

## **Protokół Nr XXXIV/10 sesji Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 17 marca 2010 roku**

**Przewodniczący Rady Mieczysław Podlewski** przekazał prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Henrykowi Gonerce.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Henryk Gonerka o godz. 13<sup>00</sup> otworzył XXXIV sesję Rady Miejskiej. Powitał radnych Rady Miejskiej, przedstawicieli samorządowych i zaproszonych gości.

Ad. 2.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** zapytał, czy są jakieś propozycje zmian do zaproponowanego porządku obrad sesji.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Podlewski** zgłosił uwagę do punktu 13 porządku obrad, który dotyczy utworzenia punktu przedszkolnego w Górnych Grądach, że radni nie zostali poinformowani o tym, że przedszkole w Górnych Grądach od stycznia br. nie funkcjonuje, a przedszkole w Lisewie funkcjonuje. Aby to wziąć pod uwagę.

**Hanna Frątczak, pracownik Urzędu** – bardzo dokładnie pamięta, że na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Finansowej mówiła, że od miesiąca stycznia Punkt Przedszkolny w Górnych Grądach nie jest czynny ze względu na to, że pani nauczycielka ma chore dziecko i jest na opiece. Fundacja „Familiorny Poznań”, która utworzyła ten punkt nie miała możliwości dać zastępstwa, ponieważ pani nauczycielka mówiła co tydzień, że już od poniedziałku przyjdzie do pracy. Tak trwało do miesiąca lutego. Wtedy była propozycja, że Urząd wprowadzi do prowadzenia tego Punktu wolontariat, bo rodzice się dopominali się, aby Punkt był czynny, bo ich dzieci bardzo chcą przychodzić do przedszkola. Wolontariatu też nie można było wprowadzić, bo dopóki pani nauczycielka mówiła, że przyjdzie do pracy od następnego poniedziałku, tego wprowadzić nie było można.

Powyższy temat był przedstawiony na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Finansowej, w którym uczestniczył również p. Przewodniczący Rady. To można sprawdzić w biurze Rady z nagrania posiedzenia.

**Mieczysław Podlewski, radny** – a czy na posiedzeniu Komisji Gospodarczej p. Frątczak też o tym mówiła?

**Hanna Frątczak, pracownik Urzędu** – nie jest pewna. Raczej nie.

**Henryk Pyrzyk, radny** – czy to znaczy, że jakby dyrektor szkoły był chory, to szkoła by nie funkcjonowała?

**Hanna Frątczak, pracownik Urzędu** – w przedszkolu prowadzonym przez Fundację Familiorny Poznań, gdy jest chora nauczycielka, mimo, że pomoc nauczycielki przychodzi do dzieci, to ona nie może sama – bez nauczyciela tymi dziećmi zajmować. Wtedy rodzice dzieci są powiadomione, że nie mogą przychodzić do przedszkola, bo nie ma nauczyciela.

Gdy natomiast chora jest osoba pomagająca nauczycielce, to nauczycielka sama może prowadzić zajęcia z dziećmi.

Ani Urząd, ani dyrektor szkoły nie mógł wprowadzić zastępstwa, bo Punkt Przedszkolny prowadziła Fundacja, a nie Urząd czy szkoła.

Rodzice dopominali się by przedszkole było czynne, dzwonili do koordynatora Fundacji ds. punktów przedszkolnych do p. Olgi Jezierskiej i do Urzędu, ale nic nie można było zrobić.

**Stanisław Janiak** potwierdził, że na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Finansowej p. Frątczak o tym mówiła.

**Grzegorz Ławniczak** – z tego wynika, że musiałyby być dwa przedszkola – w Lisewie i Górnych Grądach, bo jakby w jednym nauczycielka zachorowała, to dzieci mogłyby chodzić do drugiego.

**Hanna Frątczak, pracownik Urzędu** – jeżeli powstanie przedszkole w Górnych Grądach, to będzie to przedszkole gminne i dyrektor szkoły w przypadku zachorowania nauczycielki w przedszkolu będzie mógł wprowadzić zastępstwo.

**Hanna Skrzydlewska, radna** – skoro na dwóch posiedzeniach Komisji był temat przedstawiony, jest na sesji dyrektor Szkoły Podstawowej w Górnych Grądach, są przedstawiciele rodziców, to należałoby ten temat porządku obrad przegłosować, a dyskusję przenieść, gdy ten temat będzie rozpatrywany.

**Henryk Pyrzyk, radny** – na Komisjach było powiedziane, że w Lisewie się nie dzieje nic. Była informacja, że dzieci w Lisewie do przedszkola nie chodzą, a odnośnie przedszkola w Górnych Grądach była informacja, że pani nauczycielka jest chora.

**Hanna Frątczak, pracownik Urzędu** – przecież p. radny Pyrzyk był na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Finansowej, na którym powiedziała, że przedszkole w Górnych Grądach jest nie czynne.

Ale co są winni rodzice, czy dzieci. Rodzice chcieli posyłać dzieci do przedszkola, a dzieci tam chciały chodzić. Ale nie można było dać zastępstwa.

**Henryk Pyrzyk, radny** potwierdził, że był na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Finansowej. A czy nie było możliwości dać zastępstwa?

**Hanna Frątczak, pracownik Urzędu** – zastępstwa nie można było dać, ponieważ to Fundacja Familijny Poznań utworzyła to przedszkole i zatrudniła nauczyciela.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poddał pod głosowanie wnioski, aby punkt 13 porządku obrad w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Górnych Grądach przenieść na następne posiedzenia Komisji i sesję.

„Za” wnioskiem głosowało 7 radnych, „przeciw” 7, „wstrzymał się” – 1 radny.

Wobec powyższego punkt 13 pozostawiono w porządku obrad sesji.

Następnie zaproponował następujące zmiany do porządku obrad sesji:

1) Wprowadzić punkt 20a) w sprawie podjęcia uchwał w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości:

- a) Ksawerów,
- b) Wrąbczynek,
- c) Pызdry.

2) Rozszerzyć punkt 21 o zapis - i odczytanie protokołu pokontrolnego Nr 21/10 i 22/10 Komisji Rewizyjnej.

**Eugeniusz Staszak** – następna sesja możemy dotyczyć absolutorium, na której nie chciałby czytać protokołów Komisji Rewizyjnej. Na tej sesji wystarczy jak będzie odczytany protokół Komisji Rewizyjnej i opinia RIO o wykonaniu budżetu.

3) W punkcie 22 w sprawie opracowania planu pracy Rady i Komisji na 2010r. wpisać zatwierdzenie planu pracy Rady i Komisji na 2010r.

Następnie zapytał radnych, czy mają uwagi do zaproponowanych zmian.

Radni nie mieli uwag.

Z uwagi na to, że nie było uwag **Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad sesji z w/w zmianami.

Porządek obrad sesji ze zmianami został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyzdry.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. budowa kanalizacji sanitarnej dla m. Pyzdry.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. budowa sieci wodociągowej dla sołectwa Kruszyny.
10. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, a których wierzycielem jest Gmina Pyzdry i jej jednostki podległe.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
12. Podjęcie uchwały w sprawie obowiązku wpłat przez Zakład Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Usług Wodno – Kanalizacyjnych w Pyzdrach do budżetu gminy nadwyżki środków obrotowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Górnych Grądach.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia prawa własności działki położonej w Pyzdrach.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości zabudowanej położonej w Ciemierowie – Kolonii.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnej położonej w m. Wrąbczynek w drodze bezprzetargowej.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/250/06 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 29.06.2006r. w sprawie podziału Gminy i Miasta Pyzdry na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/251/06 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 29.06.2006 r. w sprawie utworzenia obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów i granic na terenie Gminy i Miasta Pyzdry.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości:
  - a. Dłusk,
  - b. Ciemierów,
  - c. Wrąbczynkowskie Holendry,
20. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości:
  - a. Ksawerów,
  - b. Wrąbczynek,
  - c. Pyzdry.
1. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości:
  - a. Dłusk,
  - b. Ciemierów,
  - c. Wrąbczynkowskie Holendry,

- d. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy
21. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji zadań w 2009 r. i odczytanie protokołu pokontrolnego Nr 21/10 i 22/10 Komisji Rewizyjnej.
  22. Zatwierdzenie planu pracy Rady i Komisji na 2010r.
  23. Zapytania i wolne wnioski.
  24. Wniesienie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
  25. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
  26. Zakończenie sesji.

Ad. 3

Informację Burmistrza z realizacji zadań od 21 stycznia 2009r. do 17 marca 2010r. przedstawił p. **Krzysztof Strużyński, burmistrz gminy i miasta**. *Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

**Stanisław Janiak** – przypomniał, że kiedyś zgłosił interpelację odnośnie rowu Wrąbczynek – Zapowiednia – Pyzdry. Nie ma odpowiedzi. Czy był ktoś na wizji lokalnej?

**Krzysztof Strużyński** – jeżeli to zadanie zostanie zapisane w budżecie, to będzie realizowane. Dlatego radny powinien zabiegać, by to zadanie zostało zapisane w budżecie.

**Mirosław Balicki** poinformował, że na temat rowów odbyło się spotkanie u starosty wrzesińskiego, w którym uczestniczył min. p. Władysław Skupiński. Temat został przekazany do wydziału ochrony środowiska. Naczelnik wydziału p. Lisiecka ma się skontaktować z Urzędem, radnymi, sołtysem.

**Przemysław Dębski** poinformował, że uczestniczył w Powiatowej Radzie Zatrudnienia i gmina w ramach prac publicznych otrzyma ok. 5 pracowników skierowanych do oczyszczania rowów. Chociaż wiadomo, że do odnowy rowu, o którym mówił radny Janiak bardziej będzie potrzebny sprzęt mechaniczny.

Ad. 4.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Mieczysław Podlewski** przedstawił informację o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.

8 lutego wpłynęło pismo od Powiatowego Zarządu Dróg we Wrześni w sprawie akceptacji likwidacji ograniczników na parkingu przy Warsztatach Terapii Zajęciowej w Rudzie Komorskiej,

10 lutego wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyrażające opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Pyzdry na 2010r. Opinia pozytywna.

11 marca wpłynęło pismo od Towarzystwa Kulturalnego Echo Pyzdr o wsparcie programu stypendialnego

13 marca wraz z radnym Łyskawą uczestniczyli w pogrzebie radnego Gminy Kołaczkowo p. Eugeniusz Wiśniewskiego.

Dyżury czwartkowe pełnił.

Ad. 5.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** zapytał radnych, czy odpowiedzi na interpelacje otrzymali i czy ich zadawałają.

*Radni nie zabrali głosu*

*Zgłoszenie nowych interpelacji:*

**Józef Błaszczak, radny**

Poprosił o informację na temat wykorzystania sali kinowej oraz ewentualnych planów na dalsze jej wykorzystanie. Kto był inicjatorem demontażu krzeseł, ponieważ przez demontaż krzeseł ta sala stała się mniej funkcyjna?

Z informacji otrzymanej z Zakładu Gospodarki Komunalnej wynika, że za 2009 r. w stosunku do zużycia wody ze studni głębinowych sprzedaży jest ponad 70%. Jest to ponad 20 % ubytków. Ale w stosunku do 2008 r jest poprawa.

Zaproponował, aby przy odczycie liczników, osoba dokonująca odczytu sprawdziła stan techniczny tych liczników.

Podczas obcinania drzew usunięto bardzo dużo suchych drzew. Zapewne zostaną posadzone nowe drzewka, ale szkoda, że nie zrobiono tego wcześniej.

**Grzegorz Ławniczak, radny** – o połatanie dziur w drogach. Czym prędzej tym lepiej.

**Stanisław Janiak, radny** – skoro jeden rów główny od Wrąbczynka do Pyzdr ma być udrożniony, to tak samo rów od Adamierza w kierunku Pyzdr też powinien być udrożniony. O konieczności wykonania powyższego przekonał się przedwczoraj, gdy osoby dokonujące kontroli w terenie nie mogły dotrzeć do określonych działek.

**Mirosław Balicki, pracownik Urzędu** – rów biegnący od Wrąbczynkowskich Holendrów przez Walgę do rzeki Warty i przez Trzcinki, Żdzary były brany pod uwagę na spotkaniu poniedziałkowym u Starosty we Wrześni.

**Władysław Skupiński, radny powiatowy** – udrożnienia rowów nie jest nową sprawą, o to ubiegał się p. Burmistrz już wiele tak wstecz.

Obecnie występuje duży problem, bo nie ma spółek wodnych. Ich brak jest przyczyną, że nie można występować o pieniądze na rowy.

Temat rowu został przekazany naczelnikowi Wydziału Ochrony Środowiska p. Lisieckiej, która sprawą ma się zająć. Na razie nie mówi się o pracach przy wszystkich rowach, ale tylko rów do mostku w m. Zapowiednia. Nie jest wiadome, czy na to zadanie będzie można pozyskać jakieś pieniądze. Aby można je było pozyskać, to by musiała powstać spółka wodna.

Spółki pyzderskie są bardzo drogie w porównaniu ze spółkami w innych gminach. W gminie Kołaczkowo składka wynosi 14 zł, a żeby można spełnić warunki do otrzymania pieniędzy składka musi wynosić 19 zł.

Spółka wodna może powstać, jeżeli zrzeszą się chociaż 3 osoby, ale to jest trochę za mała grupa osób.

Ze wstępnie uzyskanych informacji wynika, że część tego rowu jest wydzierżawiona i to dzierżawca powinien w dużej mierze partycypować w kosztach udrożnienia rowu.

Przy otrzymaniu pieniędzy na rowy z Unii Europejskiej jest stawiany warunek, że trzeba co 2 lata zdawać sprawozdanie co było konkretnie zrobione.

**Eugeniusz Staszak, radny**

Czy firma „CONTO” zajmująca się przetwórstwem i handlem tłuszczami wybuduje na swojej działce w miejscowości Tarnowa zakład? Udzielając odpowiedzi prosi o jej uzasadnienie.

Czy zakończył się proces w sprawie odszkodowania w Sądzie Rejonowym w Słupcy za wypadek ucznia w Gimnazjum w Pyzdrach? Jeżeli tak, to prosi podać wielkość odszkodowania oraz powody lub powód, że ewentualna wypłata odszkodowania obciąży budżet Gminy i Miasta Pyzdry.

Ad. 6.

**Jan Serbinowski, pracownik Urzędu** – zmiana studium wynikła w grudniu 2009r., gdy projektanci przystąpili do prac nad zmianą studium i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie podjętej we wrześni chwały przez Radę Miejską w Pyzdrach,

która obejmowała trzy działki. Podczas prac projektanci odkryli, że sami wcześniej popełnili błąd opracowując studium i plan zagospodarowania przestrzennego. Błąd polega na tym, że zapis studium nie jest spójny z zapisem planu zagospodarowania przestrzennego.

Powyższy temat wyjaśniał na posiedzeniach Komisji jeden z projektantów.

Jedna z Komisji wnioskowała, że sprawa dotycząca błędu projektantów powinna zostać zgłoszona przez nich w formie pisemnej. Biuro projektowe takie pismo napisało.

Treść pisma została odczytana na sesji. *Pismo stanowi załącznik do protokołu.*

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyzdry.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji

*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/222/10 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyzdry.**

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 7.

**Henryk Pyrzyk, radny** zapytał p. Skarbnik, jaki będzie deficyt budżetowy w roku w 2010?

A gdyby w 2010, nawet dzisiaj na sesji do budżetu została wprowadzona budowa przedszkola, to jaki byłby deficyt w 2010 r. oraz jaki byłby dług publiczny w latach 2010, 2011?

Następnie poprosił Burmistrza, żeby się ustosunkował, czy budowę przedszkola wprowadza do budżetu, czy budowę odkłada się na lata następne.

**Antonina Balicka, skarbnik** poinformowała, że deficyt budżetowy w 2010r w pierwotnej uchwale w sprawie zmian w budżecie kształtowałby się na poziomie 26,73%.

Natomiast, jeżeli Gmina Pyzdry przystąpiłaby w 2010r. do budowy przedszkola deficyt ten wzrósłby do 34,34%.

W roku 2011 przyjmując, że wydatki bieżące pozostałyby na poziomie 2010r., a wydatki inwestycyjne stanowiłyby tylko zadania ujęte w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, to wtedy deficyt budżetu wyniósłby 22,71%.

Jeżeli chodzi o dług publiczny, to sytuacja kształtuje się całkiem inaczej, ponieważ w 2010r. dług publiczny do planowanych dochodów wynosiłby 40, 78 %.

Jeżeli Gmina Pyzdry przystąpiłaby do budowy przedszkola, to w 2010r. stosunek procentowy długu publicznego do planowanych dochodów wyniósłby 48,40%. Jednakże w 2011 r. stosunek ten wyniósłby 68,84%.

Wyliczenia te zostały dokonane w oparciu o symulacje dochodów i wydatków na rok 2011.

Jeżeli środki finansowe z budżetu Unii Europejskiej stanowiące dofinansowanie budowy kanalizacji sanitarnej i wodociągu sołectwa Kruszyny wpłyną do budżetu w roku 2011, to stosunek planowanego długu publicznego do prognozowanych dochodów oscylować będzie w granicach 60%.

Stwierdziła, że do wyliczeń były przyjęte wydatki bieżące na niezmienionym poziomie, czyli roku 2010, a wydatki inwestycyjne wzięte były pod uwagę tylko te, które obejmuje Wieloletni Plan Inwestycyjny plus należność na budowę wysypiska w Lulkowie – 517.000 zł.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** - w przedstawionym budżecie budowa przedszkola na 2010r. nie została uwzględniona. Niemniej jednak zna inne potrzebny radnych, którzy chcieliby je wprowadzać do budżetu. Dlatego uważa, że jeżeli radni Klubu Siedmiu mają przewagę i chcą przegłosować budowę przedszkola w 2010r, to uważa, że można to zrobić, ale jak wynika z wcześniejszej wypowiedzi p. Skarbnik budżet gminy będzie bardzo napięty

i będzie trzeba bardzo uważać, żeby nie przekraczać wydatków, czy to związanych z realizacją interpelacji czy ze zgłoszonymi dodatkowymi w ciągu roku zadaniami, które powodują konsekwencje finansowe.

Przeszkodą do przesunięcia budowy przedszkola na rok 2011 jest to, że będzie nowa Rada, nowy Burmistrz, nowe uwarunkowania i nie wiadomo, jaka decyzja w tej sprawie by zapadła. Jednak stwierdził, że liczba urodzeń w obwodzie szkolnym w Pyzdrach na lata 2004 – 2009 – 12 prognozuje cały czas tendencję wzrostową. Ponadto miasto rozwojowe powinno mieć dobre przedszkole, bo młodzi rodzice szukają miejsc pracy i przedszkola dla swoich dzieci. Zostały wykonane zdjęcia budynku przedszkola. Zaproponował, aby radni się z nimi zapoznali.

Istniejące przedszkole ciechanowskie, było jako tymczasowe i ma służyć do 25 lat.

Dokonywano również rozeznania odnośnie pozyskania dofinansowania na budowę przedszkola.

Przedszkole jest zadaniem walnym gminy i form wsparcia finansowego nie ma. Jedynie wsparcia udzielają fundusze norweskie, które pomagają w remoncie, termomodernizacji przedszkola czy na prowadzenie dodatkowych zajęć przez nauczycieli np. nauka języka obcego.

Stwierdził, że jeżeli będzie wprowadzone do budżetu 2010r. tylko zadanie pn. budowa przedszkola, budżet gminy w następnych latach jest wstanie to uciągnąć, a jednocześnie mieć pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**Eugeniusz Staszak, radny** – czyli jednoznacznie p. Burmistrz zwraca się do Rady, żeby poparła ujęcie budowy przedszkola w 2010r.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** – nie zwraca się. To Rada do Burmistrza się zwróciła.

**Eugeniusz Staszak, radny** – to w związku z tym nie rozumie zachowania Burmistrza. Na Komisji Gospodarczej nikt nie mówił o przedszkolu. Temat przedszkola został wywołany i oczekiwano na ruch Burmistrza. Ale nikt nie kazał wywoływać Burmistrza do tablicy. Myślał, że Burmistrz sam zwróci się do radnych o przegłosowanie tematu dotyczącego przedszkola.

A wychodzi tak, że Rada teraz podejmie decyzję o budowie przedszkola, a za rok, jak gmina wpadnie w pułapkę finansową, gdy przekroczy maksymalny procent długu publicznego, to Burmistrz powie, że to Rada podjęła decyzję, a na temat przedszkola wypowiedział się ogólnikowo.

Zapytał Burmistrza, czy chce budować przedszkole, czy w tej sprawie zwraca się do Rady?

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** – gdyby chciał budować przedszkole w 2010r., to by wniósł to zadanie do budżetu tego roku. A jeżeli Rada chce budować przedszkole, to uważa, że finanse zostały sprawdzone, budżet jest napięty ale wytrzyma.

**Józef Błaszczak, radny** – budowa przedszkola jest priorytetem dla Pyzdr. Nie należy robić targowicy, kto winien, kto nie winien. Budowę przedszkola należy rozpocząć.

**Stanisław Janiak, radny** uważa, że budowa nowego przedszkola jest nie wskazana. Nikt jeszcze nie powiedział, że istniejący budynek przedszkola grozi zawaleniem. Przystępując do budowy przedszkola zostaną zablokowane wszystkie inne inwestycje w gminie. Jak wygląda budynek przedszkola wie, bo tam był.

Budując przedszkole może się zdarzyć, że gmina będzie na skraju bankructwa, bo tak duży będzie miała dług publiczny.

Dodał, że na terenie gminy znajdują się niewykorzystane budynki gminne np. szkoła Wrąbczynkowskie Holendry, Górne Grądy.

**Elżbieta Kłossowska, radna** wypowiedziała się z pozycji nauczyciela.

Istniejące warunki lokalowe zmuszają dyrekcję Zespołu do tego, żeby w budynku przedszkola odbywały się zajęcia klasy pierwszej. Jako, że jest nauczycielem w klasach I – III dobrze zna budynek przedszkola.

Czas użytkowania budynku ciechanowskiego, w którym znajduje się przedszkole skończył się. Dobrze, że dyrektor zabiegał o zewnętrzną elewację budynku, zabezpieczenie odwodnienia budynku, przeprowadzał cykliczne remonty, bo w przeciwnym razie dawno ten budynek byłby w gruzach.

Stwierdziła, że dalsze remontowanie i inwestowanie w ten budynek przekroczy nasze możliwości i należy do tego tematu podejść tak jak podchodzi się do czynności w ramach prywatnych, domowych budżetów. Przyznała, że budowa przedszkola będzie obciążeniem dla budżetu gminy, ale zadała pytanie, w którym roku budowa nie będzie obciążająca?

Trzeba wiedzieć, że budynek wkrótce nie będzie spełniać norm i decyzje o budowie trzeba i tak będzie podjąć.

Pierwsze kroki zostały już poczynione – wykonana dokumentacja. Dlatego należy temat kontynuować.

A na dodatkowe inwestycje typu drogi będzie można pozyskać dofinansowanie. A przecież do tej pory udało się bardzo dużo wykonać. Różnego rodzaju wsparcia finansowe wpłyną na to, że inne inwestycje nie zostaną zahamowane.

Wypowiedziała się za wprowadzeniem do budżetu gminy na 2010r. inwestycji pn. budowa przedszkola i przystąpieniem do prac w bieżącym roku.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr**- gdybyśmy się nie nosili z zamiarem budowy przedszkola w roku 2011, to byśmy wcześniej nie wykonywali dokumentacji. Jest wykonana pełna dokumentacja techniczna, pozwolenie na budowę, wszystkie wymagane decyzje środowiskowe.

Teraz jest tylko kwestia przeniesienia budowy przedszkola z 2011r na 2010.

Podjęcie decyzji można przenieść na następną sesję, ale czy to coś da. Wspólnie z p. Skarbnik wykonana została analiza finansowa. Jeżeli w następnej kadencji będzie pilnowana dyscyplina budżetowa, to budowa przedszkola w 2010r. nie zagrozi budżetowi gminy.

**Henryk Pyrzyk, radny** – temat przedszkola istnieje nie od dzisiaj. Temat ten powrócił na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Finansowej dlatego, że po przetargach na kanalizację sanitarną i wodociąg pozostało prawie 3,7 mln zł. Chociaż przecież wiadomo, że wszystkie inwestycje zaplanowane w budżecie na 2010r. były w oparciu o kredyt. Dlatego Komisja Budżetowa nie proponuje rozdysponowanie całej kwoty 3,7 mln zł na inne inwestycje, a tylko 1,3 mln zł w 2010r. na rozpoczęcie budowy przedszkola. O pozostałą kwotę zmniejszy się deficyt budżetu. W następnym roku też należy przeznaczyć zbliżoną kwotę na dalszy etap budowy przedszkola.

Istniejący stan budynku powoduje, że budowa przedszkola jest nieuchronna. Albo rozpocznie się w tym roku, albo rozpocznie ją Rada następnej kadencji.

Przypomniał, że w zmianach w budżecie na 2010r. budowy przedszkola nie było, ale i p. Burmistrz też jest za budową przedszkola i Klub Radnych Siedmiu jest za budową, to należy ją rozpocząć już teraz. Chociaż jest duża obawa, żeby nie został przekroczony ustawowy próg dług publicznych.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** - jest za budową przedszkola, nie przekroczymy dyscypliny budżetowej.

**Antonina Balicka, skarbnik** odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie.

W odczytanych zmianach została już uwzględniona budowa przedszkola – 1.303.533 zł i 6.000 zł na usunięcie odbojników i poszerzenie chodnika przy parkingu w Rudzie Komorskiej.

**Hanna Skrzydlewska, radna** zapytała na co zostanie przeznaczona kwota 6.000 zł?



**Przewodniczący Rady Mieczysław Podlewski** odpowiedział, że czego nie dopilnował pracownik Urzędu – podinspektor, teraz te 6.000 zł na to idzie.

**Eugeniusz Staszak, radny** stwierdził, że ustawowy próg zadłużenia wynosi 60%. Dane podane przez p. Skarbnik są symulacją sytuacji, jaka może być. Ale uważa, że budżet gminy wytrzyma to i trzeba być pozytywnie nastawionym.

Ale każdy musi być świadomy (radni mieszkańcy), że budowa przedszkola wstrzyma jakieś inne inwestycje. By nie było dyskusji, że inwestuje się w Pyzdrach, a na wsiach się nic nie robi.

**Stanisław Janiak, radny** – czy jest sens utopić w nowe przedszkole 4,5 mln zł, gdy jest gdzie przyjąć uczniów, bo są wolne budynki, jest wszystko. Dlaczego wydawać tyle pieniędzy na tę inwestycje, przecież za te pieniądze można by wykonać wszystkie drogi wiejskie, na które są wykonane dokumentacje.

**Wiceprzewodniczący Rady Henryk Gonerka** – gdybyśmy tym tokiem myślenia działali, to wykonalibyśmy wszystkie drogi, to przez następne lata inwestycje typu przedszkole nie byłyby realizowane.

**Stanisław Janiak, radny** – przecież na terenie gminy są budynki nie wykorzystane. Dlatego należałoby najpierw pomyśleć o ich wykorzystaniu a dopiero później o budowie przedszkola. Wie, że stan budynku przedszkola nie jest taki, jak powinien być. Ale trzeba mierzyć potrzeby na możliwości.

Wniósł do radnych o wykreślenie z budżetu gminy budowy przedszkola w Pyzdrach.

**Eugeniusz Staszak, radny** – nie jest przeciwny budowie przedszkola. Zwrócił uwagę, żeby nie pochybiać jako objaw złej woli przeciwnie wypowiedzi radnych. Ta dyskusja jest bardzo ważna, bo jest to dyskusja o pieniądzach.

Większość potwierdza, że przedszkole musi być wybudowane, bo stan techniczny budynku jest jaki jest.

Najbardziej martwić się będzie w 2011 roku p. Skarbnik o stan finansowy gminy, żeby nic niedobrego, jakiś duży nieprzewidziany wydatek np. wichura, awaria się nie wydarzył, by gmina nie straciła płynności kredytowej.

Przytoczył historię budowy przedszkola. Najpierw była propozycja budowy jednej ściany budynku przedszkola, później wykonana została dokumentacja techniczna budynku przedszkola, teraz jest mowa o rozpoczęciu budowy jeszcze w 2010r. Decyzje szybko zapadają.

O tym, że budynek przedszkola ma określony okres używalności wszyscy wiedzieli od dawna. Szkoda, że decyzja o budowie nowego przedszkola zapadła tak późno, bo dopiero teraz.

Może w poprzednich kadencjach myślano, że może szkoły będą likwidowane, to miejsca na przedszkola będą. Ale w naszej gminie żadnej reformy ze szkołami nie ma, bo jest to temat bardzo trudny.

Obecny czas będzie bardzo trudny pod względem finansowym dla gminy, bo w bieżącym roku realizowane będą duże inwestycje typu kanalizacja, wodociąg i jeszcze przedszkole.

Ale nowe przedszkole trzeba wybudować.

**Lechosław Sulkowski, radny** – temat rozpoczęcia budowy przedszkola w 2010r. pojawił się po tym, jak po przetargu na wodociąg i kanalizację pozostało jeszcze ponad 3,5 mln zł. A przedszkole ma być budowane etapami. Na 2010r. planuje się ok. 1,3 mln zł.

Skoro pieniądze pozostały, to należy je wykorzystać.

**Elżbieta Kłossowska, radna** – rozumie radnego Janiaka, że na swój teren chciałby przenieść szkoły, ale trzeba sobie zdać sprawę, że według nowych przepisów nie można obniżać standardu w oświacie, jedynie podwyższać go.

Na podstawie wiele przepisów rygorystycznie podchodzą np. Sanepidu i inne służby do zapewnienia dzieciom należytego komfortu nauki.

Okres używalności budynku przedszkola się kończy. W przedszkolu jest tak, że jedne klasy są bardziej nagrzane, inne niedogrzanie. Poprzez wybudowanie nowego przedszkola będzie można zaoszczędzić na innych kosztach, które trzeba byłoby ponieść w obecnym budynku przedszkola. W nowym budynku będą oszczędności ciepła.

Ponownie wypowiedziała się za budową nowego przedszkola.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Podlewski** zapytał Burmistrza, dlaczego przedszkole nie zostało wprowadzone do budżetu na 2010r., gdy budżet został uchwalony?

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** – nie zostało wprowadzone, by myślał, że Minister Fedak, która prowadzi eksperymenty na dzieciach przedszkolnych 5 - 6 - 7 letnich wprowadzi dofinansowania do przedszkoli. Jednak Ministerstwo Edukacji stwierdziło, że przedszkola, to zadanie własne gminy i wsparcia na ten cel raczej nie będzie. Jakaś szansa, to fundusz norweski. Będą też prowadzone starania o uzyskanie wsparcia z Urzędu Marszałkowskiego, gdzie można pozyskać małe dofinansowanie ok. 100.000 zł.

Każda kwota będzie się liczyła, dlatego poszukiwania wsparcia będą prowadzone.

Okres 25 lat użytkowania budynku przedszkola mija obecnie. Początkowo były plany budowy ściany, ocieplania budynku, ale takim sposobem trzeba by było wymurować wszystkie ściany, następnie wymienić stropy. Dlatego po przemyśleniach lepszym rozwiązaniem jest budowa przedszkola od nowa.

W obecnym przedszkolu było tak, że w jednym pomieszczeniu było bardzo gorąco, a inne było nie dogrzanie, bo są nie szczelne okna. Dlatego remontować istniejącego budynku przedszkola nie warto. Można by je w przyszłości przeznaczyć na inne cele np. na archiwum, czy wydzierzawić.

Z dotychczasowej dyskusji wynika, że większość radnych jest za budową nowego przedszkola. A jeśli chodzi o budowę dróg, to ostatnio zostało dużo ich wykonanych. W 2009r wykonano ponad 3 km dróg, w 2010 r. zaplanowane jest do wykonania 3 km.

Skoro obecnie są dobre warunki do otrzymania wsparcia na sanitację, to trzeba z tego korzystać.

Wiele gmin jest w podobnej sytuacji do naszej i może w przyszłości jakieś możliwości pozyskania wsparcia finansowego na przedszkola będą.

Budując w Pyzdrach nowy budynek przedszkola, to będzie rozwiązany problem Zespołu Szkolno – Przedszkolnego, który będzie dotyczył przedszkola i szkoły podstawowej, bo na piętrze będą się znajdowały cztery klasy.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji  
*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/223/10 w sprawie zmian w budżecie łącznie z zaplanowaniem środków na budowę przedszkola.**

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** o godzinie 14<sup>35</sup> ogłosił przerwę, która trwała do godziny 14<sup>50</sup>.

**Józef Błaszczak, radny** – z uwagi na to, że na sali przebywają matki z dziećmi wnioskował o przystąpienie do rozpatrzenia punktu 13 porządku obrad.

Powwyższy wniosek został jednogłośnie przyjęty przez radnych.

Ad. 13.

**Grażyna Rogowicz, dyrektor Szkoły Podstawowej w Górnych Grądach**

Poinformowała, że za dalszym funkcjonowaniem przedszkola w szkole Górne Grądy przemawia to, że rodzice dzieci z obwodu szkolnego chcą, aby ich dzieci korzystały z edukacji przedszkolnej. Szkoła posiada dużą, przestronną, bardzo ładnie wyposażoną salę. Sala ta czeka na dzieci. Przy szkole powstał ładny plac zabaw, z którego dzieci mogłyby korzystać.

Ostatnio bardzo dużo mówi się o tym, żeby wyrównywać szanse edukacyjne dzieci mieszkających na wsi i dlatego to przedszkole byłoby drobnym krokiem by te szanse wyrównywać. A tym bardziej, że te dzieci po edukacji przedszkolnej będą się uczyły w klasach łączonych. A praca w takich klasach jest bardzo trudna i dla nauczyciela i dla ucznia. W szkole w Górnych Grądach klasa pierwsza jest łączona z zerówką i klasa II z klasą III. Dlatego edukacja przedszkolna dla dzieci byłaby zbawienna, która przyczyniła by się do rozwoju dziecka.

**Józef Błaszczak, radny** – przedszkole w zasadzie powinno być w każdej wiosce, w której jest zapotrzebowanie, która potrafi się zmobilizować. Takie przedszkole jest potrzebne w Górnych Grądach i Lisewie.

Stwierdził, że działania powinny iść w tym kierunku, żeby tych przedszkoli było jak najwięcej, bo wiadomo, że start życiowy dziecka, które uczęszcza do przedszkola od dziecka, które nie chodzi do przedszkola jest inny. Technika poszła bardzo do przodu. Są komputery, których jeszcze w każdym domu nie ma.

Następnie stwierdził, że na posiedzeniach Komisji radni mają materiały przedstawiane inaczej i na sesji inaczej.

Na Komisji Gospodarczej nie było informacji o pieniądzech na parking w Rudzie Komorskiej.

Dodał, że trzeba wszystko robić, żeby przedszkoli w terenie było jak najwięcej i trzeba się zastanowić jak to zrobić.

**Andrzej Łyskawa, radny** – ale skąd pieniądze na to?

**Elżbieta Kłossowska, radna** przypomniała, że w Szkole Podstawowej w Górnych Grądach była taka sytuacja, że w jednej z klas było tylko 4 uczniów. Rodzice tych uczniów wykazali wielką rozwagę, bo mimo chęci pozostawienia swoich dzieci w szkole w Górnych Grądach, w swoim środowisku podjęli decyzje, aby dzieci dojeżdżały do szkoły w Pyzdrach.

Dlatego skoro środowisko wokół szkoły w Górnych Grądach widzi potrzebę otworzenia przedszkola, to należy je otworzyć, tym bardziej, że jest duża grupa chętnych dzieci, bardzo dobre warunki lokalowe.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Podlewski** stwierdził, że nie jest przeciwny powstaniu przedszkola w Górnych Grądach. Ale na posiedzeniu Komisji było powiedziane, że dzieci z Lisewa będą dowożone. Zapytał p. Frątczak, czy pozwoliłaby, żeby jej 4- 5 letnie dziecko było dowożone busem do przedszkola?

**Hanna Frątczak, pracownik Urzędu** – jeżeli opiekunka w czasie transportu będzie się nim opiekować, to tak.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Podlewski** zapytał ile jest potrzeba opiekunek do 5-8 dzieci?

**Hanna Frątczak, pracownik Urzędu** – jeden opiekun.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Podlewski** – to dzieci przy hamowaniu spadają z siedzeń.

**Hanna Frątczak, pracownik Urzędu** – ale dzieci są przypinane.

**Eugeniusz Staszak, radny** – p. Frątczak na posiedzeniu Komisji Gospodarczej powiedziała o argumentach przemawiających za kontynuacją przedszkola w Górnych Grądach, które na sesji przytoczyła dyrektor szkoły. Była mowa o ilości dzieci uczęszczających do punktów przedszkolny w Lisewie i Górnych Grądach. Różnica była na korzyść Górnych Grądów, ale niezbyt duża.

Poinformował, że rodzice z Lisewa wystąpili z pismem o pozostawieniu przedszkola w Lisewie. Ale według p. Frączak o tym, że w Lisewie nie proponuje się punktu przedszkolnego jest brak pomieszczenia. Teraz radni oczekują, żeby Burmistrz udzielił odpowiedzi rodzicom z Lisewa, że wnioskował o przedszkole w Górnych Grądach z uwagi na lepsze warunki lokalowe.

Rozumie obawy Pana Przewodniczącego Rady, który jest z okręgu Lisewa, bo Go mieszkańcy pytają dlaczego dopuścił do tego, że przedszkola w Lisewie nie będzie.

Na Komisji Gospodarczej była też dyskusja o tym, co będzie, jak inne miejscowości też będą chciały mieć przedszkole np. szkoła w Pietrzykowie, która będzie miała dobre warunki lokalowe i dużą grupę chętnych dzieci np. 18. Jak w takim przypadku odpowiedzieć rodzicom z Pietrzykowa czy innych miejscowości, że przedszkola nie będzie? Nikt z radnych nie znał odpowiedzi. Łatwo się dzieli pieniądze, szczególnie jeszcze nie swoje. Ale gdyby wniosków o uruchomienie punktów przedszkolnych było więcej, to przy obecnie napiętym budżecie gminy trzeba by było jakąś kwotę na te przedszkola zarezerwować.

Wypowiedział się za uruchomieniem przedszkola w Górnych Grądach z zapisaniem w regulaminie, że minimum w przedszkolu musi być 10 dzieci.

**Grażyna Rogowicz, dyrektor Szkoły Podstawowej w Górnych Grądach**

Poinformowała, że jeżeli przedszkole w Górnych Grądach pozostanie, to wyposażenie sali też pozostanie.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** – uważam, że czy wcześniej czy później w Lisewie przedszkole powstanie. W szkole jest 107 uczniów

Pani dyrektor szkoły z Górnych Grądów powiedziała, że uruchomienie przedszkola będzie rekompensatą za klasy łączone. A w Lisewie jest dużo dzieci, nie ma klas łączonych i wszystkie sale lekcyjne są zajęte.

Przedszkole prowadzone w Lisewie przez Fundację Familijny Poznań było w systemie drugiej zmiany tj. zajęcia rozpoczynają się dopiero, gdy klasa pierwsza skończyła zajęcia czyli o godzinie 11<sup>00</sup>. Takie rozwiązanie dla rodziców nie było najlepsze.

Bardzo by się cieszył, gdyby kiedyś dowiedział się, że w każdej szkole wiejskiej jest przedszkole.

Gdyby w Pietrzykowie byłoby np. 18 dzieci chętnych do przedszkola, to byłoby otwierane prędzej niż w Lisewie, bo jest baza lokalowa.

Szkoły wiejskiej nie będą likwidowane chociażby dlatego, żeby te najmłodsze dzieci nie były dowożone do Pyzdr. Może uda się te wiejskiej szkoły wzmocnić Fundacjami i innymi organizacjami tak jak jest w Pietrzykowie, by szkoły wiejskiej funkcjonowały nadal.

Jeśli chodzi o Pietrzyków, to dodatkowymi kosztami związanymi z uruchomieniem przedszkola byłoby zatrudnienie prowadzącego przedszkola.

Są programy unijne, które wspomagają np. finansowo zatrudnienie nauczyciela.

**Hanna Frączak, pracownik Urzędu** odczytała projekt uchwały w sprawie uruchomienia Punktu Przedszkolnego w Górnych Grądach.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji

*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/229/10 w sprawie uruchomienia Punktu Przedszkolnego w Górnych Grądach.**

**W uchwale uwzględniony został wniosek Komisji Gospodarczej.**

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 8.

**Przemysław Dębski, sekretarz** odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. budowa kanalizacji sanitarnej dla m. Pызdry.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji  
*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

*Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/224/10 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. budowa kanalizacji sanitarnej dla m. Pызdry.  
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 9.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pызdr** odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. budowa sieci wodociągowej dla sołectwa Kruszyny.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji  
*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

*Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/225/10 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. budowa sieci wodociągowej dla sołectwa Kruszyny.  
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 10.

**Jarosław Orłowski, z-ca skarbnik** odczytał projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, a których wierzycielem jest Gmina Pызdry i jej jednostki podległe.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji  
*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poddał pod głosowanie wnioski Komisji Gospodarczej i Zdrowia. Wnioski zostały przyjęte jednogłośnie („za” – 15).

*Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/226/10 w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, a których wierzycielem jest Gmina Pызdry i jej jednostki podległe.  
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 11.

**Przemysław Dębski, sekretarz** odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji

*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/227/10 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 12.

**Robert Balicki, kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Usług Wodno – Kanalizacyjnych w Pyzdrach odczytał projekt uchwały w sprawie obowiązku wpłat przez Zakład Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Usług Wodno – Kanalizacyjnych w Pyzdrach do budżetu gminy nadwyżki środków obrotowych.**

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji  
*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/228/10 w sprawie obowiązku wpłat przez Zakład Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Usług Wodno – Kanalizacyjnych w Pyzdrach do budżetu gminy nadwyżki środków obrotowych. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 14.

**Aleksandra Kobielał, pracownik Urzędu** odczytała projekt w sprawie nabycia prawa własności działki położonej w Pyzdrach.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji  
*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/230/10 w sprawie nabycia prawa własności działki położonej w Pyzdrach. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 15.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** odczytał projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości zabudowanej położonej w Ciemierowie – Kolonii.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji  
*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/231/10 w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości zabudowanej położonej w Ciemierowie – Kolonii. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 16.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji  
*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

*Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/232/10 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie 90% bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 17.

**Przemysław Dębski, sekretarz** odczytał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnej położonej w m. Wrąbczynek w drodze bezprzetargowej.

Dodał, że na Komisji Gospodarczej pojawił się wniosek, aby zamiast wydzierżawienia nieruchomości wywołać uchwałę o sprzedaży nieruchomości.

Została przeprowadzona rozmowa z dotychczasowym dzierżawcą p. Wojtaszewskim, który wyraził zainteresowanie wykupem tej działki. Ustalono, że umowa dzierżawy zostanie przedłużona na jeden rok, aby przygotować dokumenty do sprzedaży.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** poinformował, że gmina kupiła w latach 90 – tych tę nieruchomość pod oczyszczalnię.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji  
*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

**Józef Błaszczak, radny** uznał, że rok czasu jest zbyt długo na przygotowanie dokumentacji do sprzedaży. Należy wydzierżawić na okres niezbędny np. 2 miesiące do przygotowania dokumentacji.

**Alicja Płoszewska, radca prawny** - okres wydzierżawienia musi być okresem pełnym. Jeśli na rok, to na rok.

**Aleksandra Kobielał, pracownik Urzędu** – przygotowanie dokumentacji wymaga czasu. Zlecenie rzeczoznawcy wykonanie wycenienia to ok. miesiąca, podjęcie uchwały, sporządzenie wykazu – 21 dni, roszczenia – 21 dni, ogłoszenie przetargu – 30 dni.

**Eugeniusz Staszak, radny** – należy skończyć z wydzierżawianiem gruntu. Należy tę działkę sprzedawać. Dotychczasowy dzierżawca dzierżawi grunt, który jest przyległy do Jego gruntu od dłuższego czasu. Pomimo sąsiedztwa dzierżawca nie występował o wykup.

Z czynszu dzierżawnego gmina ma małe dochody.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** – ale gmina cały czas jest właścicielem tej działki.

**Józef Błaszczak, radny** – należy działkę sprzedać, bo dzierżawca z tej działki ma większe dopłaty niż płaci czynszu do gminy.

**Stanisław Janiak, radny** zwrócił uwagę, aby nie mówić, że ktoś dzierżawi grunt bo otrzyma dopłaty. Dopłaty są częściową rekompensatą kosztów ponoszonych przez rolnika. Gdyby tych dopłat nie było, to dużo ziemi byłoby nie uprawianej.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** wniósł o wydzierżawienie omawianej działki na okres 1 roku. Jeszcze raz przypomniał, że kiedyś tę działkę nabyła gmina po to, żeby kiedyś we Wrąbczynku zlokalizować oczyszczalnię ścieków.

Działka ta jest o pow. 0,88ha, położona w miejscu, gdzie jest największy spływ wody. Grunty tej działki są w klasie VI, 0,24 ha to grunt orny, a 0,60 ha to łąka, która jest zalewana.

Może w przyszłości będzie tak, że wieś też będą musiały mieć oczyszczalnię i może na tej działce można by zlokalizować oczyszczalnię.

Dodał, że planu zagospodarowania przestrzennego brak.

**Andrzej Łyskawa, radny** – czy na działce, która w części jest zalewana można zlokalizować oczyszczalnię?

**Eugeniusz Staszak, radny** – oczyszczalnia ścieków musi mieć zachowaną strefę ochronną i nie należy się łudzić, że na tej działce powstanie oczyszczalnia.

Dodał, że o tym, że działka została zakupiona przez gminę pod oczyszczalnię dowiedział się dopiero teraz. Na Komisji takiej informacji nie było.

**Grzegorz Ławniczak, radny** zgłosił wniosek o przeniesienie tematu na następną sesję.

**Henryk Pyrzyk, radny** – skoro Burmistrz informuje, że działka została zakupiona przez gminę z myślą o oczyszczalni ścieków, to może jej nie sprzedawać, żeby za jakieś 10 lat znów nie kupować gruntu.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** – z propozycją sprzedaży to przecież radni wyszli, a nie dzierżawca.

**Eugeniusz Staszak, radny** – ale trochę jest nie tak, bo z jednej strony padła propozycja wydzierżawiania na jeden rok, w trakcie którego będą przygotowywane dokumenty do sprzedaży. A teraz mówi się o tym, żeby nie sprzedawać.

**Alicja Płoszewska, radca prawny** – nie może być tak, że kończy się termin umowy dzierżawy i nie będzie kolejnej zgody na wydzierżawienie. Dlatego ważne jest, kiedy umowa dzierżawy na omawianą działkę się kończy, żeby nie zostać z zarzutami, że bez zgody Rady była kontynuowana umowa dzierżawy.

Stwierdziła, że należy się przyjrzeć sprawie, bo gdyby wystąpiło w jakiegokolwiek formie wywłaszczenie na tzw. cel publiczny, to przy ewentualnej decyzji o sprzedaży pierwszeństwo na ustawowy zwrot ma być właściciel.

Nie jest to zbyt nagła sprawa, dlatego zasugerowała, aby powyższą sprawę dokładnie rozeznaczyć, a decyzję podjąć na następnej sesji.

**Eugeniusz Staszak, radny** – gdyby tak było, to poprzedni właściciel mógłby stwierdzić, że minęło 5 lat od nabycia gruntu przez gminę, a gmina nie zrealizowała celu publicznego, dlatego działka wraca do niego.

**Hanna Skrzydlewska, radna** - ta działka została kupiona przez gminę, gdy burmistrzem był p. Kowalski. W tym czasie była taka sytuacja, że można było otrzymać pieniądze na budowę oczyszczalni. Ale potem sprawa upadła. Nie było żadnego wywłaszczenia, tylko kupno – sprzedaż.

W projekcie uchwały jest zapis o wydzierżawieniu na okres 5 lat i za tym się wypowiedziała.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** *poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przeniesienia omawianego punktu dotyczącego wydzierżawienia nieruchomości położonej w m. Wrąbczynek na następną sesję. „Za” wnioskiem głosowało 15 radnych.*

Ad. 18.

**Przemysław Dębski, sekretarz** odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/250/06 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 29.06.2006r. w sprawie podziału Gminy i Miasta Pyzdry na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji  
*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

*Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/233/10 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/250/06 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 29.06.2006r. w sprawie podziału Gminy i Miasta Pyzdry na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 19.

**Przemysław Dębski, sekretarz** odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/251/06 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 29.06.2006 r. w sprawie utworzenia obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów i granic na terenie Gminy i Miasta Pyzdry.



**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji  
*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/234/10 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/251/06 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 29.06.2006 r. w sprawie utworzenia obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów i granic na terenie Gminy i Miasta Pyzdry. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 19a).

**Przemysław Dębski, sekretarz** odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Dłusk.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji  
*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/235/10 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Dłusk. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 19b).

**Przemysław Dębski, sekretarz** odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ciemierów.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji  
*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 14 głosami „za” przy jednym „wstrzymującym” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/236/10 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ciemierów. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 19c).

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Wrąbczynkowskie Holendry.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poprosił o odczytanie opinii Komisji  
*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

**Stanisław Janiak, radny** – w Planie jest zapisany remont kaplicy – 500.000 zł. A chodzi o remont podłogi i wymianę drzwi. I za tą kwotą nie będzie głosował, bo 100.00 zł wystarczyłoby.

W Planie jest też zapisane odnowienie cmentarza poniemieckiego – 25.000zł. Zapytał, czy gdziekolwiek o naszych przodkach też tak dbają.

Zapytał radną Nowak, co za 25.000 zł chce zrobić?

Przeciwny był zapisywaniu pieniędzy na konkretne działania, żeby kiedyś ktoś nie wypomniał, że na określone cele były zapisane określone kwoty.

**Ewa Nowak, radna** – kaplica jest objęta nadzorem konserwatorskim. W kaplicy do wykonania nie tylko jest podłoga, ale szereg innych prac remontowych, które należałoby wykonać, żeby ją utrzymać w należytym stanie.

**Stanisław Janiak, radny** stwierdził, że grupą inicjatywną do opracowania Planu była Pani radna Nowak, p. Jankowska. Od osoby z grupy inicjatywnej wie, że wydatkowanie kwoty 500.000 zł na kaplice i 25.000 zł na cmentarz jest niemożliwe i osobiście też jest tego samego zdania.

Nie można tak szastać pieniędzmi.

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 14 głosami „za” przy jednym „wstrzymującym” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/237/10 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Wrąbczynkowskie Holendry. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 20a)

**Przemysław Dębski, sekretarz** poinformował, że Plany Odnowy Miejscowości Ksawerów, Wrąbczynek, Pyzdry zostały już przyjęte przez Radę Miejską w Pyzdrach i były one załącznikiem do wniosków, jakie w ubiegłym roku zostały złożone do Urzędu Marszałkowskiego do programu „odnowa wsi” poprzez Stowarzyszenie „Z nami warto”.

Urząd Marszałkowski w procesie weryfikacji dokumentów aplikacyjnych wskazał pewne kwestie do uszczegółowienia, do poprawienia w terminie 14 dni od otrzymania pisma.

W związku z tym jest prośba o wprowadzenie zmian w Planach Odnowy Miejscowości.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Ksawerów.

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/238/10 w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Ksawerów.**

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 20b)

**Przemysław Dębski, sekretarz** odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Wrąbczynek.

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/239/10 w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Wrąbczynek. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 20c)

**Przemysław Dębski, sekretarz** odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Pyzdry.

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/240/10 w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Pyzdry.**

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** o godzinie 16<sup>00</sup> ogłosił przerwę, która trwała do godziny 16<sup>15</sup>.

Ad. 21.

**Eugeniusz Staszak, przewodniczący Komisji Rewizyjnej** odczytał sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji zadań w 2009r. *Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.*

Następnie odczytał protokół pokontrolny Nr 21 Komisji Rewizyjnej z dnia 15 stycznia 2010r. *Protokół stanowi załącznik do protokołu.*

W trakcie odczytywania treści protokołu dodał, że jak wiadomo radnym parking w Rudzie Komorskiej powstawał na „wariackich papierach”.

Było tak, że delegacja radnych łącznie z Przewodniczącym Rady była w terenie i ustalono, że pierwotna lokalizacja nie odpowiada i zapadła decyzja o zlokalizowaniu parkingu wzdłuż drogi powiatowej przy WTZ w Rudzie Komorskiej. Tak się złożyło, że trzeba było działać szybko, bo domniemywa, że z jednej strony Burmistrz musiał wykonać to zadanie inwestycyjne, bo było zapisane w budżecie, a z drugiej strony były naciski radnych. Burmistrz z wolnej ręki zwrócił się do projektanta. Zebrano trzy oferty na wykonanie zatoki parkingowej. Oferty te zmieściły się w kwocie bezprzetargowej tj. 64.000 brutto. Została wybrana najkorzystniejsza oferta – Firmy p. Waszaka z Wrześni.

Teraz na spokojnie można gdybać, czy nie należało się zastanowić i zgłosić radnym, że inwestycja będzie dużo kosztowała i inwestycje zatoki parkingowej przełożyć do zrealizowania w 2010r., by ją wykonał Zakład Gospodarki Komunalnej.

Wiadomym jest też, że jeżeli do wykonania jakiegoś zadanie zatrudni się fachowca i chce się je wykonać bardzo szybko, to za to trzeba zapłacić więcej.

Pośpiech jest złym doradcą. Wykonawca przystępujący do przetargu czy składający ofertę podaje określoną kwotę za wykonanie określonego zadania. Jak uda mu się wykonywać to zadanie, to ma zysk, jak nie uda, to trudno, wtedy szuka innego zadania do wykonania.

Ponadto stwierdził, że nikt ze składu komisji odbioru technicznego zatoki parkingowej nie wniósł uwagi, że np. należy rozważyć likwidację ograniczników znajdujących się na parkingu. Pan Urbaniak jako sołtys mógł taką uwagę wnieść, bo jest wymieniony w protokole odbioru.

**Ryszard Urbaniak, sołtys sołectwa Ruda Komorska** - w odbiorze nie uczestniczył.

**Eugeniusz Staszak, przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – w obecnej sytuacji, gdy samochód jest zaparkowany na parkingu przy drodze powiatowej, to stwarza zagrożenie dla korzystających z drogi.

Z odpowiedzi Burmistrza wynika, że został uzgodniony projekt organizacji ruchu, ale przy odbiorze policjanta nie było.

Rozmawiał z projektantem parkingu, który stwierdził, że nie przewidział, iż zaparkowane samochody będą stały prawie na jezdni i stwarzały zagrożenie.

Gdyby na odbiorze technicznym była uwaga, że stoiska parkingowe są za krótkie, to byłby to argument, by ograniczniki usunąć.

Na razie nic złego się nie stało, ale gdyby przy mijaniu na długości parkingu wystąpiła jakaś kolizja, jakiś samochód zostałby uszkodzony, to byłoby sprawdzanie dokumentacji.

W takiej sytuacji biegły stwierdziłby, że przy mijaniu się dwóch samochodów na odcinku, gdzie są zaparkowane samochody, które dochodzą do jezdni, kierowca uszkodził samochód bo nie miał innej możliwości.

**Lechosław Sulkowski, radny** – w takiej sytuacji, kierowca samochodu jadący drogą widząc taką sytuację powinien się zatrzymać. Przecież samochody parkowane są też na chodnikach.

**Eugeniusz Staszak, przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – nikt na drodze głównej nie zatrzymuje się. Droga powiatowa powinna być bezpieczna. Kierowca włączający się do ruchu musi się upewnić, że ma drogę wolną i może jechać

Temat parkingu został wywołany. Także projektant przemyślał sprawę i doszedł do wniosku, że ograniczniki na parkingu trzeba usunąć. I dlatego potrzebne są te 6.000 zł, żeby to wykonać.

**Mieczysław Podlewski, przewodniczący Rady** poinformował, że był na odbiorze technicznym parkingu wraz z sołtysiem sołectwa Ruda Komorska i Zamość i wnieśli uwagi, że parking został wybudowany niezgodnie z przepisami. Poprosił p. Nowaka (inspektor nadzoru) o odczytanie punktu 4 z pisma dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, który mówi „ utwardzenie pobocza, wyznaczenie miejsc parkingowych”. Zapytał wtedy o wskazanie

utwardzonego pobocza. Pan Nowak wskazał dwie płytki. Rozumiał, że jest to odprowadzenie wody.

W protokole z odbioru technicznego z dnia 4.11.2009r. przewodniczącym jest Burmistrz Krzysztof Strużyński. Na odbiorze nie był, ale na protokole jest podpisany.

Uwagi były kierowane na parking, gdy były ustawione samochody.

Faktycznie przy mijaniu się dwóch samochodów na długości parking, na którym zaparkowane będą samochody, to jeden z nich będzie się musiał zatrzymać. Musiałby być ustawiony znak dotyczący pierwszeństwa przejazdu dla pojazdów nadjeżdżających z przeciwnika.

**Eugeniusz Staszak, przewodniczący Komisji Rewizyjnej** odczytał odpowiedź Burmistrza na zapytanie Komisji Rewizyjnej dotyczące działań, jakie zostaną podjęte w przedmiotowej sprawie. *Odpowiedź stanowi załącznik do protokołu.*

Dodał, że ze zdaniem zawartym w odpowiedzi Burmistrza, a dotyczącym „Wymagana przepisami skrajnia 0,5 m od krawędzi jezdni oznacza tyle tylko, że w skrajni nie wolno wykonywać żadnych urządzeń samochody mogą znajdować się na drodze, również parkujące” nie zgadza się.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** poprosił o odczytanie całego pisma, by p. radny nie komentował każdego odczytywanego zdania. Niech zostanie odczytane całe pismo, a poprzez komentarze nie wypacza jego treści. Jeżeli p. Staszak nie zgadza się ze stanowiskiem, to może udać się do sądu. Pan Staszak nie jest wyrocznią.

**Eugeniusz Staszak, przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – co to za polemika z radnym.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** - projekt zatoki parkingowej wykonywał mgr inż. p. Przybył, który był pracownikiem wydziału Urzędu Miasta i Gminy Września. Jest to osoba, która dużo projektuje, więc myślał, że będzie kompetentny.

**Eugeniusz Staszak, przewodniczący Komisji Rewizyjnej** stwierdził, że gdyby był dociekliwy, to zwróciłby się do dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg z zapytaniem, czy projektant albo Urząd zwracał się o wykonanie drogi – pasa bezpieczeństwa, bo wszystko było wykonywane na szybko.

Pan Przybył wykonał projekt. Był poruszony temat bezpieczeństwa.

Były dyskusje, że wykonanie projektu było drogie.

Teraz mieszkańcy Rudy Komorskiej, łącznie z sołtysem i radnym śmieją się, że parking nie spełnia wymogów bezpieczeństwa. Tak się stało z powodu pośpiechu, w jakim parking był wykonywany.

Przypomniał o uporze, jaki był w sprawie wymontowania ograniczników z parking. Musiała tę inwestycję kontrolować Komisja Rewizyjna, żeby te ograniczniki wymontować i na to zaplanować 6.000 zł, żeby Zakład Gospodarki Komunalnej to wykonał.

Początkowo nikt nie godził się na usunięcie ograniczników, a teraz wszyscy się godzą.

Gdyby tego nie wykonała Gmina, to Starostwo tego by nie wykonało i nadal dyskusja wiosce by trwała, czy ograniczniki zostaną usunięte, czy nie.

Zapewne projekt został zatwierdzony przez p. Marciniaka z drogówki, który zatwierdził, bez oględzin w terenie. A gdyby był na parking, to na powyższe rozwiązanie nie wyraziłby zgody.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** zaproponował, aby wystąpić do parlamentarzystów, by zwiększyli normę parkingową z 4,5 m do 5,5 m. Niech parlamentarzyści pomyślą, że są nowe typy samochodów – dłuższe i 4,5 m długości parkingi już nie wystarcza.

Dodał, że projektantem parkingu nie jest, ale gdyby nim był i miał doświadczenie w temacie, to zaprojektowałby dłuższy – 5,5 m.

**Eugeniusz Staszak, przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – wykonawca zaczynał pracę od płotu. A gdyby zaczynał od jezdni, to sam doszedłby do wniosku, że jest coś nie tak. Ale gdzie był inspektor nadzoru?

**Lechosław Sulkowski, radny** - samochody osób, które idą do kościoła mogą stać na jednym pasie ruchu, a drugi jest wolny.

**Eugeniusz Staszak, przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – treść protokołu Komisji Rewizyjnej musi być wywarzona i zgodna z przepisami, bo jeśli jest inaczej to Burmistrz może protokołu nie przyjąć i wspólnie z radcą prawnym ustosunkować się do niego i jego treść podważy.

Następnie odczytał protokół Nr 22/10 Komisji Rewizyjnej z dnia 12 marca 2010r. *Protokół stanowi załącznik do protokołu sesji.*

**Ryszard Urbaniak, sołtys sołectwa Ruda Komorska** stwierdził, że, gdy się dowiedział, że w budżecie gminy jest przeznaczona kwota 60.000 zł na parking w Rudzie Komorskiej, to pomyślał sobie, że zostanie zrobiona dobra robota. Wtedy rozmawiał z Przewodniczącym Rady p. Mieczysławem Podlewskim. Powiedział, żeby zrobić coś dobrego dla wioski, żeby wszyscy byli zadowoleni, żeby parking służył wszystkim mieszkańcom. Zaproponował lokalizację parkingu przy kaplicy, gdzie jest odpowiednie miejsce.

Jest zgromadzony materiał – ksiądz ma cegłę na ogrodzenie, ludzie zebrali trochę pieniędzy. Można to wszystko połączyć i zrobić piękny ogrodzony parking. Ale na to p. Podlewski odpowiedział, że nie będzie budował księdzu żadnego parkingu, chodnika.

Wtedy zaczął przekonywać do tej lokalizacji parkingu innych radnych. Rozmawiał min. p. Henrykiem Pyrzykiem. Jednak przekonać radnych do tej lokalizacji nie udało się.

Pan Podlewski mówił, że wyrąbie las po drugiej stronie kaplicy i udowodni, że tam robi parking.

Za zgodą radnych lokalizacja parkingu została przeniesiona przy WTZ wzdłuż drogi. Ta lokalizacja jest niedobra, bo za daleko od kaplicy. Osoby do kaplicy jadą samochodem po to, by jak najbliżej podjechać do kaplicy, bo przywożą dzieci, osoby starsze, chore. Gdy się odprawiają msze, to nikt na parkingu samochodu nie ustawia, nie dlatego, że stanowiska są za krótkie, ale dlatego, że jest za daleko od kaplicy. A przecież na parkingu nawet wzdłuż drogi chociaż 3 samochody na parkingu mogłyby się zaparkować.

Osobiście też do kaplicy dowozi osobę starszą. Też blisko podjeżdża pod kaplicę, by ta osoba miała bliżej iść.

Stwierdził, że zostały zmarnowane 72.000 zł i teraz jeszcze na parking radni przeznaczają 6.000 zł. Radni uszczęśliwili powiat, bo parking to zadanie powiatu.

To zadanie powinien wykonać Powiat, a nie wyrzucać tyle pieniędzy gminnych.

*O godzinie 17<sup>00</sup> z sali sesyjnej wyszedł radny Lechosław Sulkowski.*

**Eugeniusz Staszak, przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – to nie radni, była Komisja w terenie, był przedstawiciel Burmistrza i ta lokalizacja została wybrana.

**Ryszard Urbaniak, sołtys sołectwa Ruda Komorska** zapytał, dlaczego nie został zaproszony sołtys, rada sołecka wsi Ruda Komorska by temat przedyskutować?

**Eugeniusz Staszak, przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – radni zdecydowali o budowie parkingu w Rudzie Komorskiej. Radni w temat lokalizacji nie wchodzili.

Kwestia, dlaczego wykonanie parkingu było takie drogie, dlaczego ta lokalizacja, to nie do radnych.

Inwestycje zaplanowane przez radnych wykonuje Burmistrz i cała buchalteria w tej sprawie toczyła się w Urzędzie Gminy i Miasta w Pyzdrach.

**Henryk Pyrzyk, radny** – zadaniem radnych było zarezerwowanie w budżecie gminy pieniędzy na parking. Tu był popełniony błąd, że Rada zarezerwowała 60.000 zł na budowę

parkingu. Bo jeśli jest zarezerwowane na ten cel 60.000 zł, to trzeba je wykorzystać maksymalnie i jeszcze do tej kwoty dołożyć kwotę na projekt.

Przyznał, że na początku był na wizji lokalnej, na której było rozważane usytuowanie parkingu – czy za ogrodzeniem na placu WTZ, czy przed ogrodzeniem, czy w lasu, czy nie. Koncepcji było więcej. Ale jeżeli została zarezerwowana kwota i p. Burmistrz zlecił wykonanie dokumentacji projektantowi, to co się będą radni wtrącać.

Temat lokalizacji został zostawiony Burmistrzowi.

Temat parkingu w Rudzie Komorskiej kwalifikuje się do prokuratora.

**Ryszard Urbaniak, sołtys sołectwa Ruda Komorska** – ale niech radni wszystkiego nie zrzucają na Burmistrza.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** -lokalizacja parkingu na działce, na której znajduje się obecnie las nie mogła zostać zrealizowana w 2009r. i dlatego prosił by tę inwestycję przesunąć na 2010r. To było niemożliwe, bo p. Przewodniczący Rady powiedział, że musi być wykonany w 2009r.

Wojewoda wydałby zgodę, ale jego decyzja wymagała oczekiwania 0,5 roku. Gdyby była decyzja Wojewody, to w 2010r. parking zostałby wybudowany w miejscu, gdzie pierwotnie planowano.

A ponieważ czas wszystkich gonił, o czym mówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, że mijał miesiąc, drugi a nic się w temacie nie działo, to Komisja z Klubu Siedmiu min. p. Pyrzyk pojechała w teren do Rudy Komorskiej i zadecydowała, w którym miejscu ma parking powstać i tam powstał. Dodał, że w lokalizację się nie wtrącał.

**Henryk Pyrzyk, radny** – potwierdził, że był w terenie, ale jeszcze nie było projektu.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** – po wskazaniu lokalizacji przystąpiono do projektowania.

**Henryk Pyrzyk, radny** – podczas wykonywania prac z gminy na placu budowy nie było nikogo. Nikt z urzędu – ani Burmistrz, ani p. Serbinowski, ani jeszcze jeden budowlaniec nie interesował się parkingiem.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Podlewski** – nie było tak do końca jak powiedział p. sołtys z Rudy Komorskiej, bo powiedział – nie zaczynaj, bo nie zrobisz, bo wiele razy to zamierzaliśmy, ale nie zrobiłem.

Panie Burmistrzu nie powiedział, że musi być w tym roku, a jeżeli mieszkańcy twierdzą, że jest to za daleko, to w Pyzdrach samochody są zostawiane i do kościoła się dochodzi.

Czy ten parking jest na Zamościu? Czy sołtys widział, gdzie ten parking jest?

**Ryszard Urbaniak, sołtys sołectwa Ruda Komorska** – dlaczego sołtys z Zamościa ustawia samochód przy kaplicy, a nie na parkingu?

**Przewodniczący Rady Mieczysław Podlewski** – bo parking jest niebezpieczny. Panie sołtysie, czy ma Pan obiecane stanowisko wiceburmistrza?

**Eugeniusz Staszak, przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – niepotrzebna jest ta cała dyskusja i obrażanie. W sprawie chodziło o usunięcie krawężników.

Trzeba powiedzieć - stało się. Dwie strona miały odmienne stanowisko.

A teraz wieś gminna niesie, że parking w Rudzie Komorskiej jest niebezpieczny i kierowcy przyjeżdżający na mszę do kaplicy nie chcą na nim parkować, wołają przy kaplicy.

**Ryszard Urbaniak, sołtys sołectwa Ruda Komorska** – panowie radni nie pochlebiajcie sobie.

**Józef Błaszczak, radny** odniósł się do protokołu nr 22 Komisji Rewizyjnej odnośnie kontroli M-G Ośrodka Kultury.

Przypomniał, że już niejednokrotnie proponował, aby dla jednostek kultury tj. biblioteki, muzeum i ośrodka kultury powołać jednego kierownika. Tak jest we Wrześni.

Poinformował, że przygotował ankietę dla 50 osób w wieku 15 – 80 lat, w której zadał trzy pytania na temat działalności M-G Ośrodka Kultury.

Z obecnej działalności Ośrodka zadowolone są tylko osoby powyżej 60 lat.

Należałoby z tego wyciągnąć wnioski. Z tego też powodu zadał interpelację odnośnie wykorzystania sali kina.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** – budynek OSP w Pyzdrach jest dużym obiektem mającym powyżej 400 m<sup>2</sup> powierzchni i trudno jest, żeby zarządzał nim jeden zarządca. W tym kompleksie są dwa mieszkania komunalne, pomieszczenia opieki społecznej, straż, sala kina i wspólny korytarz. Są zawarte umowy, każdy użytkownik ma określoną powierzchnię.

Obecnie jest tak, że centralne ogrzewanie jest wspólne dla sali weselnej i sali kina. Należałoby w okresie letnim dokonać rozdzielenia, aby każda z sal można było ogrzewać osobno. Wiadomo, że w okresie wysokich mrozów wszystkie sale chociaż nie użytkowane muszą być ogrzewane. Ale w innych przypadkach ogrzewane tylko te sale, które są w danej chwili wykorzystywane.

Przypomniał, że Rada Miejska w budżecie gminy na 2010r. zaplanowała środki w kwocie 170.000 zł na wymianę dachu na całym omawianym budynku. Został złożony do p. Ewy Sobolewskiej projekt o dofinansowanie sali kina szczególnie na jej wyposażenie. Udział własny gminy - 10%, dofinansowanie z PPOW 80% i z Zarząd Województwa Wielkopolskiego – 10%. Wartość remontu została podana w kwocie powyżej 480.000 zł.

Są prowadzone działania w celu pozyskania pieniędzy, by ta sala była wielofunkcyjna.

Gdy powyższy projekt nie zostanie pozytywnie zaakceptowany, to będą poszukiwania innych możliwości.

Ad. 22.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** odczytał plan pracy Rady Miejskiej na 2010r.

*Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami przyjęła plan pracy Rady Miejskiej na 2010r. Plan stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Finansowej Henryk Pyrzyk** odczytał plan pracy Komisji na 2010r.

*Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami przyjęła plan pracy Komisji Budżetowo – Finansowej na 2010r. Plan stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, Andrzej Łyskawa** odczytał plan pracy Komisji na 2010r.

*Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami przyjęła plan pracy Komisji ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego na 2010r. Plan stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Wychowania, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Czesław Kupiecki** odczytał plan pracy Komisji na 2010r.

*Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami przyjęła plan pracy Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Wychowania, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji na 2010r. Plan stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 23

**Józef Błaszczak** wnioskował do Przewodniczącego Rady, żeby materiały, które Urząd przedstawia na Komisjach, na wszystkich były jednakowe, rzeczowe, uczciwe, dobre i żeby się nie różniły od innych stanowisk na sesji.

Żeby te materiały przedstawiały na wszystkich Komisjach ci sami pracownicy. To na Komisjach radni powinni otrzymać wszystkie informacje, zadawać pytania, a na sesji znając dokładnie temat, tylko go zatwierdzać.

Przykładem niech będzie temat dzisiejszego posiedzenia sesji dotyczący utworzenia Punktu Przedszkolnego w Górnych Grądach. Nie wszyscy radni mieli dokładne informacje i dlatego część z nich chciała temat przenieść na następną sesję.

Materiały powinny trafić przed Komisjami do biura Rady i Przewodniczący czy Wiceprzewodniczący Rady powinien sprawdzić, czy na wszystkie komisje są jednolite.

Co z tego, że na Komisjach radni wysłuchują informacji ustnych, jak ich nie ma na piśmie.

**Mieczysław Podlewski, przewodniczący Rady** – nie uczestniczy we wszystkich posiedzeniach komisji i nie wie, co na innych posiedzeniach było mówione, a co nie. Ale postara się, żeby na każdej Komisji było przedstawiane tyle samo, co powinno być.

**Grzegorz Ławniczak, radny** – ale przecież informacje pisemne są jednolite dla każdej Komisji.

**Antonina Balicka, skarbnik** – ale nieraz na posiedzeniach Komisji są wypracowywane inne stanowiska.

**Przemysław Dębski, sekretarz** – praktyka, która jest wypracowana i która jest stosowana wygląda następująco. Burmistrz korzysta z inicjatywy uchwałodawczej i przygotowuje projekty uchwał.

Obecnie jest tak, że jako pierwsza obraduje Komisja Budżetowo – Finansowa. Radni mają prawo i zgłaszają często do przedstawionych projektów pewne uwagi czy wnioski.

Wspólnie z p. Skarbnik prawie na każdym posiedzeniu Komisji uczestniczą. Tylko wypadki losowe sprawiają, że na jakimś posiedzeniu Komisji p. Sekretarza lub p. Skarbnik nie ma.

Na następnej Komisjach tj. Gospodarczej przedstawiane są projekty uchwał oraz stanowisko Komisji Budżetowej, a na Komisji Zdrowia projekty uchwał i stanowiska Komisji Budżetowej i Gospodarczej. Dlatego trudno mówić o tym, że pojawiają się rozbieżne materiały, jeśli się pojawiają to wynikają z wniosków radnych wypracowanych podczas posiedzeń Komisji do projektów uchwał przedstawionych przez Burmistrza.

Może się czasem zdarzyć, że w ferworze dyskusji, który często się na Komisjach pojawia może umknąć jakiś fakt, szczegół, o którym na innej Komisji było powiedziane, a na innej nie. Jest to czynnik ludzki, który nie wynika z pewnych braków czy uchybień.

Stwierdził, że uchwałę dotyczącą wydzierżawienia gruntu położonego we Wrąbczynku przedstawiał osobiście na Komisji. W Urzędzie pracuje niezbyt długo i nie posiadał wiedzy, że ta działka była wcześniej wykupiona przez gminę w kadencji 1990 – 1994. Z tego względu nie poinformował radnych o tym fakcie.

Dodał, że projekt został przygotowany w sprawie wydzierżawiani, a pomysł sprzedaży pojawił się dopiero na drugim posiedzeniu Komisji tj. Gospodarczej.

Oczywiście należy dążyć do doskonałości, ale pewnych niedoskonałości nie da się wyeliminować, ponieważ mogą one z czynnika ludzkiego występować.

**Józef Błaszczak, radny** – zgodził się z wypowiedzią p. Sekretarza. Skoro są na Komisjach wypracowane inne stanowiska to wystarczy jak przewodniczący poszczególnych Komisji spotkają się przed sesją i informują siebie nawzajem o swoich stanowiskach w poszczególnych tematach.

Następnie zapytał Burmistrza co z blokiem, który miał być budowany przy ul. Farnej? Na jakim etapie są prace, czy się opóźniły czy przyspieszyły.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** – zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wstrzymywało od przedstawienia radnym działki przy ul. Farnej do sprzedaży deweloperom.

Ale już jest podjęta uchwała o zmianie studium i biuro projektowe wykona je w miarę możliwości szybko.



Gdyby była taka możliwość, to można by działać równolegle, prowadzić dalsze czynności. Ale takiej możliwości nie ma. Jeszcze nie można podać, że ta działka w studium jest zapisana, jako działka pod inwestycje bloków wielofunkcyjnych.

Według dotychczasowego zapisu w planie można było temat ominąć decyzją, która została wydana. Wtedy niepotrzebnie zamieszanie było zrobione, bo może dzisiaj blok w stanie surowym już by stał. Ale jest to już historia i nie chce wracać do historii. Wtedy radni uważali, że Burmistrz wyszedł przed orkiestrę i ogłosił w internecie zapytanie - ile jest chętnych osób na nowe mieszkania w bloku.

Temat będzie zaczynany od zera. Jeżeli procedura zmiany studium będzie ok. 2 m-cy to do tematu powrócimy w połowie półrocza i jak będzie uchwała mówiąca o zmianie planu, to działka będzie sprzedawana jako działka pod tę inwestycję.

Projektanci zmiany studium przy opracowywaniu zmiany studium w zakresie działki p. Głuchowskiego, Kowalskiego i działki gminnej przy ul. Farnej stwierdzili, że występuje niespójność między studium a planem zagospodarowania. Te nieprawidłowości projektanci wyprostują na własny koszt.

Poinformował, że nadal są osoby chętne nabyciem mieszkań w bloku. Szczególnie osoby starsze, samotne, które własne budynki sprzedaliby, a nabyli małe mieszkanie w bloku.

Ponadto wypowiedział się do protokołu Komisji Rewizyjnej dotyczącej inwestycji.

Stwierdził, że rozliczanie m<sup>2</sup> chodnika z pozbruku 6cm,8 cm nie sprawdza się w naszych warunkach, bo mamy 100% ceny. Nie ważne jest ile kosztuje poszczególny materiał, ale liczy się cena końcowa zadania.

Gdyby pracownicy i cały sprzęt Zakładu Gospodarki Komunalnej co dzień dojeżdżali do Rudy Komorskiej wykonując zatokę parkingową, to koszt wykonania byłby też inny, bo trzeba wziąć pod uwagę koszty transportu, nadzoru.

Następnie zaprosił wszystkich na 27 marca na obchody Dni Katania i na 30 marca br. na spotkanie z p. Sobolewską, ponieważ wtedy będą się ważyły losy OSP w Pyzdrach.

**Andrzej Łyskawa, radny** – w wypowiedzi radnego Błaszczaka, chodziło o te rozbieżności, które wynikają przed Komisjami, a nie wynikające z dyskusji na posiedzeniach.

**Henryk Pyrzyk, radny** zapytał Burmistrza, jaki jest cel np., że zostało wybudowane ok. 2000 m<sup>2</sup> nawierzchni na ul. Gen. Sikorskiego i Nowoogrodowej, a pracownik Urzędu podaje 1500 m<sup>2</sup>. Dlaczego o 500 m<sup>2</sup> pomniejsza tę powierzchnię?

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** – może podzielił to na dwa zadania.

**Henryk Pyrzyk, radny** – na Komisji Rewizyjnej pracownik podał powierzchnię 1500 m<sup>2</sup>. Najprawdopodobniej było to celowo zrobione, aby wzrosła cena wykonania 1 m<sup>2</sup> nawierzchni.

Poinformował, że p. Sekretarzowi zlecił dokonania pomiaru.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** – znany jest koszt całkowity wykonania zadania i jaka jest powierzchnia i bez pomiaru można wyliczyć w przybliżeniu koszt wykonania 1 m<sup>2</sup> nawierzchni.

Trzeba sprawdzić kalkulacje i jak było na przetargu, bo może np. były osobno metry kwadratowe jezdni i do tego krawężnik. Może rowki przy krawężniku są osobno liczone, bo są wykonane z cegiełek szerokości 20 cm ułożonych wzdłuż krawężnika. Czyli po 40 cm odchodzi z szerokości jedni. Ale tego nie wie. Trzeba sprawdzić.

**Henryk Gonerka, radny** – także zaprosił na spotkanie z p. Sobolewską, które odbędzie się w M-G Ośrodku Kultury w dniu 30 marca br. o godz. 10.

**Eugeniusz Staszak, radny** – w kosztorysie ofertowym, jaki jest przedstawiony na zadanie w Rudzie Komorskiej jest pozycja ułożenie np. pozbruku o określonej grubości na podbudowie i karne odsetki. To jest wiarygodna wycena.

Na zadanie w Rudzie Komorskiej nie było przetargu.

Ale jak jest ogłaszany przetarg nieograniczony, to cena jednostkowa ma bardzo znaczącą pozycję, bo w sytuacji, kiedy po pomiarach okazuje się, że ten parking ma mieć zamiast 100 m 150 m, to jest tzw. obmiar powykonawczy i cena jednostkowa jest liczona według ceny ofertowej 1 metra.

**Krzysztof Strużyński, burmistrz Pyzdr** - z wypowiedzią p. Staszaka się zgadza. Ale chodzi o to, że nie można porównywać kosztów wykonania jezdni asfaltowej, parking w Rudzie Komorskiej i nawierzchni chodnika wykonywanej przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Pyzdrach, bo np. każda nawierzchnia ma inną podbudowę.

**Eugeniusz Staszak, radny** zapytał, czy został ogłoszony przetarg nieograniczony na inspektora nadzoru nad budową kanalizacji i wodociągu?

Oczywiście ustawowo nie ma takiego wymogu, ale dla tzw. higieny. Inne gminy ogłaszają.

**Przemysław Dębski, sekretarz** – przetarg nie został ogłoszony, bo nie przekracza 14 tys Euro. Jest zapytanie ofertowe.

**Alicja Płoszewska, radca prawny** poinformowała, że nie ogłasza się przetargów poniżej 14 tys Euro.

**Eugeniusz Staszak, radny** – gdy jest ogłaszany przetarg, to przy tak kosztownych inwestycjach oferty mogą być bardzo zróżnicowane.

**Elżbieta Kłossowska, radna** przypomniła, że zgłaszała już w interpelacjach, aby zająć się sprawą wykupu ziemi od p. Głuchowskiego na drogę przy ul. Zwierzyniec.

Poprosiła radnego Pyrzyka, który jest dobrym mediatorem, żeby wynegocjować po jak najlepszych zasadach ten wykup, bo gdy przyjdzie rozbudowa drogi na tym odcinku, to żeby już nie było żadnych problemów z granicą.

**Henryk Pyrzyk, radny** stwierdził, że nie jest od takich spraw. Obawia się, żeby nie był znów źle oceniany, tak jak z budową parkingu w Rudzie Komorskiej, że przez radnego źle został wybudowany.

Stwierdził, że wszyscy zapomnieli o tych, którzy gminie coś przekazują. Kiedyś żył w Pyzdrach p. Lipiński, który budynek przekazał nieodpłatnie na gminę. Budynek ten służy teraz jako ośrodek zdrowia. Zaproponował, aby ten fakt uhonorować i wykonać tablicę pamiątkową. Kustoszu Muzeum tablicę mógłby wykonać, która zostałaby wmurowana na budynku przychodni.

**Elżbieta Kłossowska, radna** stwierdziła, że historia przekazywana z ust do ust przez starsze pokolenia jest następująca. Rodzina Lipińskich popadła w długi i nie miała środków na utrzymanie w związku z tym zwróciła się do moźnych tego świata, żeby ją utrzymywali w zamian za majątek. Nikt nie chciał zaryzykować faktu, bo to byli młodzi ludzie w związku z czym zwrócili się do gospodarzy miasta o rekompensatę tj. że przekaże mienie w zamian za utrzymanie. Bodajże po roku zmarli. Z tego wynika, że to tak do końca nie jest darowane.

**Henryk Pyrzyk, radny** – ale fakt jest taki, że ta rodzina przekazała budynek, który do dzisiaj służy jako ośrodek zdrowia. Dlatego tablicę upamiętniającą ten fakt należy wykonać i zamontować na budynku.

**Elżbieta Kłossowska, radna** – ale w ślad za tym pójdzie tabliczka pamiątkowa dla p. Leśniak, która jakoby przekazała swój budynek gminie.

**Henryk Pyrzyk, radny** – ale p. Leśniewicz przekazała budynek za opiekę.

Temat dotyczący przekazania budynku przez rodzinę Lipińskich należy sprawdzić. Zapewne w księdze wieczystej nieruchomości, na której znajduje się budynek przychodni jest zapis mówiący o tym, na jakich zasadach gmina otrzymała budynek od rodziny Lipińskich.

**Stanisław Janiak, radny** – p. Sulkowski stwierdził, że po przetargach na kanalizację sanitarną i wodociąg pozostało ponad 3 mln zł i można nowe przedszkole budować.

Pan Janiak wnioskuje o dokończenie budowy drogi w Zapowiednia.

Nie wniesiono uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Ad. 25.

Protokół sesji został przyjęty („za” – 14, jeden radny nie brał udziału w głosowaniu – wyszedł z sali).

Ad. 26.

**Wiceprzewodniczący Rady, Henryk Gonerka** poinformował, że zmarł Przewodniczący Rady Gminy Kołaczkowo. W związku z tym poprosił o uczczenie jego śmierci minutą ciszy. Następnie podziękował za udział w sesji i na tym zakończył o godzinie 18<sup>00</sup> XXXIV Sesję Rady Miejskiej.

Protokółowała:  
Alina Banaszak

Przewodniczący obrad  
/-/ Henryk Gonerka