

Protokół Nr XXVI/09
sesji Rady Miejskiej w Pyzdrach
z dnia 22 kwietnia 2009 roku

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Podlewski o godz. 13⁰⁰ otworzył XXVI sesję Rady Miejskiej i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – *lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Następnie powitał panie i panów radnych, Burmistrza pracowników pracownikami, sołtysów i wszystkich zaproszonych gości.

W dalszej części sesji Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Pyzdry na 2009 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Gminę i Miasto Pyzdry.
9. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli.
10. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy za godziny ponadwymiarowe i doraźne zastępstwa oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w Pyzdrach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w m. Białobrzeg.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego położonego w Pyzdrach.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonych w Pyzdrach.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu gruntu położonego w m. Tarnowa.
16. Zapytania i wolne wnioski.
17. Wniesienie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
18. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
19. Zakończenie sesji.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie („za” – 15)

Ad. 3.

Informację Burmistrza z realizacji zadań od 4 marca do 22 kwietnia 2009r. przedstawił p. **Krzysztof Strużyński**.

4 marca – zebranie wiejskie w Dłusku,

5 marca – Dzień Kobiet organizowany przez Związek Emerytów i Rencistów w Pyzdrach

6 marca – zebranie wiejskie w Rudzie Komorskiej

8 marca – Dzień Kobiet w Ratajach,

9 marca – posiedzenie Zarządu Miejsko- Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych, na którym podsumowano wszystkie zebrania strażackie,

10 marca – zebranie wiejskie w Tarnowej,

11 marca – w Urzędzie Wojewódzkim odbył się Zjazd Przedstawicieli Członków Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wlkp., na którym udzielono absolutorium Zarządowi,

12 marca – zebranie robocze z dyrektorami szkół

16 marca – W Urzędzie Miejskim w Gnieźnie odbyło się posiedzenie Konwentu w sprawie Porozumienia Międzygminnego dot. system unieszkodliwiania odpadów komunalnych dla gmin objętych Porozumieniem.

W tym dniu odbył się również przetarg nieograniczony na zakup i dostawę trylinki i krawężnika do przebudowy ul. Staszica

17 marca – Biblioteka Publiczna w Pyzdrach zorganizowała Dzień Pluszowego Misia” dla przedszkolaków,

20 marca –Targi Edukacyjne we Wrześni pod hasłem „Edukacja – nasza wspólna pasja”, organizatorem Starosta i p. E. Tomczak.

21 marca- w Zasutowie odbyło się spotkanie burmistrzów, wójtów, przewodniczących rad gmin z sołtysami Wielkopolski zorganizowane przez Stowarzyszenie Sołtysów Województwa Wielkopolskiego. Najważniejszym tematem był temat funduszu sołeckiego. Dnia 28 lutego 2009r. została podjęta ustawa o funduszu sołeckim. Do końca czerwca br. Rada Miejska musi się wypowiedzieć w sprawie tworzenia w/w funduszu na nowych zasadach, czy pozostawić go dotychczasowych dotychczasowej formie. W powiecie wrzesińskim tylko w gminie Nekla nie ma funduszu sołeckiego. W naszej gminie sołectwa mają swoje fundusze, chociaż niezbyt wielkie.

Jest też uchwała Rady Miejskiej, która dotyczy poboru podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa. Za zbieranie podatków sołtysi mają wynagrodzenie.

Znając zaangażowanie sołtysów myślę, że w ten nowy fundusz sołecki będziemy wchodzić.

Szczegóły na spotkaniu przedstawiał Prezes Stowarzyszenia sołtysów p. Sztuka.

23 marca – w sali narad Urzędu odbyło się podsumowanie działalności Fundacji Rozwoju Gminy Pyzdry

31 marca – walne zebranie członków Lokalnej Grupy Działania „Z Nami Warto”

1 kwietnia - przetarg nieograniczony na budowę wodociągu Żdźary – Glinianki i obradowała Komisja Alkoholowa,

2 kwietnia – wizyta w zakładzie prefabrykacji budowlanych w Prusicach, w którym to był przedstawiony program produkcji studni szczelnych systemu PERFECT do budowy kanalizacji sanitarnej,

Odbyło się zebranie wiejskie we Wrąbczynkowskich Holendrach

6 kwietnia – odbiór budowy wodociągu we Wrąbczynkowskich Holendrach, Obradowała Komisja Rewizyjna

7 kwietnia – otwarcie punktu przedszkolnego Fundacji „Familijny Poznań” w Górnych Grądach,

Spotkanie przedświąteczne w Szkole Podstawowej w Pietrzykowie z udziałem dzieci ze szkoły i czytelników ze Środowiskowego Domu Pomocy,

8 kwietnia – przetarg nieograniczony na przebudowę drogi gminnej w miejscowości Lisewo

14 kwietnia – obradowała Komisja Budżetowa

15 kwietnia – odbył się przetarg nieograniczony na przebudowę drogi gminnej w miejscowości Zapowiednia.

W tym dniu obradowała Komisja Alkoholowa.

16 kwietnia – obradowała Komisja Zdrowia

17 kwietnia – uroczysty odbiór prac remontowych wykonanych w ŚDS Pietrzyków.

W budynek szkolny w Pietrzykowie zostały zainwestowane duże pieniądze. Przede wszystkim zostało zamontowane nowoczesne ogrzewanie centralnego ogrzewania. Nie ma już ubytków ciepła z rur biegnących ziemią.

Obradowała Komisja Gospodarcza i odbyło się również walne zgromadzenie MKS „Warta” Pyzdry.

18 kwietnia – w Słupcy odbyła się uroczystość z okazji 20 – rocznicy śmierci Stefana Karbońskiego (1901 – 1087).

Na uroczystości byli obecni min. podsekretarz Stanu, Władysław Bartoszewski, Waldemar Pawlak, Minister Kultury.

Odsłonięta była tablica pamiątkowa przy Domu Ludowca i nadanie imienia rondu Stefana Karbońskiego.

W/w jako wybitny adwokat i uczonec wykładał w Pyzdrach w 6 – klasowym Gimnazjum język polski i geografii.

W jednej z napisanych książek poświęcił rozdział Pyzdom, w którym wspomina jak ukrywając się wykładał w szkole w Pyzdrach.

W Pyzdrach p. Karboński miał rodzinę min. p. Andrzejewskich.

21 – 22 kwietnia – odbyła się kontrola inspektorów nadzoru budowlanego w gminie Pyzdry. Kontrola obejmowała budynki gminne, które są zamieszkiwane przez lokatorów. Dotyczyła budynków w Pyzdrach przy ul. Nadrzecznej, Szybkiej, Pl. Sikorskiego, Ratajach (3 lokale), Dłusku. Kontrolowano księgi obiektów budowlanych, ostatnie wpisy inspektorów nadzoru, kominiarza, elektryka. Sprawdzano, czy są wykonane instalacje odgromowe i inne sprawy, które są strategiczne, jeśli chodzi o bezpieczeństwo.

Na pewno będzie dużo pokontrolnych zaleceń związanych ze stanem technicznym budynków i będą konieczne remonty.

Były podejmowane próby sprzedaży niektórych lokali, jednak nie udało się ich sprzedać. Lokatorzy nie są zainteresowani wykupem zajmowanych mieszkań.

Budynek w Dłusku wymaga przede wszystkim remontu konstrukcji dachowej i pokrycia dachu. Ogólnie w budynkach w najgorszym stanie są instalacje elektryczne.

Od **17 kwietnia** rozpoczęła się kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Odbyły się przetargi na:

- zakup i dostawę materiałów budowlanych. Wygrała firma p. Karczmarka z Rawicza. Cena brutto – 150.663,90 zł.
- budowę sieci wodociągowej Źdźary – Glinianki. Wybrano ofertę Przedsiębiorstwa Budowlanego „Ziembud” z Ostrowa Kościelnego. Cena brutto 113.082,67zł.
- przebudowę drogi gminnej w m. Lisewo. Wybrano ofertę Przedsiębiorstwa Melioracyjno – Budowlanego „MELBUD” Stare Miasto. Cena 535.610,18 zł. Najtańsza oferta była z Jarocina, ale nie miała referencji wykonywania masy bitumicznej.
- przebudowę drogi gminnej w m. Zapowiednia – etap I. Wybrano ofertę firmy SKAJSKA S.A. Cena brutto 657.350,68 zł.

Wykonano oświetlenie uliczne w m. Rataje – zamontowano 7 opraw wraz z wysięgnikami i jedną latarnię uliczną w m. Dłusku.

Wybudowano sieć wodociagową z przyłączami we wsi Wrąbczynkowskie Holendry o dł. 1508 mb. Zamontowano 2 hydranty. Wykonawcą było Przedsiębiorstwo Budowlane „Ziembud” Ostrowo Kościelne.

Rozpoczęto budowę sieci wodociagowej z przyłączami w m. Zapowiednia o dł. 1000 mb. Sieć z rur 0 110 – 900m, przyłącza PE 032 – 100m 3 szt.

Podpisano umowę na wykonanie podkładów geodezyjnych pod opracowanie dokumentacji na budowę sieci wodociagowej w sołectwie Kruszyny.

Informacja w sprawie wyboru i udzielenia dotacji na realizację w formie wspierania zadań publicznych Gminy Pyzdry w zakresie:

- krajoznawstwa i organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży:

Dotacje otrzymali:

- Fundacja Rozwoju Gminy Pyzdry na organizację letniego wypoczynku dla dzieci i młodzieży w miejscu zamieszkania (półkolonie letnie) 4.500 zł,
- Towarzystwo Turystyki Wodnej Perkoz na organizację imprez turystycznych i rekreacyjnych – 4.000 zł,
- Wielkopolskie Stowarzyszenie Turystyki i Rekreacji Wodnej „Warta” Poznań na jubileuszowy Międzynarodowy Spływ Kajakowy „Warta Tour 2009” - 500 zł.
W Pyzdrach będą 25 czerwca br. Stowarzyszenie wyda folder.
- Polski Związek Wędkarski w Pyzdrach na imprezy rekreacyjne dla dzieci i młodzieży – 1.000 zł,

- upowszechniania kultury fizycznej i sportu:

- Miejski klub Sportowy „Warta Pyzdry” – Z Wartą warto” – 7.000 zł,
- UKS „Pyzdryskie Centrum Taekwondo” na treningi i zawody taekwondo – 3.000 zł.
Bardzo duże jest zainteresowanie młodzieży tą formą sportu. Zawodnicy biorą udział w różnych zawodach, zdobywają medale.

Komisja ds. Profilaktyki Problemów Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na dwóch posiedzeniach zatwierdziła zestawienie zadań na realizację profilaktyki szkolnej i środowiskowej na 2009r:

- Szkoły Podstawowe Lisewo, Górne Grądy, Pietrzyków i Wrąbczynkowskie Holendry złożyły wspólny wniosek na program profilaktyczny „Bądź zdrow – na zdrowie”. Przyznano 2.600 zł.
- Szkoły Podstawowe Lisewo, Górne Grądy, Pietrzyków i Wrąbczynkowskie Holendry złożyły wspólny wniosek na zajęcia integracyjne „1001 gra”. Przyznano 1.500 zł.
- Publiczne Samorządowe Gimnazjum Pyzdry złożyło wniosek na wyjazd rodzinny do teatru w Poznaniu na kwotę 1.785 zł. Nie przyznano.
- Publiczne Samorządowe Gimnazjum Pyzdry złożyło wniosek na wyjazd rodzinny do teatru w Poznaniu na kwotę 2.150 zł. Nie przyznano.
- Publiczne Samorządowe Gimnazjum Pyzdry złożyło wniosek na temat „Jak się nie dać narkotykowym złudzeniom na kwotę 700 zł. Przyznano 700 zł.
- Było kilka wniosków negatywnie rozpatrzonych.
- Publiczne Samorządowe Gimnazjum Pyzdry złożyło wniosek na szkolenie „Spójrz inaczej” na kwotę 6.300 zł. Przyznano 3.000zł.
- Zespół Szkolono - Przedszkolny Pyzdry otrzymał 1.200 zł na rajd rowerowy.
- Zespół Szkolono - Przedszkolny Pyzdry otrzymał 1.500 zł na program profilaktyczny „ Nie zgadzaj się na złe traktowanie”
- Zespół Szkolono - Przedszkolny Pyzdry otrzymał 370 zł na program „ Ja też odpowiadam za swoje bezpieczeństwo – z Pyrkiem bezpiecznie”.

- Zespół Szkolono - Przedszkolny Pyzdry otrzymał 350 zł na program profilaktyczny „ Człowiek bez twarzy”
- Uczniowski Klub Sportowy „PSG” otrzymał 700 zł na ligę lekkoatletyczną dla szkół
- KKS „Pyzdrskie Centrum Taekwondo” – 1.200 zł,
- Orkiestra Dęta OSP M-G OK – na zakup instrumentów 2.000 zł,
- Sekcja tenisa stołowego – na działalność sekcji 2.000 zł,
- MKS Warta Pyzdry na halową ligę piłki nożnej – 2.000 zł,
- Posterunek Policji na patrole, które będą wspólnie inicjowane przez gminę 10.000 zł,
- Posterunek Policji na zakup laptopa – 2.500 zł,
- Komisja przyznała 5.000 zł na imprezę profilaktyczną „Bezpieczne wakacje” – organizacja imprezy i produkcja tematycznych ulotek.

Przy współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy we Wrześni Urząd Gminy i Miasta w Pyzdrach zatrudnia:

- 5 osób w ramach robót publicznych. Do każdego parownika trzeba dopłacać 500 zł,
- 7 kobiet w ramach prac społecznie użytecznych, które pracują po 10 godzin tygodniowo. Sprzątają przede wszystkim obiekty i tereny, które od dawna nie były sprzątane po zimie.
- 5 osób w ramach stażu dla absolwentów.

Zarząd Stowarzyszenia Miast Króla Kazimierza Wielkiego w Kowalu zaprosił na uroczystości.

Do Pyzdr dnia 24 kwietnia przyjeżdża na rekontrolę p. Ewa Sobolewska. Burmistrz zaprosił wszystkich chętnych na to spotkanie integracji społecznej.

Były wykonane prace na przystani zawarciańskiej. Zostały wycięte stare 75 letnie topole i posadzone lipy. Wyciętych zostało 50 topoli i sprzedane do zakładów tartacznych, za które uzyskano 23.000 zł. Na zakup drzewek wydatkowano 17.300 zł. Zakupione zostały drzewka 8 – letnie, aby łatwiej się przyjęły. Myślę, że społeczeństwo będzie je obserwować, żeby nie dopuścić do ich dewastacji. W święta wielkanocne mieliśmy przykład dewastacji. Młodzież siekierą zniszczyła drzewka. Ale w znalezieniu sprawcy pomógł monitoring.

W dniu dzisiejszym gimnazjaliści piszą egzamin.

Spodziewamy się dofinansowania z Departamentu Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego na kontynuację budowy przystani wodniackiej w Pyzdrach. A mianowicie na adaptacji trenu – wykonanie pola biwakowego, ewentualnie plaży, utwardzenie drogami.

Mogę się teraz albo później ustosunkować się do sprawy związanej z drogą w Modlicy czy gruntami położonymi w Pyzdrach przy ul. Farnej, gdzie chcieliśmy budować blok mieszkalny w systemie deweloperskim.

Zaprosił na II impresje muzyczne orkiestr dętych, które odbędą się 1 maja br. na Rynku w Pyzdrach i na obchody 3 Maja – rocznicy uchwalenia konstytucji i M-G Dzień Strażaka.

Józef Błaszczak – p. Burmistrz bardzo szczegółowo mówił o wielu sprawach, ale nas radnych interesuje inna sprawa, o której dowiadujemy się z gazet, a mianowicie sprawa rezygnacji p. Burmistrza Ejchorszta ze stanowiska z-cy burmistrza.

Gazety Słupецkiej niedługo nie warto będzie czytać, bo tam wszystko pisze na opak.

Krzysztof Strużyński - myślę, że sprawa z mediów jest znana, zwłaszcza też z Gazety Wrześnińskiej.

Pan Roman Ejchorszt napisał rezygnację ze stanowiska, którą przyjąłem. Przesłaliśmy do p. Wojewody.

Z dniem 30 kwietnia br. p. Wiceburmistrz Ejchorszt kończy pracę na stanowisku z-cy burmistrza. Przechodzi z powrotem na stanowisko kierownika działu inwestycji w Urzędzie Gminy i Miasta.

Eugeniusz Staszak - obserwując przez 2 lata działalność samorządu, to nie wiem, co o tym wszystkim myśleć. Prawo jest łamane i są może wykroczenia pracownicze. Pracownikowi można wybaczyć. Ale nie zostało wybaczone pracownikowi, że wychodzi na miasto, a nie wypisuje się w książkę wyjść. Pracownik dostaje nagane. Sprawa wody. Dostał upomnienie. Ale jak tu wybaczyć, jak organ wykonawczy, który powinien przestrzegać prawo świadomie zatrudnia z-cę burmistrza niezgodnie z prawem.

Bo gdyby była wypowiedź Burmistrza, że nieświadomie, nie wiedziałem, nie doczytałem to bym zrozumiał.

Ale jeżeli na interpelację Klubu Siedmiu się odpowiada, że jako Burmistrz wiedział o tym fakcie, czyli świadomie złamał prawo jako organ i Wojewodzie też nie udzielał odpowiedzi.

Może mi ktoś odpowie na pytanie, może Przewodniczący – czy Burmistrz złamał prawo powołując p. Romana Ejchorsztę na z-cę burmistrza? I kto się dżentelmeńsko przyzna. Teraz wychodzi, że Burmistrz wszystko świadomie wiedział, robił, zeszycisko jest dobrze. Nic się nie stało.

Jak już tak robimy w gminie Pyzdry i Urzędzie Pyzdry, to przepraszam p. Balickiego, przepraszam córkę p. Janiaka. W imieniu Burmistrza przeprosił tych wszystkich, którzy dostali upomnienia i nagany. I myślę, że do końca kadencji robimy sobie w Urzędzie co chcemy, bo

wykroczenia pracowników do wykroczeń Burmistrza są prawie zerowe.

Krzysztof Strużyński – do p. Wojewody napisałem krótkie pismo, które wystarczyło.

Gdy powoływałem p. Romana Ejchorsztę na stanowisko z-cy burmistrza byłem pewien i liczyłem się z tym, że ma 11 – letni staż pracy w Urzędzie Gminy i Miasta, wczesniej sprawował funkcję v-ce prezesa w Gminnej Spółdzielni w Pyzdrach. Myślałem wówczas, że Jego pomaturalne wykształcenie można zaliczyć do licencjatu. Działalem w tym przekonaniu, że tytuł magistra czy inżyniera nie jest tak mocno wymagany przy tego typu funkcji z-cy burmistrza. Nie znałem tak dokładnie tych przepisów, a liczyłem, że to pomaturalne wykształcenie odpowiada licencjatu.

Gdy się okazało, że tego wykształcenia nie zaliczono i gdy nie miałem racji sprawa się wyjaśniła.

Myślę, że nie ma tutaj łańcuszka spraw, które można by przypisać na rzecz nieudolności Urzędu. Bo uważam, że od tego są instytucje takie jak: Regionalna Izba Obrachunkowa, NIK, czy jeszcze inne kontrole, które to stwierdzają.

Przewodniczący Rady – jeżeli Wiceburmistrz był nieprawnie powołany, to czy pieniądze, które nieprawnie pobrał będą zwrócone?

Alicja Płoszewska (radca prawny)

To prawda, że p. Ejchorszt nie legitymował się wyższym wykształceniem. Gdybyśmy dochodzili pieniędzy od z-cy burmistrza p. Ejchorszt, to musimy się cofnąć do czasów, kiedy osoby będące z-cami burmistrza nie legitymowały się również wyższym wykształceniem, bo przepisy w tym kształcie obowiązywały od samego początku.

Henryk Pyrzyk – 19 grudnia 2002r. zmieniły się przepisy i p. Burmistrz bardzo dobrze o tym wiedział.

Alicja Płoszewska – był czas, kiedy Trybunał Konstytucyjny zawiesił obowiązywanie przepisów kwalifikacyjnych tj. od stycznia 2005 do sierpnia 2006r. uznając, że wprowadzając takie wymogi kwalifikacyjne Rada Ministrów przekroczyła uprawnienia ustawowe.

Pytanie – czy zwracać pieniądze – to jest pytanie, czy wraca do rady komunalnej?

Dała pod rozwagę, że jeżeli nie przekroczone taryfikatora na stanowisku kierowniczym, to moim zdaniem nie ma podstaw do tego, żeby zwracać pieniądze. Zapewne Państwo radni będziecie w tej sprawie pisać, będziemy odpowiadać.

Obecnie są kontrolerzy w Urzędzie z Regionalnej Izby Obrachunkowej i jest możliwość zasięgnięcia informacji przez radnych. Jeżeli praca była wykonywana to podstaw do zwrotu wynagrodzenie nie ma.

W prawie pracy obowiązuje generalnie taka zasada, że nawet księgowy omyłka (jeżeli się pracownikowi zapłaci za dużo) nie upoważnia do żądania zwrotu od pracownika.

Eugeniusz Staszak – to nie p. Ejchorszt powinien zwracać pieniądze, bo nie On zawinił. Szkoda, że tak się stało. Ale fakt jest taki, że w Urzędzie jest radca prawny.

Organ wykonawczy zawinił i organ ponosi konsekwencje. Jak Burmistrz podjął złą decyzję, to Rada, Przewodniczący wyciąga konsekwencje do tego organu. Nie róbmy tutaj winnego p. Ejchorszt.

Mówimy o sprawach osobowych, ale jak się ktoś decyduje na stanowisko publiczne, to musi się liczyć z tym, że zawsze mogą być pytania do jego osoby.

Panie Burmistrzu. Pan w odpowiedzi na naszą interpelację (Klubu Siedmiu) napisał, że jedynie Pan ma stosowne kwalifikacje w Urzędzie do pełnienia tego stanowiska. Czyli automatycznie Pan zaprzecza temu o czym Pan mówi. Odpowiedź na interpelację była krótka, a teraz jest dorabianie pewnych historii. Dziwię się, że nie można odróżnić wykształcenia podyplomowego od wyższego.

Elżbieta Kłossowska – nie ma mowy o podyplomowym i wyższym. Teraz się mówi – po licencjacie.

Ad. 4.

Informację Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym przedstawił p. **Mieczysław Podlewski**.

5 marca – wpłynęło pismo od p. Marka Olejniczka zam. przy ul. Winnica z prośbą o rozgraniczenie drogi. Pismo skierowałem do Burmistrza. W krótkim czasie uzyskałem odpowiedź, także p. Olejniczak.

6 marca – uczestniczyłem w zebraniu wiejskim w Rudzie Komorskiej. Bardzo się zdziwiłem, bo na tym spotkaniu nie było ani Burmistrza, ani Z-cy Burmistrza.

12 marca – przybyła do biura Rady p. Kaczmarek (nauczycielka), która poprosiła o pomoc finansową w wysokości ok. 200 zł na zorganizowanie turnieju piłki koszykowej – zakup pucharu.

19 marca – przybyła delegacja z podziękowaniem dla Przewodniczącego i radnych Rady Miejskiej w Pyzdrach

„Pragniemy serdecznie podziękować za okazałą pomoc, zrozumienie i życzliwość. Jest nam bardzo miło, że zechcieliście się pozytywnie ustosunkować się do naszych pragnień i potrzeb. Życzymy Państwu samych sukcesów w życiu prywatnym i zawodowym.

Pracownicy administracji i obsługi szkół i przedszkola gminy Pyzdry oraz Związek Nauczycielstwa Polskiego.”

26 marca – wpłynęło pismo z dnia 24.03.2009r. z RIO Poznań zawiadamiające o wszczęciu postępowania w sprawie uchwały Nr XXV/161/09 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 3.03.2009r. w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych z powodu naruszenia przepisów art. 26 ust. 6a i art. 26e ust. 4 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych.

2 kwietnia – wpłynęło pismo od Rady Sołeckiej Zamość w sprawie drogi w m. Modlica Treść pisma została odczytana. Kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu.

Tego samego dnia skierowałem to pismo do p. Burmistrza. Burmistrz udzielił odpowiedzi.

Radę sołecką, p. Sołtysa poinformowałem o treści odpowiedzi, jaką otrzymałem od p. Burmistrza.

Jankowski Andrzej (sołtys sołectwa Zamość)

Mówi się, że w tej sprawie wszystkim inspiruje sołtys. A to nie prawda p. Burmistrzu, bo to mieszkańcy m. Modlica z tą sprawą występują.

Pismo w tej sprawie było już w 2006r. skierowane do Urzędu o uporządkowanie sprawy granicy drogi w Modlicy.

Kto jest odpowiedzialny za konflikt między Zielińskimi, a pozostałymi mieszkańcami Modlicy? Od 2006r. nic w tym temacie nie zrobiono.

„Pseudo geodeta” to są moje słowa, które wypowiedziałem. Bo jeżeli przychodzi geodeta do jakiegoś pana mierzyć działkę, bez map i właściciel gruntu wskazuje, gdzie będą wkopane kamienie, to nie jest geodeta.

Gdy wymierzałem swój grunt, to geodeta przyjeżdżając do mnie przywitał się, miał potrzebną dokumentację. Nie może być tak, żeby właściciel gruntu wskazywał geodecie, gdzie będą wkopane kamienie. Dlatego tak nazwałem tego geodetę.

Zadał pytanie – kto zawinił, że przez trzy lata nie można było tej sprawy uregulować?

Mieszkaniec wsi Modlica – od 2006r. gmina w tej sprawie nie zrobiła nic.

Syn p. Zielińskich chodzi i mówi – nic nam nie zrobiliście, mamy znajomości w gminie, mamy pieniądze. Jak mam to rozumieć?

Inny mieszkaniec wsi Modlica – droga w planach w Modlicy ma 8 m, a obecnie ma 6m w najszerszym miejscu.

Kto jest teraz winny? My jako mieszkańcy, że chcemy drogę 8m, czy gmina?

Aleksandra Kobielał – mapy ewidencyjne dla terenu wiejskiego są w skali 1:5000. Opierając się na tych mapach przeliczenia nie są bardzo miarodajne.

Geodeta przed przystąpieniem do prac w terenie zgłasza to zadanie do ośrodka dokumentacji geodezyjnej. Geodeta każdą swoją parce opiera na materiałach archiwalnych. Nie może sobie geodeta pozwolić i według swojego widzi mi się wyznaczał jakiegokolwiek granice.

Mieszkaniec wsi Modlica – geodeta przyjechał bez żadnej mapy. A z mapy wynika, że droga w Modlicy ma szerokość 8 m.

Aleksandra Kobielał – przy pracach geodety w terenie nie uczestniczyłam.

Mieszkaniec wsi Modlica – pytałem się geodety ile arów ma działka, o której mówimy. Geodeta powiedział, że nie wie. Pytałem się jaką szerokość ma droga, też geodeta odpowiedział, że nie wie. Z czym geodeta przyjechał, ze śpiewnikiem.

Aleksandra Kobielał – geodeta przyjechał na wniosek p. Zielińskiego, bo jego działkę wymierzał. Geodeta miał zgłoszone wykonanie konkretnej pracy na konkretnej działce i mógł nie mieć innych dokumentów.

Geodeta jeszcze nie dostarczył dokumentów do gminy, nie sporządził protokołu granicznego. Jeszcze nie zbierał podpisów od osób, które bezpośrednio graniczą z wymierzaną działką.

Gmina jeszcze też nie otrzymała żadnych dokumentów. Prace nie są jeszcze zakończone i nie możemy jeszcze niczego przesądzać.

Mieszkaniec wsi Modlica – tak jak jest teraz wymierzone, to przejazdu nie będzie.

Czy był p. Tomaszewski przy geodecie?

Wojciech Tomaszewski – dzisiaj jest jeszcze za wcześnie rozmawiać, czy granica przebiegu w tym, czy w tym miejscu. Mieszkańcy sugerują, że działka p. Zielińskiego weszła w drogę, ale tego nie mogę potwierdzić. Geodeta był w Urzędzie Gminy i rozmawialiśmy u z-cy burmistrza. Powiedzieliśmy, że rozgraniczająca działka graniczy z drogą gminną. Gdy geodeta wymierzy, to dopiero będziemy mogli powiedzieć, że p. Zielińskiemu przybyło gruntu, czy nie przybyło. Na tym spotkaniu powiedzieliśmy, że takiego punktu granicznego nie podpiszemy.

Mieszkańcy sugerują na podstawie dostępnych dokumentów, że droga ma 8m. Miejscami ma szerokość 8m, ale wiadomo, że drogi gruntowe mają różne szerokości, bo 6,8,10 i 14 m.

Dzisiaj nie znając granic dyskutować, czy ta droga ma 8 m, to jest moim zdaniem za wcześnie.

Andrzej Jankowski – jeżeli są punkty stałe graniczne i geodeta tych punktów się nie łapie, tylko tak jak było 2,5 tyczki geodezyjne i od tego zaczyna mierzyć działkę. Żadnego aparatu do mierzenia nie miał geodeta. Co to jest za geodeta?

Wojciech Tomaszewski – ja nie mam wiedzy geodezyjnej i Pan chyba też jej nie ma, żeby stwierdzić, że geodeta źle to zrobił. Możemy to stwierdzić dopiero jak przyniesie protokół. Gdy będą rozbieżności, to możemy być niezadowoleni i dopiero wtedy możemy dyskutować. Ale żeby dzisiaj dyskutować, że geodeta nie od tych co trzeba punktów mierzył, to nie jestem uprawiony.

Eugeniusz Staszak – tematu by dzisiaj nie było, gdyby Urząd w 2006 roku zachował się tak jak powinien.

Zwrócił się do Sekretarza, aby w przerwie z radcą prawnym ustalili, jaką drogę administracyjną od 2006r. Urząd powinien wybrać, aby tę sprawę zakończyć?

Krzysztof Strużyński – Modlica jest białą plamą, jeśli chodzi o pomiary geodezyjne. W 1964r. nie było żadnych podkładów geodezyjnych. Zostały wykonane zdjęcia lotnicze i na podstawie fragmentarycznych odrębnych wykonanych pomiarów pod budowę i zdjęć geodezyjnych zostały ustalone drogi.

Wszyscy tutaj mają rację. Tego sporu nie rozstrzygniemy.

Dotarłem do archiwum geodezyjnego z 1964r., w którym jest jedyna mapa wsi Modlica

Nawet, gdy trzy razy będziemy w sądzie sprawy wznawiać, to tylko ta mapa będzie służyła do rozstrzygnięcia problemu.

Osoba, które zajmuje się we Wrześni sprawami geodezji powiedziała, że jak tutaj na miejscu strony się nie dogadają, to ta sprawa może być w sądzie z 20 lat i nikt jej nie wygra.

Droga z jednej strony jest 8 m, z drugiej 8m, a w środku 6m.

W 2006r. były wykonywane płyty obornikowe i zbiorniki na gnojówkę. Wówczas, gdy właścicielem tej działki była p. Jatzak Janina (obecnie Zielińska) była zrobiona dokumentacja techniczna, która nie była przyjęta, ale wysłana do Urzędu Marszałkowskiego, gdzie wówczas W-ce Marszałkiem był p. Radzki, który udzielił zezwolenia p. Jatzak na budowę zbiornika bezodpływowego na gnojowice o pojemności 15 m³ i płytę obornikową 25 m² na działce 42 w Modlicy w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału przeciwpowodziowego. Jednak zastrzegł, że ze względu na możliwość okresowych zalewów terenów szczegółową lokalizację oraz posadowienia budynków płyty i zbiornika należy uzgodnić z Inspektorem Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych i wnioskodawcy nie będzie przysługiwało żadne odszkodowanie od właściciela, administratora.

W dokumentacji technicznej oczywiście jest zrobiona mapka, gdzie jest odległość 4m zbiornika od drogi umownej, o której mówimy. Pani Jatzak nie musiała mieć aktualizowanej mapy, ponieważ miała mapę zwykłą, którą można było odkserować w geodezji, gdyż jej projekt mieścił się w tych, do 25 m², które nie wymagały aktualizowanej mapy.

Po tej interwencji zwróciliśmy się do p. Jatzak Janiny z Modlicy, żeby dostarczyła powykonawczą mapę geodezyjną, której do tej pory nie dostarczyła.

Wiem, że na pismo należało odpowiedzieć. Byliśmy na wizji. Była p. Kobielać, pracownicy. Stwierdzili, że zbiornik jest usytuowany w granicy. Wówczas tego zbiornika już nie szło przesunąć.

Prosilili o mapy, które są w skali 1:500, albo 1:1000, gdzie 1 mm oznacza 1m albo trochę więcej i trudno było stwierdzić, czy właściwa jest granica drogi.

Jeśli chcemy zrobić teraz porządek w Modlicy, to musimy zlecić wykonanie podkładów geodezyjnych prawie połowy wsi. Ale gdy dojdzie do tej spornej drogi i tak musi dojść do kompromisu i gdy geodeta będzie kończył pracę, to wszystkich poprosi do tzw. protokołu konieczności. Chodzi o wspólne uzgodnienie ile faktycznie ta droga ma mieć szerokości. Musi dojść do ugody.

Trudno w spornej sprawie odpowiedzieć, kto tutaj ma rację.

Gmina Pyzdry jest po zaborze rosyjskim, po którym został bałagan, jeśli chodzi o granice geodezyjne działek.

Pismo podobnej treści mamy więcej. Nie wiem, czy do p. Przewodniczącego przyniósł też pismo p. Nowak, że się nie zgadza z miedzą z p. Przewodniczącym.

Sprawy granic są u nas codziennością, ponieważ nie ma podkładów geodezyjnych takich jak w zaborze pruskim, gdzie Niemcy mieli dokładne wykonane mapy.

Na terenie naszej gminy były fragmentaryczne podkłady geodezyjne, tylko odcinki, gdzie ktoś się budował.

Spy o miedzę są u nas codziennością. Stąd film o Kargulach.

Dzięki temu, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wymaga uszanowania własności, są regulowane sprawy własności ziemi, aktualizowane mapy.

Do niedawna prawie 50% gruntu było w posiadaniu na zasadzie prywatnych pism, z których wynikało kto komu przekazuje. Nie było dokumentów prawnych.

Przypomniał, że w Rudzie Komorskiej podkłady były wykonywane dopiero, gdy był budowany wodociąg. Gdy chcieliśmy przystąpić do inwestycji, to się okazało, że podkładów nie ma i trzeba było o rok przesunąć termin realizacji inwestycji.

Podobnie teraz chcemy budować wodociąg dla wsi Kruszyny, a ta wioska też nie ma podkładów geodezyjnych. Geodeta musi odtwarzać wszystko od początku.

Mieszkaniec wsi Modlica – gdy budowałem szopę, to Zieliński doniósł na mnie i była kontrola nadzoru budowlanego. A do Zielińskiego nikt nie przyjechał. Z gminy też nie.

Krzysztof Strużyński – przecież wyraziłem Panu na mapce zgodę na budowę w granicy ze względu na, to, że Pan chodził za tym. Czy ma Pan jakiś dokument, z którego wynikałoby, że byłem przeciwny.

Mieszkaniec wsi Modlica – ale u mnie była kontrola, a u Zielińskiego nie.

Krzysztof Strużyński – widocznie ktoś napisał do nadzoru. Z kontrolą nie mam nic wspólnego. Nadzorowi nie wydają poleceń. Nadzór podlega Inspektorowi Wojewódzkiemu.

Inspektorzy, którzy kontrolowali budynki gminne, nie podlegają Staroście, ale Inspektorowi Wielkopolskiemu.

Eugeniusz Staszak – gdyby w 2006r. do osoby, która zawłaszczyła drogę gminną były kierowane pisma z Urzędu, to by było inaczej. A tak co roku się trochę wgrodzi i jest jaka jest. Było zero reakcji ze strony Urzędu.

Jest taka sytuacja, że jest grupa mieszkańców, która zwraca jednemu uwagę, że się wgrodzi w drogę, a ta jedna osoba w sposób gestowy i odzyskowy daje do zrozumienia, że wszystkich ma w tzw. głębokim poważaniu.

Urząd w niektórych sprawach musi działać na tzw. straszaka. Błyskawicznie się jedzie. Nie bierze się pod uwagę, że głos wyborczy.

Urząd jest od przestrzegania prawa.

Krzysztof Strużyński – jeśli chodzi o drugą stronę sprawy p. Jatczak to prowadzimy niezależną korespondencję i jej tutaj nie ujawniamy. Ale są też pisane ostre pisma, o tym, co p. radny mówił. To nie jest tak, że my tylko z jedną stroną korespondujemy, żeby odgarnąć problem od mieszkańców i sołtysa.

Od p. Zielińskiej chcemy i żądamy inwentaryzację powykonawczą płyty i zbiornika wiedząc, że jest ona w tej chwili nieprawidłowo ułożona i wiemy, że pewne działania są poczynione z Biurem Geodezji, które wyegzekwują to wszystko w niedługim czasie.

Poprosił mieszkańców o jeszcze trochę cierpliwości. Prawdopodobnie będzie musiał być zbiornik przenoszony, albo coś takiego, bo nikt z gminy nie wyraził zgody na budowę w granicy zbiornika, niezależnie czy ta granica byłaby przy drodze 6 czy 8 m.

Sprawa jest skomplikowana, ale dojdzie do skutku. Nadzór budowlany tę sprawę zakończy.

Eugeniusz Staszak – a jak były budowane te zbiorniki, jakie dokumenty geodezyjne musiały być?

Krzysztof Strużyński – jeżeli jest płyta do 25 m² to nie musi być aktualizowana mapa na zgłoszenie. Ale dziennik budowy musi być. Musi być powykonawcza inwentaryzacja, a której właściciel zbiornika nie ma. Nie wiadomo, czy otrzymał dotację na zbiornik.

Przewodniczący Rady – p. Burmistrz nadmienił p. Nowaka i mnie. Pan Nowak przyoruje drogę, którą jeździ nie tylko Podlewski, jeżdżą rolnicy. Nie chodzi o przyorowanie między.

Krzysztof Strużyński – wspomniałem, bo myślałem, że to samo pismo wpłynęło do biura Rady. W piśmie jest mowa o między.

Przewodniczący Rady – Burmistrz tą drogą nie jeździ, to nie interesuje ta droga.

Krzysztof Strużyński – nie jeżdżę.

Przewodniczący Rady dokończył swoje sprawozdanie.

9 kwietnia – RIO w Poznaniu stwierdziło nieważność uchwały Nr XXV/161/09 Rady Miejskiej o utworzeniu rachunku dochodów własnych. Uchwała została podjęta sprzecznie z przepisami art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z póź. zm).

14 – kwietnia – udział w posiedzeniu Komisji Budżetowej

Eugeniusz Staszak – o wyjaśnienie tematu dotyczącego uchylenia w/w uchwały.

Przemysław Dębski – powyższa uchwała była podjęta w tym celu, aby dyrektor Szkoły Podstawowej mógł utworzyć rachunek dochodów własnych, na który mogłyby przekazać dotację na utworzenie stanowiska pracy z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

PCPR żądało takiej uchwały.

RIO uchyliła tę uchwałę, ponieważ w uchwale należało poza samym utworzeniem rachunku wskazać źródła wpływu tych środków własnych. Występuje sytuacja konfliktu zapisów prawnych ustawy o rehabilitacji osób niepełnosprawnych i ustawy o finansach publicznych.

Ponownie do uchwalenia tej uchwały już nie przystępujemy.

Gdy uchwała została uchylona skontaktowaliśmy się z dyrektorem PCPR p. Molem w tej sprawie. Dyrektor wycofał się z żądań w/w uchwały. Przystał na to, aby wyodrębnić rachunek niekoniecznie przy szkole, żeby pieniądze mogły na niego być skierowane.

Po rozliczeniu dotacji rachunek zostanie zamknięty.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy odpowiedzi na interpelacje otrzymali i czy ich zadawalają.

Nie było uwag.

Interpelacje zgłoszone:

Józef Błaszczak

Przy wjeździe na boisko szkolne w Pyzdrach jest znak zakaz ruchu wszelkich pojazdów. Jest tam taka adnotacja: nie dotyczy to: autobusów, zaopatrzenia i wszystkich, którym dyrektor wyrazi zgodę. A jest wykonany parking przy hali sportowej, przy szkole i z nich należy korzystać.

Wjazd samochodu na boisko powoduje zagrożenie dla dzieci i młodzieży. Dlatego na teren szkoły powinni wjeżdżać tylko ci, co muszą, bo są parkingi.

A wjeżdżają oprócz autobusów i zaopatrzenia także nauczyciele.

Dla zachowania bezpieczeństwa jest ustawiony znak zakazu i należy go przestrzegać.

Eugeniusz Staszak

1) Na poprzedniej sesji nie było radcy prawnego, bo brała udział w sprawie sądowej słynnego wypadku, jaki miał miejsce w Gimnazjum za dyrektora Szablikowskiego. Chodzi o eksces z uczniem.

Na jakim etapie jest ta sprawa. Czy w grę wchodzi roszczenia. Bo jak są jakieś roszczenia finansowe, to obciążenie spadnie na gminę.

2) Czy budowa drogi w Pyzdrach przy ul. Staszica jest zgodna z normami budowlanymi.

Grzegorz Ławniczak

Walczymy z alkoholizmem. Chciałbym się dowiedzieć, czy na hali widowiskowo – sportowej, na której grają dzieci flagi nadal się znajdują.

Ad. 6.

Antonina Balicka – odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżetu Gminy i Miasta Pyzdry na 2009 rok.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie i wyraziła zgodę na zwiększenie środków na wykonanie drogi w Lisewie, ale jak wpłyną środki z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, to te środki będą zwrócone i przeznaczone na inwestycje. Będą rozdysponowane przez Radę („za” – 6),

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały. Komisja wyraziła zgodę na zwiększenie środków na wykonanie drogi w Lisewie („za” – 5),

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wyraziła zgodę na zwiększenie środków na wykonanie drogi w Lisewie („za” -3).

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XXVI/171//09 w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta na 2009r. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.

Antonina Balicka – odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej („za” – 6),

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” -3).

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XXVI/172//09 w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady powitał przybyłego na sesję radnego powiatowego p. Józefa Szafarka.

Ad. 8.

Hanna Frateczak – odczytała projekt uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Gminę i Miasto Pyzdry.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Gminę i Miasto Pyzdry („za” – 6),

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” -3).

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XXVI/173//09 w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Gminę i Miasto Pyzdry. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Eugeniusz Staszak – uchwała dotyczy oświaty. Radna Kłossowska jest nauczycielem. Czy jest to konflikt interesów?

Elżbieta Kłossowska – wymogi ustawowe nakładają na radnych obowiązek opracowania regulaminu długofalowego.

Eugeniusz Staszak – p. Kłossowska jest nauczycielką i uchwała o nagrodach dla nauczycieli bezpośrednio Panią radną dotyczy.

Elżbieta Kłossowska – reprezentuję tutaj nie tylko siebie, nie tylko swój interes prywatny.

Alicja Płoszewska – proszę powiedzieć, kto z Państwa radnych jest właścicielem nieruchomości na terenie gminy Pyzdry?

Eugeniusz Staszak – nieruchomości są to inne sprawy, a regulaminy, są to sprawy osobowe, dlatego Panie Przewodniczący będziemy na umowę – zlecenie zatrudniać radcę prawnego na sesję, bo tak nie może być.

Elżbieta Kłossowska – wtedy, kiedy podnosiliśmy diety dla radnych Pan Staszak był przeciwny, ale nie widzę, żeby Pan się wycofywał i nie odbierał tych diet.

Eugeniusz Staszak – p. Przewodniczący proszę urwać tę dyskusję, bo tutaj jest stosowana tzw. socjotechnika. Nie mówi się atakujemy problem, tylko człowieka.

Panie Przewodniczący proszę pilnować porządku.

Zapytałem się grzecznie, a z odpowiedzi nie jestem zadowolony.

Alicja Płoszewska – odpowiedziałam p. Staszakowi bardzo grzecznie.

Interes prawny dotyczy podatku od nieruchomości. Kto mógłby głosować nad stawkami podatku.

Nie zachodzi kolizja interesu radnego nauczyciela głosującego w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Poprosiła radnego Staszaka, żeby nie szarpał jej opinii w taki sposób.

Poprosiła, aby p. Staszak zapytał się swoich niezależnych prawników, kto ma głosować nad stawkami podatku od nieruchomości, jeżeli każdy ma nieruchomość na terenie gminy.

Eugeniusz Staszak – zapytałem się grzecznie, a p. radca prawna w stosunku do radnego zastosowała przycinki.

Gdyby p. radca powiedziała to spokojnie, że temat jest do sprawdzenia, to co innego. My jako radni mamy cały czas z Panią problem.

Dalsze wypowiedzi są niezrozumiałe, ponieważ kilka osób wypowiada się jednocześnie.

Przewodniczący Rady poprosił zebranych, żeby zabierali głos, jeżeli zostanie mu udzielony.

Ad. 9.

Hanna Fraczak – odczytała projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli („za” – 6),

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” -3).

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XXVI/174//09 w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Hanna Fraczak – odczytała projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy za godziny ponadwymiarowe i doraźne zastępstwa oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli proponując następujące zmiany:

a. w § 5 ust. 4 od 50 zł – 120 zł,

b. w § 5 ust. 7 od 100 zł do 200 zł,

c. w § 5 ust. 8 300 zł,

d. w § 8 ust. 1 ppkt 1) od 20 do 30%,

e. w § 8 ust. 1 ppkt 2) od 30 do 40%,

f. w § 8 ust. 1 ppkt 3) od 40 do 60%,

g. w § 8 ust. 1 ppkt 4) od 10 do 30%,

h. w § 8 ust. 1 ppkt 5) od 10 do 30%,

i. w § 8 ust. 2 od 10 do 20%,

j. w § 9 ust. 1 ppkt 1) od 50 zł do 100 zł,

k. w § 9 ust. 1 ppkt 2) od 70 zł do 100 zł,

l. w § 9 ust. 1 ppkt 3) od 100 do 200 zł.

(„za” – 6).

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponując zmiany Komisji Gospodarczej („za” – 5),

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” -3).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały ze zmianami zaproponowanymi przez Komisję Budżetowo – Finansową i Komisję ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 12 „za”, „przeciw”- 1, „wstrzymało się” – 2 podjęła Uchwałę Nr XXVI/175//09 w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy za godziny nadwymiarowe i doraźne zastępstwa oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady o godzinie 14⁴⁵ zarządził przerwę w obradach, która trwała do 15⁰⁵. Po przerwie w obradach sesji nie uczestniczył radny Stanisław Janiak.

Ad. 11.

Aleksandra Kobielał odczytała projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w Pyzdrach.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wniosowała o wycofanie z porządku obrad sesji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w Pyzdrach („za” – 5, przeciw” – 1).

Ponadto Komisja skierowała zapytanie do Burmistrza:

Na jakiej podstawie Burmistrz ogłosił, że zapisy osób chętnych na nowe lokale mieszkalne w bloku w Pyzdrach są w siedzibie Urzędu? Nie ma inwestora jeszcze, a już są prowadzone zapisy osób chętnych, może jakieś pieniądze będą zbierane. A się okazuje, że nie dojdzie do budowy tego budynku. Jak odpowiedzieć mieszkańcom, że nie będzie budowany?

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” -3).

Krzysztof Strużyński – na temat budowy bloku rozmawialiśmy już w poprzedniej kadencji.

Działki, które są położone przy ul. Farnej są w terenie, na którym można inwestować i budować jako budynki wielorodzinne. Jest to jedyne miejsce w Pyzdrach, które planem zagospodarowania przestrzennego czy decyzją objęte są budową budynkami wielorodzinnymi.

Z protokołów posiedzeń Komisji i sesje np. ze stycznia, czerwca, października, 5 listopada 2008r. wynika, że informowałem o potrzebie budowy bloku w systemie deweloperskim. Mamy też działkę, która odpowiada powierzchniowo pod budowę bloku. Dużo mieszkańców, a zwłaszcza osób starszych, samotnych jest zainteresowanych małymi mieszkaniami o pow. 36 – 42 m² (pokój z kuchnią, czy dwa pokoje z kuchnią).

Zgłaszały się osoby starsze, które są właścicielami kamienic, a których nie są w stanie utrzymać (ogrzać, remontować). Chętnie swoje nieruchomości sprzedająby osobom młodszym, a same kupiłyby małe mieszkania w bloku, w których spokojnie mogłyby sobie żyć, bo wszystko byłoby zapewnione.

Gdy przekazałem obszerną informację na temat budowy bloku, nie było żadnych zapytań i uważałem, że jest to aprobatą radnych do dalszego działania. W związku z tym napisałem pismo do wszystkich deweloperów, którzy występują na rynku powiatu wrzesińskiego i poza. Treść pisma – „Pragnę poinformować, że gmina Pyzdry posiada na własność działki, których łączna powierzchnia wynosi ok. 0,27ha(mapka ewidencyjna była w załączeniu). W miejscowym planie działki te są przeznaczone pod zabudowę jedno i wielorodzinną. Chcielibyśmy, aby na terenie Pyzdr powstał budynek – blok mieszkalny np. 12, 16 rodzinny

w formie deweloperskiej. W związku z tym zapraszam Państwa do współpracy w realizacji tej inwestycji. Ponadto informuję, że w gminie Pyzdry jest wiele osób starszych zainteresowanych nabyciem własnościowych mieszkań o małej powierzchni 36 – 40 m². W związku z tym proszę o kontakt telefoniczny albo osobisty w przedmiotowej sprawie.”
Podane były osoby kompetentne do udzielania informacji: p. Jan Serbinowski, Aleksandra Kobielał, Przemysław Jankowski – pracownicy Urzędu, pokój nr 15.

Wśród deweloperów niewielu było chętnych, ponieważ w Pyzdrach nie chcą inwestować, ze względu na trudności z nabywcami mieszkań. Pyzdry, to nie Września, czy inne atrakcyjne miasto, w którym mieszkania się sprzedaje jak to się mówi „na pniu”.

Jedna firma odpowiedziała negatywnie, inne wcale nie odpowiedziały, któraś zadzwoniła.

Któraś wyraziła drobne zainteresowanie tematem, ale zadała pytanie: skąd wiadomo, że będą chętni chociaż na połowę lokali mieszkalnych w bloku 12 rodzinnym? Jeżeli chętnych byłoby więcej, to jest szansa pobudowania 18 rodzinnego bloku.

Odpowiedziałem, że nie wiem ilu będzie chętnych. Wiem tylko to, że dzwonią i mówią, że są zainteresowani. Gdyby była chociaż jakaś deklaracja osób zainteresowanych mieszkaniami w bloku, ich nazwiska, to deweloper wiedziałby z kim później rozmawiać.

W związku z powyższym zmobilizowano mnie do udzielenia odpowiedzi na pytania dotyczące: czy są chętni i czy grunt nadaje się pod budownictwo wielorodzinne.

W związku z tym pozwoliłem sobie takie ogłoszenie na stronie internetowej zamieścić „Mieszkania na własność. Burmistrz Pyzdr informuje, że w 2009r. w Pyzdrach przy ul. Farnej rozpoczęta zostanie budowa bloku mieszkalnego, w skład którego będą wchodzić mieszkania o pow. ok. 30 – 45, m². Cena za 1 m² będzie wynosić ok. 3.000 zł brutto. Osoby zainteresowane nabyciem takiego mieszkania na własność prosimy o zgłaszanie się do Urzędu.”

Dzięki temu mamy kilka podań i wiemy, że istnieje taka potrzeba, a zwłaszcza teraz, kiedy budownictwo socjalne jest pod lupą.

Dałem także zlecenie na wykonanie krótkiej ekspertyzy odnośnie gruntu, że nadaje się pod budownictwo wielorodzinne. Są wyniki badań geotechnicznych. Pan inż. z kopalni z Konina bardzo szybko wykonał i tanio. Stwierdził, że wskazane grunty nadają się do inwestowania. Wykonał 5 otworów próbnych.

Przyszli deweloperzy, którzy byli pełni obaw, że mieszkań mogą nie sprzedać, bo Pyzdry to nie Poznań, Września, Konin czy Słupca. Jeżeli będą mieli pewność, że chociaż na połowę mieszkań będą zainteresowani wykupem, to wtedy rozpoczną inwestycje. Za to im chwała, bo ryzykują.

Wiem, że sprawa zbycia działki jest sprawą kontrowersyjną. Była rozmowa, że albo gmina daje działkę na przetarg i wszyscy, którzy przystępują do przetargu muszą się określić. Działka będzie wyceniona przez rzeczoznawcę i na tej działce może tylko powstać budynek mieszkalny, wielorodzinny, który powstanie w systemie deweloperskim. Przystępujący do przetargu będzie wpłacał wysokie wadium i nie będzie grał na zwłokę w sensie, że nic na działce nie pobuduje.

Rada może szczegółowo określić warunki do przetargu. Można wskazać datę rozpoczęcia i zakończenia budowy. Przez szczegółowe warunki wyeliminowane zostaną osoby zainteresowane tylko wykupem działki, a nie budową budynku wielorodzinnego.

Pewne sprawy musiałem wyprzedzić np. zlecić wykonanie badania geologicznego gruntu i dowiedzieć się, że część osób szczególnie starszych jest zainteresowana wykupem mieszkań
Józef Błaszczak – p. Burmistrz ma racje, ale nic nie stało na przeszkodzie, aby na poprzedniej sesji wprowadzić do porządku obrad uchwałę o sprzedaży gruntu przed podaniem ogłoszenia jakie się ukazało.

Przypomniał sprawę, jak p. Tomaszewski zapewnił rolnika o tym, że będzie dzierżawił grunt przez jakiś czas, nie mając do tego upoważnienia.

Dobrze, że Burmistrz podjął pewne działania, ale zasady obowiązują, które powinny być zachowane.

Dla dobra sprawy powinniśmy się dogadywać.

Krzysztof Strużyński – szczegółowo o sprawie informowałem Radę.

Odczytał swoją wypowiedź zamieszczoną w protokole sesji z dnia 5 listopada 2008r. w punkcie – informacja Burmistrza o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.

Każdy protokół sesji jest podpisywany przez radnych.

„Były oczekiwania, żeby w Pyzdrach powstał blok mieszkalny w systemie deweloperskim.

Ogłosiliśmy zainteresowanym deweloperom, że posiadamy działkę ok. 2700 m², na ul. Farnej (gdzie kiedyś była oczyszczalnia Eliot). Zgłosiła się firma deweloperska, która chętnie wybudowałaby blok oczywiście na określonych zasadach. Chciałbym, aby na Komisjach radni zdecydowali co do gruntu, czy go sprzedać, czy rozliczyć inwestycje w ramach gruntu, czy mieszkanie służbowe by gmina otrzymała.

Badania gruntu wskazują na to, tam można posadowić blok 12 czy 18 rodzinny w takich gabarytach, że mieszkania byłyby małe od 30 do 40 m², którymi zainteresowanych byłoby więcej osób. Wartość 1 m² mieszkania byłaby do 3.000 zł brutto.

Obecnie jest tak w Pyzdrach, że jest wiele osób starszych, samotnych, które posiadających duże kamienice, a którym trudność sprawia ich utrzymanie i życie w tak dużych domach. Chętnie by chcieli sprzedać swoje nieruchomości, a woleliby wykupić blok własnościowy, ażeby w nim mieszkać”.

Prosiłem, aby Państwo rodni to na posiedzeniach Komisji przedyskutowali.

Andrzej Łyskawa – proszę nas źle nie zrozumieć. My chcemy, żeby nie jeden był blok, ale dziesięć. Ale żeby faktycznie doszło do skutku. Bylibyśmy za tym, żeby przetarg był określony, tak jak Burmistrz powiedział przed chwilą, że tylko na cele budownictwa wielorodzinnego.

Marek Kamiński – czy można w uzasadnieniu do uchwały zapisać, że sprzedaż dotyczy tylko na cele budownictwa wielorodzinnego?

Krzysztof Strużyński – warunki określi Rada. Inaczej nie sprzedamy, jeżeli nie określimy zasad, jakie będziecie sobie życzyć.

Dla mnie jest bez różnicy w jaki sposób będzie grunt sprzedany. Jedynie gmina nie może gruntu przekazać, może sprzedać w systemie przetargowym. A może grunt sprzedać za gotówkę, rozliczyć w mieszkaniu, czy w inny sposób. Reszta zależy od radnych.

Z uwagi na to, że w posiedzeniach komisji nie uczestniczę, to tak szeroko niektóre sprawy przekazuję w swoim sprawozdaniu, żebyście Państwo wiedzieli.

Szczegółową informację przekazałem na sesji 5 listopada 2008r., a wcześniej na Komisjach, o czym już mówiłem.

Marek Kamiński – chodziło nam przede wszystkim o to, żeby nie kupił tej działki ktoś na inne cele.

Krzysztof Strużyński – żeby uniknąć takiej sytuacji działki zostały scalone.

Aleksandra Kobiela – dotychczasowych pięć działek zostało scalonych w jedną, żeby była jedna duża działka, aby zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy powstał blok maksymalnie 2 - piętrowy. Szczegółowe warunki zostaną zapisane w ogłoszeniu o przetargu. Czego my oczekujemy, a co musi spełnić przystępujący do przetargu.

Eugeniusz Staszak – nikt nie jest przeciwny, tylko to ogłoszenie jest w fatalny sposób sformułowane.

Powinno być tak: Burmistrz Pyzdr informuje, że w najbliższym czasie rada gminy podejmie uchwałę o sprzedaży gruntu. Rada uchwałę podejmuje, temat jest wywołany. Gdy deweloper wykupi grunt ogłasza, że jest nabór chętnych na wykup mieszkań.

A obecna sytuacja, jest to postawienie radnych pod murem. Szanujmy siebie i Radę.

Przewodniczący Rady o godzinie 15²⁵ zarządził przerwę w obradach, która trwała do 15³⁰.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w Pyzdrach.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 6 radnych, „przeciw” – 8.

W związku z powyższym Rada Miejska w obecności 14 radnych nie podjęła uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w Pyzdrach.

Ad. 12.

Aleksandra Kobielał odczytała projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w m. Białobrzeg.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w m. Białobrzeg („za” – 6),

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” -3).

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 „za” podjęła Uchwałę Nr XXVI/176//09 w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w m. Białobrzeg. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Aleksandra Kobielał odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego położonego w Pyzdrach.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego położonego w Pyzdrach.

(„za” – 6),

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” -3).

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 „za” podjęła Uchwałę Nr XXVI/177//09 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego położonego w Pyzdrach. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14.

Aleksandra Kobielał odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonych w Pyzdrach.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonych w Pyzdrach („za” – 6),

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 4, „wstrzymał się” -1),

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” -3).

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 „za” podjęła Uchwałę Nr XXVI/178//09 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonych w Pyzdrach. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15.

Aleksandra Kobielak odczytała projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu gruntu położonego w m. Tarnowa.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu gruntu położonego w m. Tarnowa („za” – 6),

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” -3).

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 „za” podjęła Uchwałę Nr XXVI/179//09 w sprawie przedłużenia umowy najmu gruntu położonego w m. Tarnowa. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16.

Józef Szafarek (Kierownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Oddział we Wrześni)

Od 15 marca do 15 maja przyjmujemy wnioski obszarowe. Do tej pory złożone wnioski stanowią 28%, co o tej samej porze w latach poprzednich było już ponad 50. Dlatego jest prośba aby przypomnieć rolnikom o jak najszybszym składaniu wniosków. Do przyjęcia mamy jeszcze ok. 2000 wniosków. Dzieliąc to na 12 dni, jakie pozostało do końca terminu przyjmowania wniosków, to dziennie przyjmowalibyśmy ok. 150 wniosków.

Wnioski można składać w Biurze Agencji we Wrześni lub w każdy czwartek w budynku GCI w Pyzdrach od godziny 8⁰⁰ do ostatniego rolnika.

Podziękował Burmistrzowi za udostępnienie pomieszczenia i pracowników, którzy pomagają rolnikom w wypełnianiu wniosków.

Przyjmujemy wnioski na modernizację gospodarstw. Zainteresowanie jest stosunkowo duże. Do dnia dzisiejszego przyjęliśmy 70 wniosków. Są to inwestycje rzędu 200.000 – 300.000 zł, czyli inwestycje w gospodarstwach powyżej 500.000 zł.

Wnioski będą przyjmowane do 28 kwietnia br.

W gminie Kołaczkowo odbyło się szkolenie dla przedsiębiorców lub osób, które chcą je założyć. Jest to tzw. program – mikro przedsiębiorstwa.

Wykazane zatrudnienie w 2008r. musi być mniejsze niż 10 osób.

Pomoc 100.000 zł dla początkujących (można się samemu zatrudnić, lub zatrudnić pracowników). Na każdą osobę można liczyć 100.000 zł. Maksymalna pomoc 300.000 zł.

Od 15 kwietnia jest realizowany program – różnicowanie działalności. Pomoc – 100.000 zł. Jest to program dla domowników, żon rolników, dla tych, którzy w ostatnich 12 miesiącach mają opłacane składki KRUS.

W ubr. limit szybko się skoczył, w tym roku zainteresowanie jest mniejsze.

Wnioski są rozpatrywane w zależności od terminu ich złożenia. Dlatego im wcześniej rolnik złoży wniosek, tym szybciej otrzyma pieniądze.

Andrzej Łyskawa – w styczniu 2008r. na sesji powiedziałem, że zrzekam się diety radnego i przeznaczam te wszystkie środki za 2008r. na cele społeczne.

Wydatki za dietę radnego za 2008r.

Wykaszarka spalinowa – 2.600 zł, dwie piły nożne – 140 zł, dwa worki cementu – 23 zł, dwie puszki emulsji – 26 zł, beton – 40 zł, 1 m² płytek gresowych – 57,60zł, rura – 28,80zł, olej napędowy – 156zł, worek kleju atlas – 16,50zł, opłata kapeli na dożynkach – 250 zł, opłata za korzystanie z hali – 128zł, zakup benzyny – 21,30 zł, środek Randup – 40zł, paczka elektrod – 43 zł, tarcze ściernie - 34,40 zł, zakup zapłonników – 30 zł, zakup przełącznika - 14,30 zł, zakupy na Dzień Kobiet – 282 zł. Powyższe zakupy stanowią kwotę 3.930,90zł.

Dieta za 2008r. wynosiła – 4.968zł. Do wydania pozostała kwota 1.037,10 zł, która ma już swoje przeznaczenie. Gdy zostanie wydana, to o jej przeznaczeniu poinformuję.

Przedstawiłem sprawozdanie, żeby udowodnić, że nie rzucam słów na wiatr.

Grzegorz Ławniczak – czy osoby spoza Rady mogą mieć wgląd do protokołu z sesji jak jest jeszcze nie zatwierdzony przez Radę.

Przemysław Dębski – protokół jest pisany przez osobę zatrudnioną w biurze Rady.

Radni na kolejnej sesji poprzez złożenie podpisu dają protokołowi tzw. autoryzacji i jak każdy inny dokument publiczny upubliczniają.

Grzegorz Ławniczak – czy mieszkaniec gminy, osoba spoza Rady może buszować w protokole, który nie jest jeszcze podpisany?

Przemysław Dębski – przed podpisaniem nie.

Eugeniusz Staszak – pogratulował radnemu Łyskawie. Taki dobry radny we wsi Rataje.

Gdy się toczyły boje między Klubami, ktoś zameldował do Urzędu Skarbowego i radny Łyskawa miał nieprzyjemności. Ale okazało się, że Urząd Skarbowy nic nie wykrył. Jest to radny nieskazitelny. Były próby podejścia politycznego, ale nie udało się.

W imieniu Klubu Siedmiu zapytał, czy p. Ejchorszt może być kierownikiem referatu inwestycyjnego. Chodzi o wykształcenie.

Przemysław Dębski – sytuacja związana z pracownikami samorządowymi jest regulowana ustawą o pracownikach samorządowych i rozporządzeniem w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Dokumenty te stawiają dla osób zajmujących stanowiska kierownicze wymóg posiadania wykształcenia wyższego.

Pan Roman Ejchorszt przed powołaniem na stanowisko z-cy burmistrza pełnił obowiązki kierownika referatu techniczno – inwestycyjnego.

Eugeniusz Staszak – jak długo można pełnić funkcję p.o. ?

Przemysław Dębski – trudno się odnieść, ponieważ nie znam żadnego przepisu dotyczącego instytucji pełnienia obowiązku, któryby w sposób konkretny i jednoznaczny regulował kwestie terminu pełnienia obowiązków p.o.

Być może taki przepis istnieje. Ale wedle mojej wiedzy takiego przepisu nie ma.

Grzegorz Ławniczak – chciałby się dowiedzieć, kto wykrył aferę wodną i jak to przebiegało u p. Kruszyńskiego, bo o dziwo po trzech latach dowiaduję się, że to ja doniosłem na kolegę. Z tego się jeszcze śmieje.

Ktoś nas chce celowo skłócić i szybko kampanię wyborczą pod moim adresem.

Poprosił o pisemną odpowiedź, bo chce to przedstawić koledze.

Henryk Gonerka – pytanie do Burmistrza od mieszkańców

Czy jakieś kroki są czynione przez Pana w kwestii przeniesienia wieży poza miasto?

Krzysztof Strużyński – są. Napisałem pismo do firmy Multimedia i czekam na odpowiedź.

Ja mam wiele pytań od mieszkańców Pyzdr, którzy są podłączeni do Internetu, korzystają z telefonów, a którzy chcą tę łączność mieć nadal.

Henryk Gonerka – ale my nie chcemy ich pozbawić.

Krzysztof Strużyński – wiem, ale trzeba by poszukać pieniędzy na przeniesienie wieży, które kosztuje ok. 800.000zł.

Roman Witczak (sołtys sołectwa Dłusku)

Złożył wniosek do budżetu na 2010r. o przebudowę drogi w Pyzdrach przy ul. Wymysłowska, która łączy się z drogą w m. Dłusku. Jest to droga często uczęszczana przez sadowników. W okresie wiosennym ciężko jest nią przejechać. Tam mieszka p. Glapa. Ciężko tą drogą im jest się dostać do Pyzdr. Czy radni nie widzą jak tam jest. Tam jest tak od wielu lat.

Grzegorz Ławniczak – nie ma Pan swojego radnego?

Roman Witczak – na ostatniej sesji Pan Przewodniczący powiedział, że sołtys z Dłuska przychodzi podpisać listę i tylko odbiera dietę i ucieka.

Tego dnia, gdy stał Pan z p. Szablewskim mówiłem, że na godzinę 17⁰⁰ jestem umówiony na wizytę u lekarza w Poznaniu. Pan odpowiedział – bardzo dobrze, niech Pan jedzie.

Za pół godziny, nie wiem, czy Pan nad sobą nie panuje, bo powiedział, że sołtys z Dłuska przychodzi na sesję po dietę, po nic więcej.

Czy Pan wie co sołtysi robią na wsiach, czy Pan się orientuje. Myślę, że chyba nie.

Panie Przewodniczący bardzo nieładnie, że szkaluje Pan kogoś za jego plecami.

Na Pana ręce oddają te diety. Ja bez diet żyłem, ja nie muszę tej diety odebrać. Czy Pan myśli, że do Pana jestem dzieckiem, czy co?

Bardzo nieładnie Pan zrobił.

W Dłusku jest znak – ograniczenie prędkości do 40 km/h. Wie Pan jak na Pana wzmówią we wsi – pirat drogowy, bo Pan jedzie 80,90km/h. Pan powinien przykład dać ludziom, a jak się Pan zachowuje.

Przewodniczący Rady – ma Pan rację, ale jeżeli Pan mówi, że taką prędkością jechałem, to proszę mi to udowodnić.

Roman Witczak – jeżdżę samochodem, wiem i czuję prędkość samochodów. Sami ludzie mówią, że Pan daje taki przykład.

Przewodniczący Rady – być może Panie sołtysie poczucia szybkości Pan nie ma.

Roman Witczak – jestem kierowcą dłużej niż Pan.

Przewodniczący Rady – niech Pan ustawi szybkościomierz.

Roman Witczak – może będzie.

Przewodniczący Rady – Pan twierdzi, że jechałem 100km/h, zapłacę i następnym razem pojedę wolniej. To jest moja wola, ja odpowiadam.

W tej chwili zachował się Pan jak komendant wojewódzki.

Eugeniusz Staszak – Pan Przewodniczący jest lepiej znany, jak Burmistrz, Pana auto zna cała gmina.

Podziwiam mieszkańców Dłuska. To mi przypomina sprawę tzw. Sierota bis.

Józef Stawski – do radnego Błaszczaka odnośnie zakazu wjazdu na boisko szkolne.

W dniu wywiadówek rodzice nie mają gdzie zaparkować swoich samochodów. Parking, który jest w pobliżu jest mały. Dlatego myślę, że w godzinach popołudniowo – wieczornych, gdy odbywają się spotkania z rodzicami zagrożenia nie ma, bo nie ma dzieci. Aby tak rygorystycznie nie trzeba było przestrzegać tego znaku.

Józef Błaszczak – o sprawie nie mówiłem złośliwie. Ale w godzinach zajęć lekcyjnych samochód na boisku szkolnym stwarza zagrożenie dla uczniów. Nie mówiłem o godzinach popołudniowych. Ale w godzinach popołudniowych przy szkole stoi samochód dyrektora, zastępcy.

Józef Stawski – ale najgorzej mają rodzice, którzy przyjeżdżają na wywiadówkę i nie mają gdzie zaparkować samochodu.

Józef Błaszczak - skoro nie zagraża to bezpieczeństwu dzieci, wycofuję swój wniosek.

Ryszard Urbaniak – bardzo ładnie p. Staszak, że broni Pan Przewodniczącego Rady niemniej jednak uważam, że p. Podlewski postąpił trochę nie fer. Część ostatniej sesji była poświęcona dietom sołtysów. Mówiliśmy, że sołtysów nie powinno się wynagradzać się za to, że przychodzą na sesję, ale za to co robią w swoich sołectwach. Cieszyłbym się, żeby Przewodniczący Rady zrobił 1/100 tego, co robią sołtysi.

Myślę, że zwykle przeproszam się należy koledze sołtysowi z Dłuska.

Powiedział Pan Przewodniczący, że czyta wszystkie pisma. A to jest nieprawda, bo wpłynęło pismo z Łupic, a Przewodniczący nie raczył nawet wspomnieć o nim.

Przewodniczący Rady – odpowiedziałem na to pytanie. Tego dnia rozmawiałem z mieszkańcami i powiedziano mi, że nie ma potrzeby czytać tego pisma.

Ryszard Urbaniak – mieszkańcy wnieśli pismo do Rady Miejskiej z prośbą o odczytanie na sesji.

Przewodniczący Rady – i wycofali. Tego dnia wracając z dyżuru pojechałem do Łupic.

Ryszard Urbaniak – mieszkańcy nie wycofali.

Roman Witzak – w imieniu mieszkańców wsi podziękował Burmistrzowi i Z-cy Burmistrza za szybkie zrealizowanie zadania i zamontowanie lampy na końcu wsi.

Lechosław Sulkowski – kolega sołtys z Duska oddał dietę, a teraz od połowy sesji nie ma kolegi radnego Janiaka.

Przewodniczący Rady – niedawna miał Pan problem, bo Pan nie był na posiedzeniu Komisji, ale dietę Pan otrzymał.

Lechosław Sulkowski – bo byłem delegowany przez Pana Przewodniczącego na szkolenie.

Henryk Gonerka – Rada zaplanowała w budżecie środki na remont Przedszkola. Czy na dzień dzisiejszy wiadomo, co tam będzie robione?

Krzysztof Strużyński – nie wiadomo.

Eugeniusz Staszak – nie chcę, aby były podziękowania z imienia i nazwiska. Lampa założona w Dłusku Panie sołtysie jest ze środków budżetu gminy czyli podatników. Panu się lampa należała i nie musi Pan dziękować.

Roman Witzak – mieszkańcy są bardzo zadowoleni, że lampa została założona. Kazali podziękować. Skoro jestem na sesji i mieszkańcy mnie o to prosili, to podziękowałem.

Chyba Panu radnego chodzi o to, że Panu nie podziękowałem.

Eugeniusz Staszak – w kularach przypominał mi Pan sołtys o drodze w stronę Gorazdowa.

W tej sprawie zadałem pytanie Burmistrzowi i otrzymałem odpowiedź. A Pan odpowiedzi nie otrzymał. Widzi pan sołtys, jaki jestem skuteczny. Mogę Panu sołtysowi udostępnić kserokopie pisma, albo z biura Rady.

Roman Witzak – to nie jest droga wsi Dłusku, ale Pyzdr. Ale chciałbym, żeby droga ta była w dobrym stanie.

Kazimierz Pawlak – pracując 50 lat w radach, przeszedłem wszystkie szczeble od rady gmin, przez powiatową, wojewódzką, ale czegoś takiego nie widziałem. Były wtedy czasy komunistyczne, ale tak jak w tej chwili zachowuje się Rada, to nie wypada. Zastanówcie się.

Grzegorz Ławniczak – Rada czy Burmistrz?

Kazimierz Pawlak – Rada. Obraduje Rada a Burmistrz odpowiada na pytania.

Eugeniusz Staszak – ale to jest złożona sprawa.

Kazimierz Pawlak – po wielu latach z przykrością wysłuchuje tych obecnych dyskusji. Byłem dwie kadencje radnym w Koninie. Jakoś to było inaczej.

Eugeniusz Staszak – jest demokracja.

Grzegorz Ławniczak – jak za komuny naczelnik powiedział, że musi być tak, to rada nie miała nic do gadania, chociażby pioruny biły.

Ad. 17.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Ad. 18.

Protokół sesji został przyjęty jednogłośnie („za” – 15).

Ad. 19.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim uczestniczącym i na tym zakończył XXVI Sesję Rady Miejskiej o godz. 16¹⁰.

Protokołowała:
Alina Banaszak

Przewodniczący Rady
/-/ Mieczysław Podlewski