

## **Protokół Nr XXV/09 sesji Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 3 marca 2009 roku**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Podlewski o godz. 13<sup>00</sup> otworzył XXV sesję Rady Miejskiej i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – *lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Następnie powitał panie i panów radnych, radnych powiatowych, Burmistrza, pracowników samorządowych, sołtysów, wszystkich zaproszonych gości.

W dalszej części sesji Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy i Miasta Pyzdry na 2009 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie zadań inwestycyjnych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości przysługiwania diet dla radnych i przewodniczącym organu wykonawczego jednostki pomocniczej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyzdrach do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy i Miasta Pyzdry z organizacjami pozarządowymi.
13. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych położonych w Pyzdrach.
16. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej położonej w Pyzdrach w drodze przetargowej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnej położonej we wsi Wrąbczynek w drodze bezprzetargowej
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej.
19. Zapytania i wolne wnioski.
20. Wniesienie uwag do protokołów z poprzednich sesji.
21. Przyjęcie protokołu z poprzednich sesji.
22. Zakończenie sesji.

Zaproponował wprowadzenie dodatkowego tematu:

- 6a) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Miasta Króla

Kazimierza Wielkiego.

Za wprowadzeniem tego dodatkowego punktu głosowało 15 radnych.

**Porządek obrad sesji po zmianach został przyjęty jednogłośnie („za” – 15):**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy i Miasta Pyzdry na 2009 rok.
- 6a) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Miasta Króla Kazimierza Wielkiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie zadań inwestycyjnych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości przysługiwania diet dla radnych i przewodniczącym organu wykonawczego jednostki pomocniczej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyzdrach do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy i Miasta Pyzdry z organizacjami pozarządowymi.
13. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych położonych w Pyzdrach.
16. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej położonej w Pyzdrach w drodze przetargowej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnej położonej we wsi Wrąbczynek w drodze bezprzetargowej
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej.
19. Zapytania i wolne wnioski.
20. Wniesienie uwag do protokołów z poprzednich sesji.
21. Przyjęcie protokołu z poprzednich sesji.
22. Zakończenie sesji.

Ad. 3.

Informację Burmistrza z realizacji zadań od 29 stycznia 2009r.do 3 marca 2009r. przedstawił p. **Krzysztof Strużyński**.

**30 stycznia** – odbyła się narada roczna w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej we Wrześni, w tym dniu uczestniczyłem także w Spotkaniu Noworocznym Burmistrza Wrześni

**31 stycznia** – zebranie sprawozdawcze OSP Wrąbczynek

**3 lutego** – zebranie sprawozdawcze Zarządu Miasta Osiedla

**5 lutego** – Bal Karnawałowy w Środowiskowym Domu Pomocy w Pietrzykowie

**7 lutego** – Studniówka w Gimnazjum, Walne Zebranie Towarzystwa Turystyki Wodnej „Perkoz”  
**10 lutego** – zebranie sprawozdawcze OSP Pyzdry  
**13 lutego** – zebranie wiejskie w Lisewie  
**14 lutego** – zebranie sprawozdawcze OSP Ruda Komorska  
**17 lutego** – zebranie wiejskie w Górnych Grądach  
**18 lutego** - zebranie wiejskie we Wrąbczynkowskich Holendrach  
**19 lutego** – obradowała Komisja Budżetowo - Finansowa  
**22 lutego** – zebranie sprawozdawcze – wyborcze Pyzdrskiego Koła Polskiego Związku Wędkarskiego. Nowym prezesem został p. Ryszard Nowicki  
**23 lutego** – obradowała Komisja Gospodarcza  
**24 lutego** – obradowała Komisja Zdrowia, w Pietrzykowie odbyło się zebranie wiejskie  
**25 lutego** – kolegium wójtów, burmistrzów ze starostą w celu omówienia bieżących spraw dotyczących gmin  
**27 lutego** – w sali widowiskowo-sportowej odbyła się konferencja pt. „Festiwal dobrych praktyk” podsumowująca roczne wdrażanie Programu Integracji Społecznej w Województwie Wielkopolskim. Udział brało 16 gmin.  
**28 lutego** – zebranie sprawozdawcze OSP Tarnowa  
**1 marca** – w Dłusku odbyło się zebranie sprawozdawcze Koła Pszczelarzy, na którym ustalono program działania min. program nasadzeń drzew lipowych.

Na zebraniach wiejskich najczęściej uwag było pod adresem Geofizyki Toruń. Szczególnie chodziło o sprawy odszkodowań za zniszczone drogi gminne, polne. W dniu wczorajszym rozmawiałem z kierownikiem Geofizyki nadzorującym prace na terenie naszej gminy. Wiem, że na bieżąco stara się z sołtysami uzgadniać naprawy dróg. Są tzw. protokoły odbioru dotyczące naprawy dróg. Część tych protokołów jest podpisana przez sołtysów. Wiadomo, że obecna pogoda nie sprzyja naprawie dróg. Wiadomo też, że tylko w grę wchodzi równanie drogi równiarką.

Słupy telekomunikacyjne w stronę Rudy Komorskiej są bardzo pochylone, a z niektórych nawet linie pospadały. W tej sprawie interweniowaliśmy do Telekomunikacji Poznańskiej, aby leżące przewody nie przeszkadzały rolnikom w pracach polowych.

Głównym celem organizowanie zebrań wiejskich było to, żeby jak największą liczbę osób, które nie mają możliwości podłączenia się do Internetu zmobilizować do skorzystania z bezprzewodowego Internetu z OREŻ. Był na zebraniach dyrektor telekomunikacji ds. środków masowego przekazu p. Zenon Majchrowski, który mówił na temat częstotliwości, które są udostępnione z wojska. Z tego źródła jest gwarantowana dobra jakość Internetu przy odpłatności brutto 49 zł. Szczególnie ta propozycja jest skierowana do terenów zawarczańskich, gdzie nie przebiega światłowód i gdzie jest duże zapotrzebowanie na te usługi.

Na zebraniach był też poruszany temat przydomowych oczyszczalni, bo Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wymaga od rolników potwierdzenia, co robią ze ściekami.

Są dopuszczalne szczelne szamba i jest konieczność okazania się fakturami za wywóz ścieków.

Jest też możliwość budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Część mieszkańców była tym tematem zainteresowana ale oczekiwali na wspólne finansowanie tego zadania tj. poprzez otrzymanie dotacji z Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska, ewentualnie Wojewódzki.

Mieszkańcy proponowali, żeby wniosku o dotację nie udokumentowywać fakturami, ale dotację otrzymać na oświadczenie. Raczej jest to niemożliwe. Firmy wykonujące oczyszczalnie przydomowe faktury wystawiają i wtedy jest pewność, że jest ona wykonana zgodnie z przepisami.

Ad. 4.

Informację Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym przedstawił p. **Mieczysław Podlewski**.

Wszystkie dyżury czwartkowe były pełnione. Dnia 5 lutego dyżur pełnił p. Henryk Gonerka. Podczas dyżuru w dniu 12 lutego przybyli radni: Andrzej Łyskawa i Stanisław Janiak. Omówiliśmy sprawy ogólne.

Dnia 13 lutego brałem udział w zebraniu wiejskim w Lisewie, a 14 lutego w zebraniu OSP Ruda Komorska. Dnia 17 lutego uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Budżetowej.

Ad. 5.

**Przewodniczący Rady** zapytał radnych, czy odpowiedzi na interpelacje otrzymali i czy ich zadawalają.

Nie było uwag.

*Zgłoszone interpelacje.*

**Ewa Nowak** – aby w budżecie na 2010 zaplanować środki na dokończenie drogi we Wrąbczynkowskich Holendrach.

**Henryk Gonerka** – przy drodze między m. Kryszyny a Tłoczyzną (jak za Benewiczami skręcamy w prawo), która jest równoległa z traktem kaliskim rosną krzewy, które należałoby wyciąć, ponieważ droga ta jest bardzo wąska. Dwa samochody nie mogą się minąć. Dotyczy to odcinka drogi o długości 100m. Droga ta prowadzi do tartaku.

**Krzysztof Strużyński** – to jest przede wszystkim sprawa właściciela tartaku, bo zbyt wąska jest droga do dużych samochodów przewożących drewno.

Prace związane z wycięciem krzewów możemy wykonać, gdy będziemy mieli pracowników z prac interwencyjnych. To nie jest sprawa Zakładu Gospodarki Komunalnej. Zakład wykonuje prace na rzecz Urzędu, ale za wszystko trzeba zapłacić. Jeżeli na to zadanie są zaplanowane środki w budżecie, to będziemy to wykonywać.

Kiedyś drobne prace typu wycięcie krzewów wykonywali mieszkańcy w ramach czynu, porządkowania terenu.

Myślę, że dołączymy do tych prac z pracownikami zatrudnionymi do czyszczenia rowów, na prace publiczne, ale nie wcześniej jak w miesiącu maju. Ale wszystko zależy od tego, czy otrzymamy pracowników. Jeśli tak, to wspólnie z mieszkańcami będziemy to wykonywali.

Należałoby się też zastanowić nad poszerzeniem drogi, bo najprawdopodobniej w przejeździe przeszkadza mała szerokość drogi, a nie krzewy.

**Henryk Gonerka** – chodzi o wykonanie zatoczki, w której jeden samochód by się mógł zatrzymać, a drugi samochód z przeciwka mógłby przejechać. Droga jest bardzo zarośnięta przez krzewy i aby samochody mogły się wyminąć to jeden z nich musi jechać do tyłu.

**Krzysztof Strużyński** – proszę wskazać w budżecie, z jakich środków to wykonywać, to możemy to robić nawet jutro.

**Henryk Gonerka** – można to wykonać, gdy Burmistrz będzie miał pracowników z Urzędu Pracy.

**Józef Błaszczak** – kończy się zima. W związku z tym należy dokonać przeglądu stanu nawierzchni chodników zarówno gminnych jak i powiatowych. W tej sprawie należy skierować wniosek do Powiatowego Zarządu Dróg. W tym temacie nic nie zrobił przed zimą, to teraz niech PZD coś zrobi.

Stan istniejących znaków drogowych pozostawia wiele do życzenia, część z nich należałoby wymienić, ponieważ są powyginane, połamane, nieczytelne.

Ponadto aby Zakład Gospodarki Komunalnej wyrównał nawierzchnię trylinki na parkingu przy PKS przy cmentarzu.

**Roman Ejchorszt** – wczoraj Powiatowy Zarząd Dróg dokonał przeglądu dróg gminnych na naszym terenie i stosowne czynności, które zostały wykonane zostaną przekazane w formie pisemnej. Dotyczy to zarówno stanu dróg jak i oznakowania tych dróg.

**Józef Błaszczak** – nie spodziewałem się, że p. Burmistrz tak szybko zadziała. Te sprawy zgłosiłem na posiedzeniu Komisji Gospodarczej.

**Elżbieta Kłossowska** – przeglądając propozycje tegorocznego budżetu, to pojawiają się inwestycje jak by je nazwać inwestycjami widmo, czy mniej zasadnymi. A do bardziej zasadnych, które należałoby wykonać są drogi: dokończenie przy ul. Zwierzyniec, ul. Flisa, która łączy ul. Ogrodową i Wrocławską, ul. Daszyńskiego od Rynku do ul. Kilińskiego, na której są wybrzuszenia, kamień nie równo ułożony i dlatego należałoby pomyśleć o innej nawierzchni.

Te drogi jeżeli się pojawiają jakieś możliwości w budżecie tegorocznym, to poprosiła o uwzględnienie jako priorytetowe, a jeżeli nie, to żeby były już w kolejności do przyszłorocznego budżetu.

**Stanisław Janiak** – aby wyjaśnić do kogo należy we wsi Zapowiednia budynek mieszkalny wraz z gruntem po zmarłym p. Rakowskim, bo od trzech lat nikt nie opłaca podatku.

Niech Urząd założy sprawę o poszukanie spadkobierców, albo przenieść tę nieruchomość na gminę.

Na zebraniu we Wrąbczynkowksich Holendrach p. Saacke mówiła o wykonaniu przydomowej oczyszczalni za 5.000 zł. Wykonawca przydomowej oczyszczalni zażyczył sobie 9.000 zł.

W programie rolniczym było podane, że w zachodniopomorskim pierwsze miejsce odnośnie ochrony środowiska miała gmina, której powierzchni w 60% jest przeznaczona pod zalesienie, a w 90% jest skanalizowana. Gmina liczyła ponad 6 tyś mieszkańców. Okazało się, że w tej gminie koszty wybudowania przydomowej oczyszczalni wyniosły 13.000 zł. Gospodarstwo domowe płaciło 3.000 zł, 10.000 zł płaciła gmina.

Jest zastanawiające, z jakich środków gmina udzielała tak wysokiej dotacji na w/w oczyszczalnie.

Nawierzchnie dróg przy ul. Wąskiej i B. Głowackiego były wykonywane nie tak dawno, a ok. 100 – 150 trylinek jest do wymiany. Zakupiona trylinka nie była dobrym towarem, był to szajs.

Droga przy ul. Niecałej jest długości 80 m. W jednym miejscu jest zniżenie, prawdopodobnie po przekopie. Ogólnie stan nawierzchni drogi nie jest zły. Przecież na tak krótkim odcinku drogi jechać szybko nie można.

Aby w przyszłym budżecie zaplanować wykonanie dokumentacji na budowę drogi Zapowiednia dł. 900 m Zapowiednia – Królewin, dokończenie drogi do wsi Wrąbczynek, dokończenie drogi we wsi Walga.

**Eugeniusz Staszak** – jeszcze nie jest zatwierdzony budżet na 2009r. Dlatego poprosił o wstrzymanie się z planowaniem inwestycji na kolejny rok.

Obecny budżet, który uchwalimy, jest na miarę naszej gminy, naszych możliwości finansowych i w miarę kryzysu, jaki panuje jest taki niespotykany.

Dlatego przyszły rok może nas ostudzić, bo przyjdzie nam spłacać zobowiązania, a jeszcze nie wiemy, co może się wydarzyć.

Poprosił o skupienie się nad budżetem 2009, który jest proinwestycyjny. A w połowie roku p. Skarbnik przedstawi jak wygląda wykonanie i wtedy zobaczymy, jakie będą perspektywy.

Ad. 6.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy odczytywać uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy i Miasta Pызdry na 2009 r., bo była już czytana?

**Józef Błaszczak** złożył wniosek o nie odczytywanie w/w opinii.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wnioski o nie odczytywanie opinii Regionalne Izby Obrachunkowej w w/w sprawie. „Za” wnioskiem głosowało 15 radnych. Opinia Regionalne Izby Obrachunkowej stanowi załącznik do protokołu.

**Antonina Balicka** (Skarbnik)

Poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu o projekcie budżetu, o dęgu publicznym i deficycie wydała opinię pozytywną.

W projekcie budżetu Regionalna Izba Obrachunkowa wyszukała kilka nieprawidłowości, które zostały uwzględnione w uchwale budżetowej, którą dzisiaj radni otrzymali.

Miedzy projektem budżetu a uchwałą budżetową, która dzisiaj będzie podejmowana występują pewne różnice, ale spowodowane tylko i wyłącznie zmniejszeniem subwencji oświatowej o kwotę 172.647,00zł, zmniejszeniem udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych o kwotę 49,00 zł i dotacji od Wojewody Wielkopolskiego na zadania zleczone o kwotę 65.000,00 zł.

W związku z powyższym wykazane dochody w projekcie budżetu zmniejszą się o kwotę 237.696,00 zł

Jeśli chodzi o wydatki, to nie było możliwością po skorygowaniu już wydatków bieżących na Komisjach odnośnie budżetu o subwencję oświatową. Natomiast wydatki zostały skorygowane o 65.000 zł (wydatki na realizację zadań zleconych).

W związku z zaistniałą sytuacją do uchwały budżetowej należy przyjąć dochody budżetu gminy i miasta na 2009 rok w wysokości 16.291.572,59 zł.

Natomiast wydatki, które były przyjęte do projektu budżetu w wysokości 22.266.341,99 zł należy zmniejszyć o kwotę 65.000,00 zł (wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej). W związku z powyższym do uchwały budżetowej należy przyjąć 22.201.341,99 zł.

W związku z sytuacją narzuconą nam przez dysponentów wyższego szczebla do projektu budżetu przyjęto deficyt budżetowy w kwocie 5.737.073,40 zł, jednakże po dokonaniu tych wszystkich zmian, czyli gdy odejmiemy od skorygowanych dochodów skorygowane wydatki, to deficyt wzrośnie do kwoty 5.909.769,40 zł

Powyższe zmiany spowodowane są zmniejszeniami dochodów, które zostały naniesione do budżetu w oparciu o pismo Ministra Finansów Nr ST3/4820/I/2009 z dnia 31 stycznia 2009 roku i o pismo Wojewody Wielkopolskiego Nr FB.I-6.3010-4/09 z dnia 10 lutego 2009 roku.

O zmianach zawartych w w/w pismach Wysoka Rada została powiadomiona na posiedzeniach Komisji.

Jednocześnie poinformowała, że wszystkie zmiany w wydatkach bieżących i inwestycyjnych zgłoszone przez Komisję Budżetowo - Finansową zostały przedstawione na pozostałych komisjach i pozytywnie rozpatrzone. Zmiany te zostały naniesione w załączniku nr 2 o wydatkach i w załączniku Nr 4 dotyczącym zadań inwestycyjnych. Zmiany zasugerowane przez Komisję Budżetowo – Finansową i pozytywnie rozpatrzone przez pozostałe komisje nie spowodowały zmiany ogólnej kwoty wydatków. Mieściły się w kwocie wydatków znajdującej się w projekcie budżetu.

**Grzegorz Ławniczak** – czy mamy wpływy do budżetu z tytułu reklam?

**Antonina Balicka** – nie.

**Henryk Pyrzyk** – (przewodniczący Komisji Budżetowo – Finansowej) odczytał opinie i wnioski do projektu budżetu z posiedzenia Komisji z dnia 19 stycznia 2009 r . Komisja poszukała oszczędności poprzez zmniejszenie środków min. na wynagrodzenia dla

pracowników administracyjnych (płace zostały zamrożone), wydatki bieżące związane z zakupami materiałów, energii, itp. Jednostki kultury otrzymały niższe dotacje.

Następnie odbyło się kolejne posiedzenie Komisji dnia 19 lutego 2009r. poświęcone projektowi budżetu, które było poprzedzone spotkaniem Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Finansowej i Przewodniczącego Rady z pracownikami obsługi szkół. Pracownicy przedstawili argumenty przemawiające za tym, żeby jednak wygospodarować z budżetu gminy pewną kwotę na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników obsługi, bo faktycznie w ciągu dwóch lat nie mieli żadnych podwyżek.

**Przewodniczący Rady** – od siedmiu lat.

**Henryk Pyrzyk** – jakaś podwyżka była w 2005r. czy 2006r.

**Krzysztof Strużyński** – a p. Staszak mówił, że od 10 lat nie było.

W 2007 r. była podwyżka w wysokości 25% - 30%.

**Henryk Pyrzyk** – odczytał opinię i wnioski do projektu budżetu z posiedzenia Komisji z dnia 19 lutego 2009 r., które stanowią załącznik do protokołu.

Dodał, że po podwyżce 10% dla pracowników obsługi w szkołach i przedszkolu i 5% podwyżce dla pracowników obsługi w Urzędzie ich płace będą porównywalne.

**Eugeniusz Staszak** – zostałem sprowokowany do wypowiedzi przez p. Burmistrza. Panie Burmistrzu ja sobie wypraszam, a Pana Przewodniczącego proszę o trzymanie porządku.

Jak jesteśmy na sesji, to Panie Burmistrzu proszę się do mnie zwracać nie Panie Staszak, ale radny Staszak.

Do Burmistrza nie mówię Panie Strużyński, ale Panie Burmistrzu. Jest Pan samorządowcem i powinien Pan to wiedzieć.

W artykule gazety Wiadomości Wrzesińskie była moja wypowiedź odnośnie braku od siedmiu lat podwyżek dla pracowników obsługi szkół, ale to wynikało z odpowiedzi na moje pytanie - kiedy mieliście Państwo (pracownicy szkół, którzy przybyli na sesję) podwyżkę?

Padło z sali, że siedem lat wstecz. Dyrektor nie umiał tego obronić. Pracownicy mieli niejako tylko inflacyjną regulację płac.

To moje pytanie zostało przywołane w gazecie i wynikało, że to była wasza odpowiedź Panie Burmistrzu, a nie moje spostrzeżenie.

**Andrzej Łyskawa** (przewodniczący Komisji ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego) poinformował, że Komisja popiera wnioski wypracowane przez Komisję Budżetowo – Finansową.

Dodatkowo Komisja wnioskowała, żeby budowa drogi przy ul. Niecała była po wykonaniu wszystkich zadań inwestycyjnych z zaoszczędzonych środków lub dodatkowych środków pozyskanych na to zadanie.

**Czesław Kupiecki** (przewodniczący Komisji Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Wychowania, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji) odczytał opinię i wnioski o projekcie budżetu z posiedzenia Komisji w dniu 24 lutego 2009, które stanowią załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wnioski – kto jest za uchwaleniem budżetu Gminy i Miasta Pyzdry na 2009 rok z wprowadzonymi zmianami do projektu budżetu z dnia 14 listopada 2008r., które zostały odczytane przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo – Finansowej?

Dodał, że budowa drogi w Zapowiedni rozpocznie się od drogi powiatowej w stronę Królewin.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXV/157/09 w sprawie budżetu Gminy i Miasta Pyzdry na 2009 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 6a)

**Przemysław Dębski** odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Miast Króla Kazimierza Wielkiego.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Miast Króla Kazimierza Wielkiego („za” – 5, nieobecny -1),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

***Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/158//08 w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Miast Króla Kazimierza Wielkiego.***

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodniczący Rady o godzinie 13<sup>50</sup> zarządził przerwę w obradach, która trwała do 14<sup>05</sup>.*

Ad. 7.

**Antonina Balicka** odczytała projekt uchwały w sprawie przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu („za” – 5, nieobecny -1),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

***Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/159//08 w sprawie przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.*** Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

**Antonina Balicka** odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie zadań inwestycyjnych.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie zadań inwestycyjnych z wykreśleniem ul. Niecała i zmniejszeniem kredytu do kwoty 2.210.000 zł („za” – 5).

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia



kredytu długoterminowego na sfinansowanie zadań inwestycyjnych też wykreślając ul. Niecałą i zmniejszając kredyt do kwoty 2.210.000 zł („za” – 5).

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały wykreślając ul. Niecałą i zmniejszając kredyt do kwoty 2.210.000 zł („za” -3).

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/160//09 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie zadań inwestycyjnych.** Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.

**Przemysław Dębski** odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych („za” – 5).

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za”-5, nieobecny -1)

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/161//09 w sprawie utworzenie rachunku dochodów własnych.** Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

**Przemysław Dębski** odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości przysługiwania diet dla radnych i przewodniczącym organu wykonawczego jednostki pomocniczej.

Poprosił, aby z § 1 wykreślić słowa „ i przewodniczącym organu wykonawczego jednostki pomocniczej” a pozostawić tylko „ Radni otrzymują diety w formie ryczałtu miesięcznego”.

Powyższa zmiana jest konieczna, ponieważ sołtysi nie otrzymują diety w formie ryczałtu, ale każdorazowo dietę za udział w sesji albo naradzie.

**Lechosław Sulkowski** – w projekcie uchwały jest zapis § 3 ust. 3, który mówi:

„W przypadku zbiegu funkcji radnego i sołtysa wypłaca się diety z tytułu pełnienia obydwu tych funkcji”.

Rozmawiając na temat diet, to chyba w całym województwie wielkopolskim nie ma żadnej gminy, która w przypadku zbiegu pełnienia w/w funkcji wypłacałaby dwie diety.

W naszej gminie jest trzech radnych pełniących jednocześnie funkcję sołtysa. Nie wiem, czy w obecnej dobie kryzysu wypłacać dwie diety za jedno posiedzenie.

**Elżbieta Kłossowska** – pobiera się jedną dietę, wybiera się korzystniejszą.

**Ryszard Urbaniak** (sołtys sołectwa Ruda Komorska)

Gdy otrzymałem projekty uchwał, to już myślałem, że sołtysi otrzymają ryczałty miesięczne.

Uważam, że sołtysom nie powinno się płacić za udział w sesji, ale za to co sołtysi robią w swoich sołectwach. A jest tak, że sołtys cały rok pracuje za darmo, a gdy przyjdzie na sesję, to się mówi, że przyszedł sołtys na sesję po dietę.

**Henryk Pyrzyk** – sołtys w gminie Pызdry całkowicie za darmo nie pracuje, bo otrzymuje wynagrodzenie kwartalne.

**Ryszard Urbaniak** – sołtysi powinni otrzymywać ryczałt miesięczny. Nie zgodził się z wypowiedzią radnego Sulkowskiego, bo przecież sołtys będący jednocześnie radnym może pobierać dwie diety.

**Elżbieta Kłossowska** – wiem, że sołtysi bardzo dużo robią. Ale dziwię się, że p. sołtys Urbaniak nie zabierał głosu, gdy była propozycja wyższego o 10% wynagrodzenia kwartalnego. Nie wiem, czy wtedy nie chciał, czy bał się narazić kolegom. A dzisiaj p. Urbaniak zabiera w tej sprawie głos. Stanowisko trzeba mieć jedno Panie sołtysie.

**Ryszard Urbaniak** – być może zostałem troszeczkę wprowadzony w błąd. Nie chciałem robić zamieszania. Wiedziałem, że macie między sobą jakieś przetasowania w Radzie i dlatego nie chciałem nic mówić.

**Elżbieta Kłossowska** - ale my o żadnych przetasowaniach nie mówiliśmy, ale chcieliśmy podwyższyć sołtysom wynagrodzenie, bo wiemy, jaka jest Wasza praca. Chcieliśmy Was docenić. A tu dzisiaj dziwna sytuacja.

Nie możemy być pewni, że wojewoda nie zakwestionuje naszej uchwały dotyczącej diet.

**Ryszard Urbaniak** – zapewniam Panią radną, że wojewoda nie zakwestionuje tej uchwały bo jest zgodna z prawem.

**Józef Błaszczak** – skoro zdania radnych są rozbieżne, to zaproponował przeniesienie uchwalenia uchwały dotyczącej diet na następną sesję. Do następnej sesji będzie czas, żeby niejasności wyjaśnić.

**Eugeniusz Staszak** – wypowiedział się za tym, aby nie przenosić tematu diet na następną sesję, ponieważ są dwie szkoły radcy prawnego. Jedna szkoła mówi – „jasnych się nie interpretuje”, druga szkoła – „jasne nie poddane są pod interpretację”.

Na pewno radcy wojewody tę uchwałę będą analizować i sprawdzać, czy jest zgodna z prawem.

Jeżeli wojewoda uzna, że uchwała jest niezgodna z prawem, to się pogodzimy z tym stanowiskiem. Nam samym będzie trudno te kwestie sporne rozstrzygnąć.

Szkoda, że na sesji nie ma radcy prawnego. Chociaż radca jest tylko osobą doradcą.

Dlatego nie sugerujemy się opinią radcy. Podejmijmy uchwałę. A ostateczną decyzję, niech podejmie wojewoda.

**Przemysław Dębski** odpowiedział p. sołtysowi Urbaniakowi. Sprawą dyskusyjną jest to, czy sołtysi za to co robią w ramach swoich obowiązków ustawowych powinni otrzymywać diety.

Ale ta sprawa nie była przedmiotem uregulowania w omawianej uchwale.

Dyskusja nad projektem uchwały dotyczy przede wszystkim pobierania diety przy zbiegu funkcji radnego i sołtysa, ustalenia obniżki diety radnego za nieobecność (zmniejszyć z 20% do 10%) oraz wypłatę zwrotu kosztów podróży. Dotychczas radni niejako koszty dojazdu mieli uwzględnione w diecie.

Natomiast sprawa pobierania przez sołtysów diet jako stałego elementu wynagrodzenia jest dyskutowana. Trwają prace już prawie na finiszu nad ustawą o funduszu sołeckim. W tej sprawie jest duże tarcie między stroną rządową a stroną poselską, na którą duży wpływ ma Stowarzyszenie Sołtysów. Z tego co mi wiadomo, Rząd póki co nie godzi się na 200 zł miesięcznie dla sołtysów, które było zapisane w projekcie poselskim.

**Henryk Pyrzyk** – czy w sprawie projektu uchwały dotyczącej diet p. Sekretarz dzwonił do WOKiSS, bo na projekcie radca prawny napisała, że budzą zastrzeżenia § 3 ust. 3 i § 7.

Skoro radczynie tak pisze, to my radni nie wiemy, czy mamy to przegłosować, czy nie.

Jeżeli radny pełniący jednocześnie funkcję sołtysa będzie za sesję otrzymywał dwie diety, to tak samo np. p. Tomaszewski (pracownik urzędu) będący jednocześnie sołtysem powinien otrzymywać dietę za sesję i nie mieć potrącanych godzin z urlopu (w Urzędzie liczba godzin spędzona na sesji nie będzie liczona jako wyjście prywatne). Czyli p. Tomaszewskiemu, Balickiemu będzie się należała dieta za sesję i normalne wynagrodzenie z Urzędu, żeby nie byli pokrzywdzeni.

Ponadto przypomniał, że gdy był Z-cą Burmistrza i radnym, Burmistrz też był radnym jednocześnie, to oboje pobieraliśmy tylko jedno wynagrodzenie. Diet nie pobieraliśmy.

Wtedy był poproszony o wykładnię prawną w tej sprawie WOKiSS, który jednoznacznie stwierdził, że w/w przypadku nie można pobierać drugiego wynagrodzenia.

W Poradniku Sołtysa i Radnego czytałem artykuł na temat diet, ale nie wiem, czy autorem artykułu jest prawnik? Nigdzie ustawa nie mówi, co w przypadku pełnienia przez jedną osobę funkcji radnego i sołtysa.

**Stanisław Janiak** – art. 25a nie wyklucza art. 37b ustawy o samorządzie gminnym i odwrotnie.

Na temat, że osobie pełniącej dwie funkcje należą się dwie diety jest kilka wyroków administracyjnych, bo jest inna rola sołtysa i inna rola radnego.

Sołtys, który nie jest radnym a uczestniczy w sesji otrzyma dietę, a ja jako, że jestem radnym i sołtysiem, diety jako sołtys już nie otrzymam, a muszę na wsi wykonać te same obowiązki co sołtys, który nie jest radnym. Jest to najprawdopodobniej uzasadnieniem sądu administracyjnego.

**Przemysław Dębski** – jest prawdą, że są wyroki NSA potwierdzające, że te dwie diety można pobierać, że się należą. W konflikcie do tego stoi praktyka powszechna, bo jednak większość gmin realizuje wyłączenie jedną dietę i z reguły tę wyższą.

Co do pracowników, to jest to sprawa odmienna i omawiana uchwała tego nie reguluje.

Natomiast do WOKiSS się nie zwracałem, bo na Komisji Budżetowo-Finansowej była taka konkluzja, że radni uchwałę podejmą, a dalej zobaczymy, co się będzie później działo.

**Grzegorz Ławniczak** – powrócił do kadencji 1994 – 1998. Wtedy obecny p. Strużyński jako Burmistrz i p. Błaszczak jako Z-ca Burmistrza pobierali wynagrodzenia i diety radnego.

Dlatego teraz nie widzę żadnego problemu, żeby brać dwie diety. Wtedy było moralne, a teraz nie.

**Elżbieta Kłossowska** odniosła się do § 4 projektu uchwały - należna dieta ulega obniżeniu po 10%. Czy ta obniżka występuje jak jest tłumaczenie nieobecności radnego? Jak ta sprawa wygląda?

**Przewodniczący Rady** – bez tłumaczenia powodu nieobecności.

**Elżbieta Kłossowska** – czyli usprawiedliwienie należy przedłożyć Przewodniczącemu Rady, który podejmuje decyzje o wypłacie diety jest wykreślone z projektu uchwały.

W kwestii praktycznej, jeśli chcemy być sołtysami, to nie musimy startować na radnych.

Jak patrzę na sesję i na obecność sołtysów, to sołtys sołtysowi nie równy. Sami widzimy, którzy sołtysi przychodzą, są aktywni, którzy pracują, co nie znaczy, że pozostali nie pracują.

Gdyby dieta do sołtysów była ustalona w formie ryczałtu, to by wszyscy po równo otrzymali. Wtedy dodatkowo trzeba by było ustalić coś za to, że sołtys uczestniczy w sesji.

Trzeba byłoby dopracować jeszcze pewne rzeczy.

Ponowiła, aby ten punkt porządku obrad, który jest kontrowersyjny przenieść na następną sesję.

**Lechosław Sulkowski** - § 4 projektu uchwały dotyczy mojej osoby tj. w tym samym czasie odbywało się posiedzenie Komisji Gospodarczej, której jestem członkiem i zostałem oddelegowany przez Przewodniczącego Rady na szkolenie odnośnie absolutorium do Konina.

**Przewodniczący Rady** – jest Pan usprawiedliwiony.

**Lechosław Sulkowski** - ale według prawa tak nie powinno być. Skoro nie byłem na posiedzeniu Komisji powinien otrzymać o 20% mniej diety.

**Przewodniczący Rady** – p. Sulkowski, gdyby był problem, ale problemu nie ma.

**Eugeniusz Staszak** – temat, który dotyczy pieniędzy jednak cieszy się zainteresowaniem. Nie zgodził się z radną Kłossowską na temat ubezwłasnowolnienia kandydata na radnego tzn., że sołtys nie może kandydować na radnego. Podał przykład wyborów Przewodniczącego

Rady Osiedla. Nie podobało się, że p. Mirosław Balicki będąc pracownikiem kandydował i został przewodniczącym. Bo czasem punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Jak dwa lata temu kandydatura p. Balickiego nikomu nie przeszkadzała, a teraz jest mowa, po co sołtys ma startować na radnego. Z reguły się bierze sołtysa na radnego, bo albo nikt nie chce we wsi, albo on zna problemy i ma większą szansę przebicia. Ale nie róbmy zamachu na tę małą demokrację lokalną. Przecież to nie wynika z żadnej ustawy.

Jeżeli ustawa czegoś nie zabrania, to się o niej nie mówi.

**Józef Błaszczak** – aby w przyszłości radca prawny nie stawiał radnych w takiej sytuacji jak z uchwałą dotyczącą diet. Projekt uchwały musi być jednoznaczny.

**Andrzej Łyskawa** – zaproponował zakończenie dyskusji. Jako sołtysowi i jednocześnie radnemu nie zależy na tej drugiej diecie, bo jeżeli te pieniądze otrzyma, to straci je nie tylko w tej wysokości, co otrzyma, ale nawet pięć razy tyle.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości przysługiwania diet dla radnych i przewodniczącym organu wykonawczego jednostki pomocniczej proponując zmianę zapisu § 4 „Należna dieta ulega obniżeniu w przypadku każdorazowej nieobecności radnego na sesji, posiedzeniu komisji o 10%” („za” głosowało 4, „wstrzymał się” – 1).

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponując zmianę zapisu § 4 „Należna dieta ulega obniżeniu w przypadku każdorazowej nieobecności radnego na sesji, posiedzeniu komisji o 10%” („za” –5, nieobecny -1)

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponując zmianę zapisu § 4 „Należna dieta ulega obniżeniu w przypadku każdorazowej nieobecności radnego na sesji, posiedzeniu komisji o 10%” („za” -3).

**Elżbieta Kłossowska** – poprosiła Przewodniczącego Rady, aby zmiany odnośnie diet głosować odrębnie.

**Przewodniczącego Rady** – zobaczmy jak wypadnie głosowanie.

Poddał pod głosowanie wnioski – kto z radnych jest za podjęciem uchwały przedstawionej przez Sekretarza ze zmianą.

*Rada Miejska w obecności 15 radnych – 13 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXI/162//09 w sprawie ustalenia zasad i wysokości przysługiwania diet dla radnych i przewodniczącym organu wykonawczego jednostki pomocniczej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

**Eugeniusz Staszak** – radni, proszę nie zastawiać się opinią radcy prawnej, bo radca nie musi nam opiniować projektów uchwał. Opinia jest dla wnioskodawcy takim buforem bezpieczeństwa. A przecież ile uchwał było zakwestionowanych przez wojewodę. Dlatego nie róbmy z tego wielkiego problemu.

Radca prawny już po raz drugi jest nieobecny na sesji. Dlatego ponowił propozycję, żeby w sprawach spornych, trudnych podpisać umowę – zlecenie z jakimś radcą, który wydałby opinię. W budżecie Rady są pieniądze i można by powyższe realizować.

Żeby nie było potrzeby czapkowania się przed radczynią, która praktycznie nie jest nasza. Każdy radca zatrudniony przez burmistrza jest proburmistrzowki.

**Krzysztof Strużyński** – nie chcę bronić p. mecenasa, ale poinformował, że początkowo sesja miała się odbyć 4 marca. W związku z tym p. mecenas wszystkie sprawy w sądzie

poprzestawiała na 3 marca. W związku z tym, że termin sesji został zmieniony na 3 marca, to nie wypadało ponownie przekładać spraw w sądzie.

Dzisiaj odbywa się w Sądzie w Słupcy sprawa dotycząca gminy.

Jak już było powiedziane, to ile będzie radców tyle będzie opinii, a to dlatego, że takie są przepisy w Polsce.

Może warto byłoby się zastanowić nad ryczałtem dla sołtysów i to by rozwiązało cały problem. Ale ryczałt musiałby być zróżnicowany np. w zależności od wielkości sołectwa i ilości mieszkańców żeby to było proporcjonalne do obecnie wypłacanych pieniędzy.

Ad. 11.

**Przemysław Dębski** odczytał projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyzdrach do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika M – G Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyzdrach do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych („za” głosowało 5).

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za”-5, nieobecny -1)

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

***Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/163//09 w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyzdrach do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.***

Ad. 12.

**Przemysław Dębski** odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy i Miasta Pyzdry z organizacjami pozarządowymi.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy i Miasta Pyzdry z organizacjami pozarządowymi („za” głosowało 5).

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za”-5, nieobecny -1)

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

***Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/164//09 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy i Miasta Pyzdry z organizacjami pozarządowymi. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.***

Ad. 13.

**Roman Ejchorszt** odczytał projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych („za” głosowało 4, „wstrzymał się” – 1).

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za”-5, nieobecny -1)

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

***Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/165//09 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.***

Ad. 14.

**Roman Ejchorszt** odczytał projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii proponując, aby stawka dla wychowawców zajęć socjoterapeutycznych była jednakowa w wysokości 31,73zł godzinę („za” – 5).

Z naszych wyliczeń wynika, że za prowadzenie w/w świetlic w Szkole Podstawowej w: Lisewie, Wrąbczynkowskich Holendrach, Górnych Grądach, Pietrzykowie i Pyzdrach stawka godzinna wynosi 43,75zł, a w Gimnazjum – 31,76 zł. A stawka godzinna nauczyciela dyplomowanego wynosi – 31,73zł, stażysta 18, 90 zł, kontraktowy – 21,92 zł, mianowany – 26,95 zł. Dlatego pytanie – skąd w szkołach podstawowych dla wychowawców świetlic jest stawka – 43,75zł?

**Krzysztof Strużyński** – to nie wynika, że ta kwota podzielona przez ilość terapeutów jest stawką.

Jest to tak, że kwota dzieli się na dwa etapy, jeden jest to ryczałtowa płaca dla Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, która jest czynna raz w tygodniu w czwartek i przyjmuje pacjentów i osoby zainteresowane Poradnią, którą w Pyzdrach Starostwo jeszcze utrzymuje, a pozostała kwota jest przeznaczona na stawki godzinowe. Dlatego z prostego przeliczenia wyszły takie stawki.

**Postara się to wyjaśnić Przewodniczącemu Rady. Żeby to było tak jak zasugerowała Komisja Budżetowo – Finansowa.**

Stawki dla nauczycieli są jednakowe, niezależnie od tego, jaki stopień awansu zawodowego ma dany wychowawca świetlicy.

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za”-5, nieobecny -1)

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

***Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/166//09 w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.***

Ad. 15.

**Aleksandra Kobiela**k odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych położonych w Pyzdrach.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych położonych w Pyzdrach („za” głosowało 5).

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za”-5, nieobecny -1)

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

***Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/167//09 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych położonych w Pyzdrach. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.***

Ad. 16.

**Aleksandra Kobiela**k odczytała projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej położonej w Pyzdrach w drodze przetargowej.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej położonej w Pyzdrach w drodze przetargowej („za” głosowało 5).

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za”-5, nieobecny -1)

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

***Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/168//09 w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej położonej w Pyzdrach w drodze przetargowej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.***

*Przewodniczący Rady o godzinie 14<sup>55</sup> zarządził przerwę w obradach, która trwała do 15<sup>10</sup>.*

Ad. 17.

**Wojciech Tomaszewski** odczytał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnej położonej we wsi Wrąbczynek w drodze bezprzetargowej

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnej położonej we wsi Wrąbczynek w drodze bezprzetargowej („za” głosowało 5),

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za”-5, nieobecny -1)

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

***Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/169//09 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnej położonej we wsi Wrąbczynek w drodze bezprzetargowej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.***

Ad. 18

**Lechosław Sulkowski (przewodniczący Komisji Rewizyjnej)**

Ponieważ nie był zatwierdzony plan pracy Komisji Rewizyjnej w miesiącu lutym nie odbyło się posiedzenie Komisji.

Zaproponował, aby w planie pracy Komisji dokonać zmiany tj. w marcu dokonać kontroli M-G Biblioteki, a w kwietniu kontroli M-G Ośrodka Pomocy Społecznej.

Wniósł, aby z projektu uchwały wykreślić § 2 „ Zobowiązuje się Komisję Rewizyjną do przedkładania Radzie pisemnych protokołów i sprawozdań z przeprowadzonych kontroli w terminie 2 tygodni od zakończenia kontroli”, ponieważ zapis ten jest niezgodny z § 98 Statutu Gminy „Protokół pokontrolny sporządzany jest w 3 egzemplarzach, które w terminie 3 dni od daty podpisania protokołu otrzymują przewodniczący Rady, przewodniczący Komisji Rewizyjnej i kierownik kontrolowanego podmiotu”.

A Statut Gminy został zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej nr IV/27/03 z dnia 26.02.2003r. i ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego nr 49.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej.

(„za” głosowało 5),

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za”-5, nieobecny -1)

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

***Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/170//09 w sprawie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej.***

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 19.

**Adam Nyszler** (kapelmistrz)

Zapytał Przewodniczącego Komisji Budżetowej, o ile został zmniejszony budżet Ośrodka Kultury, ile wynosi obecnie ogółem i w rozbiciu na poszczególne paragrafy?

**Henryk Pyrzyk** – nie wiem jaką Pan pełni funkcję, że się Pan pyta o te sprawy, że ja jako Przewodniczący komisji Budżetowej mam tłumaczyć w jakich paragrafach została zmniejszona kwota jeśli chodzi o dotacje dla zakładu budżetowego jakim jest M-G OK.

**Adam Nyszler** – jeśli można.

**Henryk Pyrzyk** – szczegółowych wyjaśnień udzieli p. Skarbnik.

Z grzeczności mogę powiedzieć, że dotacja na 2009r dla M-GOK wynosi 200.000 zł. W projekcie budżetu było 333.400 zł.

**Antonina Balicka** – w budżecie jest § dotacyjny. Dotacje przekazuje się do kierownika M-G Ośrodka Kultury, którą sam dzieli na poszczególne paragrafy.

**Józef Błaszczak** – aby na następna sesję przygotować informację na temat realizacji wniosków i postulatów zgłaszanych przez radnych w 2008r. z uwzględnieniem konkretnych odpowiedzi na jakim etapie realizacji są poszczególne sprawy.



W imieniu mieszkańców ul. Niepodległości podziękował Kierowników Zakładu Gospodarki Komunalnej za sprawne obcinanie drzew.

**Eugeniusz Staszak** w imieniu własnym i Klubu Siedmiu podziękował p. Skarbnik za skonstruowanie budżetu. W tym roku skonstruowanie budżetu było bardzo trudne. Komisja Budżetowa i my zmodyfikowaliśmy w sposób taki, że trzeba było trochę w dokumentach poszperać, poprzeliczać i poprzesuwać środki. Dziękuję jeszcze raz p. Skarbnik za wysiłek. Na koniec okazało się, że ten budżet tworzyła p. Skarbnik i Klub Siedmiu. Tak wygląda prawda.

**Antonina Balicka** podziękowała.

**Eugeniusz Staszak** – powrócił do protokołu z poprzedniej sesji, bo Burmistrz tak powtarza, że ten Staszak, co się odezwie, to źle.

Dlaczego p. Burmistrzu stale ma uwagi do radnego Staszaka. Zawsze p. Burmistrz wychodzi pierwszy z tą złością. Trzeba mieć te dobre wychowanie.

**Krzysztof Strużyński** – nie wiem, o jakiej złości Pan mówi.

**Eugeniusz Staszak** – moja kindersztuba jest lepsza, lepsze wyniosłem wychowanie.

Bo p. Burmistrz zawsze musi dopowiedzieć w sposób uszczypliwy, przytyk złośliwy.

Odczytał fragment protokołu z poprzedniej sesji:

„Eugeniusz Staszak zapytał, od kiedy pracownicy szkół nie mieli podwyżki?

Pracownicy szkół obecni na sesji odpowiedzieli, że od siedmiu lat pracownicy obsługi nie mieli podwyżki.

Eugeniusz Staszak – jestem zbulwersowany. ....

Jerzy Antkowiak – w planach finansowych do budżetu środki na podwyżki zostały zaplanowane.

Od siedmiu lat pracownicy administracji i obsługi w szkołach nie mieli podwyżki, nie licząc tzw. wzrostu inflacyjnego.”

I p. Burmistrz teraz słyszy, kto ma rację. Niepotrzebnie się Pan denerwuje.

**Krzysztof Strużyński** – nie denerwuję się. Pan jest błady.

**Eugeniusz Staszak** – ja wiem, co mówię na sesji. A jak Pan dokładnie nie słucha, co jest na sesji, to Pana sprawa.

**Krzysztof Strużyński** – nie chce polemizować. Bardzo się cieszę, że ta sesja tak grzecznie przebiegła. Tylko, że Pan zapomniał powiedzieć, że Pan powiedział widzi Pan p. Burmistrzu, 10 lat nie dał Pan ludziom podwyżki. Niech pan sobie przypomni. Nie napisano tego z grzeczności dla Pana.

Cały czas Pan uderza w Burmistrza.

Jak był koniec kadencji dostali pracownicy od 25% – 30% podwyżki. Co prawda tego przy nich nie mówiłem.

**Eugeniusz Staszak** w dalszej swej wypowiedzi mówi Burmistrz, że była propozycja, ale nigdy od 7 lat nie uchwaliliście pracownikom podwyżki.

Burmistrz powiedział, że pracownicy podwyżki nie otrzymali, bo radni zaplanowane środki wykreślili. Jednak p. Burmistrz zaprzecza wszystkiemu, co Pan mówił.

**Lechosław Sulkowski** – dnia 23 lutego byłem na szkoleniu odnośnie absolutorium. Poinformował, że przedmiotem absolutorium jest jedynie wykonanie budżetu za rok poprzedni. Absolutorium nie odnosi się do całokształtu działalności organu wykonawczego, nie może być efektem niezadowolenia.

Na sesji poświęconej absolutorium może być tylko jeden temat dotyczący absolutorium.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Starostwo Powiatowe we Wrześni organizuje wyjazd do Karpacza na II Konferencję Oświatową. Wolę wyjazdu okazała radna Kłossowska. Koszt wyjazdu ok. 340 zł. Pozostałe koszty pokrywa Starostwo. Termin 25-28 marca 2009r.

Do sołtysa Romana Witczaka skierował uwagę. Sesja się jeszcze nie skończyła, a Jego już nie ma. Wygląda, że przyjechał po dietę. Wiele razy na sesji wstaje i zabiera głos bez udzielenia głosu.

W dniu dzisiejszym otrzymał pismo od p. Lecha Bączkiewicza, które odczytał

„Szanowny Panie Przewodniczący

Prosiłbym Pana o poinformowanie radnej p. Kłossowskiej, że do wynoszenia śmieci, zlewek oraz popiołu nie służą chodniki oraz działki sąsiadów przy ul. Ogrodowej. Są do tego odpowiednie pojemniki i umowy na wywóz. Można także wymienić mały pojemnik na większy, jeżeli się z odpadkami nie mieścimy. Myślę, że p. Kłossowska jako radna i nauczycielka da przykład innym”.

**Henryk Pyrzyk** – większy pojemnik, to większa kasa.

**Elżbieta Kłossowska** – wyraziłam wole wyjazdu na szkolenie. Ponieważ zaproszenie odnosiło się do Pana Przewodniczącego Rady, ale nie chciał jechać, dlatego zaproszenie przekazał do Komisji.

Komisja Oświaty obradowała jako ostatnia, dlatego wyraziłam wolę wyjazdu, żeby pogłębić pewne informacje dotyczące oświaty. Ubolewam, że p. Przewodniczący nie jedzie. Zmieniłoby to pogląd Pana, czy Państwa na pewne problemy dotyczące oświaty.

**Grzegorz Ławniczak** – p. Kłossowska informacje przekaze. Była już w Krakowie

**Elżbieta Kłossowska** – nie rozumiem.

Jak jest ślizgawica osobiście wysypuje po drugiej stronie chodnik, bo ludzie tam chodzą. Sypie popiół żeby ludzie nie złamali nogę.

Bardzo się cieszę, że mój sąsiad p. Bączkiewicz tak mnie z poważaniem traktuje. Przyznaje się, że wysypuje chodniki w trosce o dobro mieszkańców. Tak samo jak sprzątam ten chodnik. Ale tego już sąsiad nie zauważył.

**Grzegorz Ławniczak** – walczymy z alkoholizmem, narkomanią, a środki psychotropowe, dopalacze można kupić bez problemu.

Na hali widowiskowo – sportowej wiszą dwie reklamy piwa. I nie wiadomo, czy dzieci po zakończeniu zajęć sportowych patrzą na te reklamy i mają iść na to piwo, czy nie. A za każdą reklamę się płaci. Browar za to duże pieniądze płaci. Na reklamie widnieje 2006 rok, informacja o mistrzostwach.

O tym fakcie poinformowały mnie osoby spoza gminy, że na hali jest reklama piwa.

**Krzysztof Paszak** (sołtys sołectwa Tarnowa)

Zapytał, czy coś się dzieje w sprawie przetapialni tłuszczów? Chodzi o działkę przy oczyszczalni, na której pracują geodeci.

**Józef Szafarek** (kierownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa we Wrześni)

Kampania 2008 została zakończona. Wszyscy rolnicy otrzymali decyzje, ale jeszcze nie wszyscy otrzymali pieniądze.

Nie zakończone są sprawy gospodarstw niskotowarowych. Rolnicy, którzy 3 razy otrzymali płatności, żeby dostać IV ratę muszą złożyć oświadczenie o wypełnieniu zadań, które sami zadeklarowali we wniosku.

Na 170 rolników ubiegających się o płatności z w/w tytułów z zobowiązań nie wywiązało się 40. Pozostali rolnicy mogą oczekiwać płatności na swoich kontach.

W okresie 6 miesięcy od otrzymania pieniędzy musi rolnik przyjść do Agencji i złożyć oświadczenie. Jeżeli rolnik nie osiągnie 4 SU, czyli dochodu rocznego 20.000 zł, to musi przynieść z gminy zaświadczenie o suszy w terminie 10 dni od wystawienia takiego dokumentu. Są przypadki, że mamy pisma potwierdzające suszę, ale one dotyczą roku 2007, a płatności roku 2008.

W czerwcu lub w IV kwartale będzie nabór wniosków dotyczących rent strukturalnych.

Rolnicy z gminy Pyzdry przodują w składaniu wniosków o środki na inwestycje i modernizacje gospodarstw rolnych. Jeszcze jest 500 umów do podpisania na 2800 umów na Wielkopolskę. Z Wrześni jest ponad 100. Do końca miesiąca podpisujemy umowy, wywiązujemy się z płatności. Rolnicy odbierają sprzęt. A następnymi rolnicy mogą składać wnioski o inwestycje. Będzie to możliwe w II kwartale 2009.

Od 15 marca do 15 maja 2009r. prosi się rolników o rzetelne wypełnianie wniosków o dopłaty.

Podziękował p. Burmistrzowi za udostępnienie pomieszczenia Gminnego Centrum Informacji, w którym pracownik Agencji przyjmował wnioski i rolnicy nie musieli jechać do Wrześni. Jest prośba, aby i w tym roku taka współpraca była. Pracownik Agencji będzie przyjeżdżał do Pyzdr w czwartki. Prawidłowe wnioski są rozpatrywane według kolejności składania.

W Powiecie jest Wydział Rozwoju Lokalnego I Pozyskiwania Funduszy. Ma on współpracować z samorządem. Pracuję w Komisji Rozwoju Lokalnego. Została podpisana umowa z Gnieźnieńską Grupą Rozwoju Gospodarczego. W każdy pierwszy i trzeci czwartek miesiąca przyjeżdżają fachowcy i można się dowiedzieć, z jakiego programu gmina może skorzystać, z jakich rolnik, mieszkańcy.

W tej chwili są dwa rozdania na mikroprzedsiębiorstwa, które są realizowane przez Urząd Marszałkowski. Nabór wniosków od 25 – 30 marca br.

Typowo rolniczy program będzie w II kwartale, czyli od 1 kwietnia tj. mikroprzedsiębiorstwa, gdzie wnioski będzie się składało do Oddziału Regionalnego Agencji poprzez Biuro Powiatowe. Ten program wiąże się z samozatrudnieniem lub zatrudnieniem nowej osoby. Pomoc ok. 100.000 zł na osobę.

Następny program, który ruszy będzie dotyczył działalności nierolniczej.

**Krzysztof Strużyński** – podziękował za zatwierdzenie budżetu, za inwestycje, które są.

To dotychczasowe spowolnienie naszej gospodarki, teraz nastąpi przyspieszenie. Postaramy się jak najszybciej pewne sprawy wykonać, żeby od jutra już ogłaszać przetargi na te sprawy, na które mamy dokumentację. Tak będziemy postępować, żeby w gminie Pyzdry nie było można zauważyć jakiegoś spowolnienia, wręcz odwrotnie. Będziemy się starali, żeby inwestycje wykonywały firmy z terenu naszego powiatu, z okolic, w których pracują nasi mieszkańcy.

Odnosnie działki przy oczyszczalni ścieków, to Firma p. Wyganowskiego przysłała do nas prośbę o wypis i wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego. Na terenie tej działki plan obejmuje działalność gospodarczą, przemysł z lekką uciążliwością. Właściciel Firmy dokupił jeszcze obok gruntu. Myślę, że zacznie coś na tej działce działać. Obecnie jest dopiero na etapie tzw. kalkulacji. Potrzebuje halę na 1500 m<sup>2</sup>.

Ze swej strony powiedziałem, że gdy będzie chciał zainwestować, to Rada będzie się starała przewidywać pewne ulgi w 2010r.

Pan Wyganowski ma możliwość kupna gotowej hali, ale zastanawia się jeszcze.

Omawiana działka jest najbardziej nadaje się pod taką działalność. Ten typ Zakładu jest wspierany przez Unię Europejską. Zakład do przetwórstwa jest wyposażony w hermetyczne pojemniki i dlatego nie ma uciążliwości związanych z brzydkimi zapachami. Właścicielowi Firmy zależy na tej lokalizacji, ponieważ w pobliżu jest oczyszczalnia ścieków. Ma on wziąć fachowców i na podstawie mapy planu zagospodarowania, kosztów robocizny będzie kalkulował inwestycję. Geodeci byli na gruncie, bo wykonują mapki.

Poinformował, że w budynku ośrodka zdrowia SANEPID zlecił do wykonania ubikacji dla osób niepełnosprawnych. To zadanie w I kwartale br. będziemy musieli wykonać. Z pomieszczenia p. sprzątaczkę i ubikację zrobimy jedną dużą toaletę.

Zima się kończy. Zatem należy powiedzieć, że dzięki dużemu wyczuciu i doświadczeniu kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej akcja „zima” przebiegała sprawnie.

Niezadowolenia mieszkańców nie powinno być.

**Józef Błaszczak** – jako radny niezależny zaproponował, aby zakopać topór niezgody. Za mało jest głosów pomiędzy opozycją a rządzącymi, czyli Burmistrzem.

Przytoczył przysłowie, maksymę : rolą opozycji jest egzekwowanie od rządzących wniosków. Nieraz może to być w sposób prowokacyjny. Rola rządzących, każdego podatnika jest taka, żeby odpowiedzi były udzielane dyplomatycznie i by było zachowanie pewnych norm.

Zaproponował, aby obie strony się spotkały, wypity kawa i wyjaśniły pewne sprawy, bo Pyzdry nie zasługują sobie na to, żeby były opisywane w gazetach. A przecież jest dużo do zrobienia. Nie jestem mecenasem p. Staszaka. Radny Staszak jest dobrze przygotowany do sesji i wykorzystuje pewne rzeczy, niekiedy nawet prowokuje, ale taka jest rola opozycji.

**Eugeniusz Staszak** – nie ma opozycji. Klub Siedmiu nie jest opozycją. Opozycja jest zawsze w mniejszości. To Klub Wspólnota Samorządowa może się nazywać opozycją. A nasz Klub uchwalił budżet z p. Skarbnik.

A pewne łamanie prawa, które łamał Burmistrz i p. radny, sprawy wody . O tych sprawach każdy mieszkaniec wie. Czy to jest złośliwe? Jak już mieszkańcy z tym sobie nie mogą poradzić i opinia publiczna i siedmiu radnych, to gdzie tu w Pyzdrach prawo?

Z jednej strony kogoś się ściga za przybudówkę, czy za inną małą sprawę np. obcięcie gałęzi, a tutaj wychodzą takie sytuacje i przechodzimy do normalności jak by nic się nie stało.

Przypomniał, że pierwszy Klub Wspólnota Samorządowa powstał dwa tygodnie przed powstaniem Klubu Siedmiu. Gdyby nie było Klubu Wspólnoty Samorządowej nie powstałby Klub Siedmiu. Od tego czasu zaczęło się tzw. boksowanie. Przecież nigdy w Pyzdrach nie było opozycji. Była konstruktywna praca.

Na początku Burmistrzowi się dobrze rządziło, bo Klub Wspólnota Samorządowa miał przewagę, bo liczył 8 członków. Zaś członkowie Klubu Siedmiu podnosili tylko rękę przeciw lub za i siedzieli cicho. Ale wytworzyła się inna sytuacja. Ale nikt nam nie powie, że działamy przeciwko mieszkańcowi i łamiemy jakieś ustalenia budżetowe, czy ponieśliśmy jakieś straty.

**Henryk Pyrzyk** – to kolega Józef nas namówił, żeby powstał Klub Siedmiu, a później zrezygnował z tego Klubu.

**Józef Błaszczak** – jestem sobą i do końca kadencji będę sobą.

**Henryk Gonerka** – czy wiadomo, co będzie produkowane w zakładzie, który powstanie na działce, przy oczyszczalni?

**Krzysztof Strużyński** – w poprzedniej kadencji p. Wyganowski przywiózł na pokazanie kostki smalcu.

Będzie się odbywał przetop tłuszczu. Gotowe tłuszcze będą przywożone, które będą pakowane w kostki i szykowane do sprzedaży.

**Henryk Gonerka** – czy coś wiadomo w sprawie wieży telekomunikacyjnej? Czy będzie przeniesiona, czy jest jakiś termin?

**Krzysztof Strużyński** – wszystko zależy od Multimediów.

**Henryk Gonerka** – Pan informował, że umowa była podpisana do końca roku 2008. Czy została przedłużona?

**Krzysztof Strużyński** – tak.

**Waldemar Cierzniak** ( sołtys sołectwa Walga)

Poprosił radnych, aby nie zapomnieli o dokończeniu drogi we wsi Walga. Pewien odcinek został wykonany już 10 lat temu. Teraz chodzi o dokończenie.

Dokończenie tej drogi jest prawie ważniejsze jak budowanie drogi w m. Zapowiednia.

Spółceństwo bardzo oczekuje zakończenia tego zadania, bo z roku na rok termin realizacji jest przesuwany.

**Henryk Gonerka** poinformował, że p. Sołtys otrzymał pismo, w którym są wymienione inwestycje, które planowane są do wykonania w tym okręgu. Dużo jest zaplanowanych zadań związanych z budową wodociągów. Jeżeli to budowę tej drogi będziemy rozpatrywać przy następnym budżecie. W tym roku na pewno nie. Chyba, że wpłynęłyby jakieś środki.

**Eugeniusz Staszak** – poprosił o przygotowanie informacji na temat stanu drogi prowadzącej do Gorazdowa. Z uwagi na to, że jest to droga dojazdowa nie tylko do zabudować, ale także do sadowników, to należałoby się zastanowić, czy jest jakaś szansa utwardzenia tej drogi np. destruktem. A może wykonać ją wspólnie z gminą Kołaczkowo.

**Krzysztof Strużyński** – w sprawie tej drogi rozmawiałem z Przewodniczącym Rady Gminy Kołaczkowo, który mieszka w Gorazdowie. Może gmina Kołaczkowo podjęłaby ten temat, o im zależy na tym skrócie do Pyzdr.

Sołtys sołectwa Dłusku dba o te drogę, która na pewnym odcinku jest szerokości 12m. Nawet były problemy, ponieważ sadownicy wgrodzili się w drogę nawet do 4m.. Obecnie droga jest już szeroka. Droga ta jest utrzymywana w stanie gruntowym. Nie jest to duży odcinek, żeby połączyć to z Gorazdowem ponad 2 km. Sadownicy wołają jak ta droga nie jest utwardzona, bo gdyby była, to zwiększyłby się ruch pojazdów i mogłyby występować kradzieże.

W planie zagospodarowana dużo terenu mamy pod zabudowę. Dlatego można by pomyśleć o udrożnieniu tej drogi od ul. Wrzesińskiej do Dłuska. Takie działania zachęciły by do budowania nowych domów. Chociaż w Dłusku przy drodze z trylinki budowane są domy, bo działki są uzbrojone.

Może należałoby pomyśleć o utwardzeniu tej drogi kamieniem, który w przyszłości mógłby służyć jako podkład pod nowa nawierzchnię.

**Kazimierz Jackowski** (sołtys sołectwa Górne Grądy)

Dlaczego w budżecie nie została zaplanowana droga w Górnych Grądach w kierunku Smoleńca. Była ta droga budowana w czynie społecznym. Od 25 lat ta droga jest bez nawierzchni bitumicznej. Jest tylko wykonywany remont, który kosztuje dużo, a efektów nie ma dużych.

**Marek Kamiński** – rozmawialiśmy z radnymi w tej sprawie i planujemy ją wykonać na przyszły rok.

**Krzysztof Strużyński** – jest to droga na Smoliniec. Była budowana w czynie. Wymaga nakładki, bo w przeciwnym radzie całkowicie ulegnie zniszczeniu.

Od strony gminy Zagórów ta droga ma nową nakładkę.

Odcinek tej drogi na terenie naszej gminy próbowaliśmy na różne sposoby próbowaliśmy ją utrzymywać. Było wykonane tzw. spryskanie i utwardzenie grysami. Wykonaliśmy to w ramach środków, jakie otrzymaliśmy z FOGR.

**Kazimierz Jackowski**

Słowa skierował do radnego powiatowego. W m. Kolonia Janowska znajduje się droga powiatowa, która jest w bardzo złym stanie. Najgorszy odcinek jest k. posesji p. Pijackich.

Gdy ta droga była gminną, to 10 lat temu była utwardzona żuzłem. Teraz gdy jest powiatową, to jej nawierzchnia jest bardzo zła.

A gmina Zagórów na Anielewie wykonała nową drogę, którą łączy powiat słupecki i wrzesiński.

**Józef Stawski** (sołtys sołectwa Wrąbczynek)

W imieniu sołectwa Wrąbczynek poprosił o utwardzenie drogi przy sklepie. Myślę, że gmina nie powinna tego robić, bo każdy wzdłuż swojej posesji powinien zadbać o wjazd na posesję.

Przy sklepie o odpowiedni nawrót dla samochodów. To powinna być to sprawa Gminnej Spółdzielni, ponieważ przy sklepie zawraca dużo samochodów dostawczych. Są tam duże koleiny. Asfalt się zaczyna łamać.

**Przewodniczący Rady** – lampy w Łupicach, które zostały zamontowane we wrześniu 2008r. nie wiedziałem, że do chwili obecnej nie świecą. Rozmawiałem z mieszkańcami Łupic i pytałem się jak tam światło. Odpowiedzieli – o które pytasz? O te, które były nowo montowane.

W połowie lutego rozmawiałem z p. Sekretarzem i p. Jankowskim i powiedziano mi, że do końca lutego zaświecą.

Dzisiaj dowiedziałem się, że nadal lampy w Łupinach nie świecą. Zatem po co te lampy były montowane?

**Przemysław Dębski** - temat związany z lampami się powtarza. Ten związany z Łupinami się drastycznie się wydłużył. Próbkę możliwości Energetyki mieliśmy wcześniej. Były sygnały, że lampy po zainstalowaniu długo nie świeciły.

Chodzi o kwestie dostarczenia energii i liczników przy tych nowych lampach. Energetyka ten temat wydłuża w nieskończoność. W miarę swoich możliwości monitorujemy tę sprawę. Doszło do tego, że trzeba się prosić Energetyce, żeby brała pieniądze.

**Przewodniczący Rady** – a jeżeli kierownik powie, że w lutym te lampy będą świeciły, to trzeba tego terminu się trzymać.

**Krzysztof Strużyński** – co my mamy zrobić kierownikowi Energetyki. Nie mamy na Niego wpływu.

W tej chwili Energetyka jest monopolista. Może się coś zmienić.

W części ta spółka finansowała liczniki tam, bo jest tam bardzo trudno doprowadzić linki. Energetyka nie jest zainteresowana takimi drobnymi sprawami, bardziej doprowadzeniem prądu do dużych zakładów, gdzie pobór energii jest duży.

Dziwię się, że Energetyka w Słupcy tak tę sprawę przeciąga. Podejrzewam, że pod koniec marca może się uda, że te lampy będą świecić. Ale może też się nie udać. Będziemy dalej interweniować w tej sprawie.

Od nowego roku ceny energii wzrosły ok. 10%. W tej chwili rachunek za oświetlenie całej gminy za miesiąc i 3 dni opiewa na kwotę 37.000 zł.

Wiedzieliśmy, że każde dokładanie lamp, ale już energooszczędnych wiąże się z mniejszymi kosztami, ale cały czas byliśmy za tym, aby lampy o dużej mocy wymienić na energooszczędne. Jeżeli nie dokonamy wymiany tych lamp to koszty za energię będą większe. Zwłaszcza w roku 2008 zwiększyliśmy ilość nowych lamp.

Gdyby nie było tak, że na doprowadzenie lampy stracilibyśmy 25.000 zł, żeby spełnić oczekiwania jednej, dwóch osób, to byśmy mieli wymienionych więcej lamp i wtedy koszty za energię mielibyśmy niższe.

Wiem, że teraz energia będzie tematem numer jeden, bo ceny różnych mediów będą drożały.

**Waldemar Cierznik** – wnioskował o przełożenie słupa przy posesji p. Wojciechowskiego, na zakręcie, który stwarza zagrożenie.

**Władysław Skupiński** - proszę nie mieć pretensji do Energetyki Słupeckiej, jeśli chodzi o oświetlenie uliczne, za które jest odpowiedzialna Spółka w Kaliszu. W Słupcy w Energetyce jest tylko przedstawiciel tej Spółki, który zajmuje się oświetleniem.

W Energetyce jest podział handlu i dystrybucji. Handel jest to sprzedaż energii. Siedziba tego nawet nie jest w Kaliszu, Gdańsku, ale gdzie indziej.

Za to, że nowe lampy, które zostały podłączone nie świecą winny jest wykonawca. Bo jak najpierw wykona zadanie, a dopiero zgłosi dokumenty, to na podłączenie musi czekać.

Ad. 10.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Ad. 21.

Protokół sesji został przyjęty jednogłośnie („za” – 15).

Ad. 22.

**Przewodniczący Rady** podziękował wszystkim uczestniczącym i na tym zakończył XXV Sesję Rady Miejskiej o godz. 16<sup>10</sup>.

Protokółowała:  
Alina Banaszak

Przewodniczący Rady  
/-/ Mieczysław Podlewski