

Protokół Nr XXII/08

sesji Rady Miejskiej w Pyzdrach

z dnia 5 grudnia 2008 roku

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Podlewski o godz. 13⁰⁰ otworzył XXII sesję Rady Miejskiej i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – *lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Następnie powitał panie i panów radnych, radnych powiatowych, Burmistrza, pracowników samorządowych, sołtysów, wszystkich zaproszonych gości.

W dalszej części sesji Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
9. Podjęcie uchwały w opłaty od posiadania psów.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku leśnego na obszarze Gminy i Miasta oraz zarządzenie poboru podatku w drodze inkasa.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i kwartalnego wynagrodzenia za inkaso.
14. Podjęcie uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Gminę i Miasto w Pyzdrach w 2009r.
15. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za usługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za godziny ponadwymiarowe i doraźne zastępstwa oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia w 2009 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli przedszkoli, szkół, gimnazjum w roku 2009.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych w blokach komunalnych w Pyzdrach.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków ochotniczej straży pożarnej w Gminie Pyzdry.
19. Zapytania i wolne wnioski.
20. Wniesienie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
21. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
22. Zakończenie sesji.

Zaproponował wprowadzenie dodatkowych tematów:

- 10a) podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy. Za wprowadzeniem tego dodatkowego punktu głosowało 14 radnych.
- 15a) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu w odniesieniu do nieruchomości rolnych stanowiących własność Gminy Pызdry. Za wprowadzeniem tego dodatkowego punktu głosowało 14 radnych.
- 16a) Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwał nr XVII/99/08 i Nr XXI/135/08 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokali mieszkalnego. Za wprowadzeniem tego dodatkowego punktu głosowało 14 radnych.
- 18a) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2008 r. Za wprowadzeniem tego dodatkowego punktu głosowało 14 radnych.

Na salę sesyjną przybył radny Grzegorz Ławniczak.

Porządek obrad sesji po zmianach został przyjęty jednogłośnie („za” – 15):

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
9. Podjęcie uchwały w opłaty od posiadania psów.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku leśnego na obszarze Gminy i Miasta oraz zarządzenie poboru podatku w drodze inkasa.
- 10a) Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i kwartalnego wynagrodzenia za inkaso.
14. Podjęcie uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Gminę i Miasto w Pызdrach w 2009r.
15. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za godziny ponadwymiarowe i doraźne zastępstwa oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia w 2009 r.
- 15a) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności

dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu w odniesieniu do nieruchomości rolnych stanowiących własność Gminy Pyzdry.

16. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli przedszkoli, szkół, gimnazjum w roku 2009.
- 16a) Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwał nr XVII/99/08 i Nr XXI/135/08 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokali mieszkalnego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych w blokach komunalnych w Pyzdrach.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków ochotniczej straży pożarnej w Gminie Pyzdry.
- 18a) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2008 r.
19. Zapytania i wolne wnioski.
20. Wniesienie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
21. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
22. Zakończenie sesji.

Ad. 3.

Informację Burmistrza z realizacji zadań od 5 listopada 2008r do 5 grudnia 2008r. przedstawił p. **Krzysztof Strużyński**.

4 listopada – spotkanie z Adamem Wojtysiem z Wydziału Kultury i Sportu Urzędu Marszałkowskiego w sprawie Orlika 2000. Wiadomo, że jest przyspieszanie na realizację tego zadania. Chętnie rozdają pieniądze tym gminom, które chciałyby zrealizować kilka takich inwestycji. W naszej sytuacji nie mamy gdzie zlokalizować boiska. Wymogiem jest działka o pow. 0,28 ha. Wcześniej został taki Orlik przybudowany przy blokach. Jedyne miejsce lokalizacyjne, to przy ul. Szybkiej, przy stawach. Tę lokalizację dajemy pod rozważenie.

W tym samym dniu w godzinach popołudniowych w Kołaczkowie odbyło się spotkanie władz Fundacji „Z nami Warto”, podczas którego odbyły się wybory uzupełniające.

5 listopada we Wrześni odbyło się kolegium wójtów, burmistrzów ze starostą.

11 listopada - uroczystości związane z obchodami Święta Niepodległości, które w naszej gminie zostały ładnie zorganizowane.

14 listopada w Poznaniu miało miejsce spotkanie w ochronie środowiska na temat możliwości pozyskania środków finansowych na kanalizację sanitarną,

19 listopada uczestniczyłem w seminarium „Inwestycje drogowe w Wielkopolsce – szanse dla dróg lokalnych” zorganizowane przez Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski w Poznaniu. Z tego co wiemy, to bardzo dużo będzie się działo w infrastrukturze drogowej, jeżeli zgodnie z programem spłyną środki.

20 listopada w sali OSP Ruda Komorska odbyła się uroczystość z okazji 7 rocznicy działalności WTZ Ruda Komorska. W tym samym dniu w Michalinowie Oleśnickim gm. Zagórow uczestniczyłem w uroczystości z okazji „Dnia Pracownika Socjalnego” zorganizowanej przez Stowarzyszenie Na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Zagórowie. Z naszej gminy do Michalikowa uczęszcza czworo dzieci. Ośrodek ten jest bardzo ładny, wzorcowy w skali kraju.

21 listopada obradowała Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w godzinach popołudniowych odbyło się spotkanie zorganizowane przez Fundację „Tutaj Warto” na temat podsumowania II schematu.

24 listopada – spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim w sprawie wniosków unijnych (drogi gminne, promenada).

25 listopada w sali narad Urzędu obradował Zarząd OSP Pyzdry

W tym samym dniu u Starosty odbyło się spotkanie w sprawie komunalizacji działki po p. Ruju, o dofinansowania ścieżki rowerowej, które to zadanie jest wspólne z gminą Kołaczkowo.

27 listopada - Związek Emerytów i Rencistów zorganizował „Andrzejki”

28 listopada - Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie jako administrator zorganizowało podsumowanie projektu „Bądźmy aktywni”. Z naszej gminy udział wzięło dużo osób, zwłaszcza osoby ok. 50 roku życia, które szukały możliwości zmiany zawodu.

Uczyły się nowych zawodów, które proponował PCPR.

4 grudnia w Szkole Podstawowej w Pietrzykowie odbyło się podsumowanie projektu „Jestem Polakiem, jestem Europejczykiem”.

5 grudnia w hali widowiskowo - sportowej odbędzie się spotkanie z Mikołajem Jest przygotowanych ok. 400 paczek dla dzieci z terenu naszej gminy.

Chciałbym również poinformować, iż w tym roku po raz pierwszy organizujemy Wigilię z mieszkańcami Pyzdr, która odbędzie się na Rynku 21 grudnia o godz. 18⁰⁰.

22 grudnia na hali sportowej odbędzie się spotkanie z Posłem Tadeuszem Tomaszewskim, Spotkanie ma charakter świąteczny i jest związane z programem, który wspólnie organizujemy. Będą rozdane upominki, które są ufundowane przez Posła i częściowo przez M-G Ośrodek Kultury. Hasło spotkania – „świętecznie i sportowo”.

Wstępnie został zaopiniowany pozytywnie w Urzędzie Wojewódzkim nasz wniosek dotyczący drogi Zapowiednia o dł. 3,1 km. Dzisiaj w tej sprawie ukazała się informacja w internecie.

Pracowaliśmy nad wypełnieniem wniosku o dofinansowanie na remont klasztoru

Na konta rolników są już wypłacane zasiłki tzw. suszowe.

W listopadzie i grudniu Zakład Gospodarki Komunalnej na ul. Zamkowej wykonał 120 m² chodnika. Teraz realizuje chodnik w Lisewie.

Część pracowników Zakładu przygotowuje świąteczne oświetlenie uliczne.

Wykonywany jest drobny remont w budynku Urzędu – wymiana drzwi, ułożenie płytek, pomalowanie korytarza. Prace są wykonywane w soboty, aby nie przeszkadzać w pracy Urzędu.

Bardzo poważne szykują się prace remontowe w budynku szkolnym w Pietrzykowie. Prawdopodobnie w poniedziałek zostanie podpisana umowa na remont parteru budynku szkolnego, w którym działa Środowisko Dom Pomocy Społecznej.

Będzie wymieniane centralne ogrzewanie, okna, jeżeli wystarczy środków, to będą wymieniane posadzki, łazienka.

Szkoła Podstawowa mieści się na piętrze. Dlatego gmina musi się włączyć przy wykonywaniu kapitalnego remontu centralnego ogrzewania. Nowe ogrzewanie na pewno przyniesie oszczędności.

Czynimy starania, aby w Pyzdrach był gaz ziemny. Teraz jest rozważana możliwość doprowadzenia gazu od strony Słupcy. Gazociąg miałby przebiegać od Wrześni poprzez Staw, Strzałkowo, Słupcę do Pyzdr i dalej do Kołaczkowa.

Wszystko zależy od ilości odbiorców zbiorowych tj. zakładów pracy pobierających duże ilości gazu produkcyjnego. W mniejszym stopniu pod uwagę jest brane zapotrzebowanie indywidualne od mieszkańców.

Prezes Kowalski nasze pisma w sprawie gazyfikacji odrzuca. Twierdzi, że zapotrzebowanie na gaz z gminy Pyzdry jest bardzo małe.

Prawdopodobnie po niedzieli będzie spotkanie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – Aleksandrem Starzyńskim. Z tego też powodu będzie można lobbować na rzecz remontu klasztoru w Pyzdrach.

Pytania do Burmistrza

Stanisław Janiak – p. Burmistrz poinformował, że Województwo wstępnie zatwierdziło

dofinansowanie na drogę Zapowiednia o dł. 3,1 km. We wszystkich uchwałach, jakie były od początku zawsze była mowa o dł. 4,1 km. Skąd teraz 3,1 km

Krzysztof Strużyński – sprawdzimy.

Roman Ejchorszt – odcinek 4,1 km jest to droga Zapowiednia z Królewinami, a odcinek 3,1 km jest bez Królewin. Wjeżdżamy z drogi powiatowej i wjeżdżamy na drogę powiatową.

Stanisław Janiak – czyli dalszego odcinka drogi gminnej do powiatowej nie będzie. Jeżeli przez Zapowiednię długość drogi wynosi 3,1km, to pozostały odcinek wynosi mniej niż 1 km, może ok. 0,7 km.

Jadąc z Zapowiedni, czy z Wrąbczynkowskich Holendrów drogą przez Królewny, to skraca się drogę do Pyzdr o 800 m. Ludzi takich, co codziennie przemierzają tę drogę jest dużo. W skali roku są to duże odległości.

Roman Ejchorszt – ta droga nie będzie zamknięta. Droga będzie, tylko nie utwardzona.

Stanisław Janiak – ja to rozumiem,

Przemysław Dębski – gdy była mowa o tej drodze na etapie przygotowywania Planu Rozwoju Lokalnego, kiedy nie było jeszcze dokumentacji technicznej na tę drogę, to był brany pod uwagę odcinek drogi o dł. 4,1 km. Dokumentacja techniczna została wykonana na odcinek 3,1 km i ta dokumentacja stanowiła załącznik do wniosku tzw. schetynówki o dofinansowanie na 3,1km.

Eugeniusz Staszak – czemu nie było 4,1 km. Gdyby było tyle podane, to by była szansa na zrobienie drogi o dł. 4,1 km.

Stanisław Janiak – w budżecie na budowę drogi we wsi Zapowiednia, Królewny o dł. 4,1 km była ujęta 50.000 zł. I tak cały czas było pisane.

Ad. 4.

Informację Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym przedstawił p. **Mieczysław Podlewski**.

Wszystkie dyżury czwartkowe pełniłem.

6 listopada odwiedził biuro Rady p. radny Józef Błaszczak. Rozmowa dotyczyła złej nawierzchni 100 m odcinka drogi przy ul. Niecałej.

20 listopada do biura Rady przybył radny Gonerka. W tym dniu uczestniczyłem w obchodach 7 rocznicy powstania WTZ w Rudzie Komorskiej i świętowania Dnia Osoby Niepełnosprawnej.

4 grudnia do biura Rady przybył radny Błaszczak. Rozmowa dotyczyła atrakcji sylwestrowych. Przybył również p. Gonerka. Omówiliśmy sprawy bieżące.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy odpowiedzi na interpelacje otrzymali i czy ich zadawalają.

Józef Błaszczak – na ostatniej sesji pytałem, ile w tym roku pozyskamy środków pozabudżetowych, środków dodatkowych.

Otrzymałem pismo podpisane nie przez Burmistrza, czy Z-cę Burmistrza, ale przez pracownika. W piśmie napisano, że w roku 2008 planuje się pozyskać środki w kwocie.

Pytałem się ile otrzymaliśmy.

W Gazecie Prawnej ukazał się artykuł na temat odszkodowań za zabrane lasy. Po przeczytaniu tego artykułu doszedłem do wniosku, że co prawda temat zabranych lasów Burmistrz Strużyński z senatorem Chojnackim drażył, niemniej jednak uważam, że sprawa ta ma obecnie nowe podejście. Już w tej chwili za zabrane lasy odszkodowania się należą osobom prywatnym.

Bo lasy pyzderskie nie wiadomo czyją były własnością, komu zostały zabrane. Dużo jest w tej sprawie niewiadomych.

Podczas dyżuru posła Tomaszewskiego skorzystałem z jego pomocy i przedstawiłem mu interpelację w sprawie zabranych lasów. Przekazałem informacje, jakie posiadałem. Wielu rzeczy nie wiedziałem.

Jest odpowiedź eksperta ds. legislacji przy Sejmie, z której wynika, że na podstawie informacji, jakie poseł Tomaszewski przedstawił nie możemy otrzymać zwrotu lasów. Niemniej jednak istnieje możliwość wspomnienia o tym fakcie przy staraniu się o dotacje, czy o pieniądze na realizację zadań inwestycyjnych z nadwyżki budżetowej np. taką, jaką Wrzesnia nie dawno otrzymała.

Jest szansa wykorzystania tego argumentu, że byliśmy właścicielami lasów.

Głęboko się zastanawiam, czy warto składać interpelacje.

Gazeta Wrzesińska, a szczególnie Gazeta Słupecka pisze się na temat pracowitości radnych, jak pracują, że z podatnika renty biorą diety i jak wygląda ich praca. Dochodzę do wniosku, że nie za bardzo. Otóż składanie interpelacji nie jest moim hobby. Ale są pewne sprawy, które wyborcy zgłaszają radnym. Radny sam jak widzi jakieś potrzeby, który też jest człowiekiem i chce, żeby w tej gminie było lepiej a nie gorzej, to powinien interpelacje zgłaszać.

Prosiłem, jeszcze wtedy, gdy Przewodniczącą Rady była p. Kłossowska, żeby hala widowiskowo – sportowa była nagłośniona. Chodzi o informacje w trakcie trwania rozgrywek np. kto z kim gra, kto strzelił gola, jaki jest wynik meczu. Jest obsługa hali i to nagłośnienie powinno być.

Przyznał, że akademie z okazji 11 Listopada była ładna. Ale zdarzyło się tak, że p. Dyrektor zapowiadała coś innego, a orkiestra grała co innego. Lepiej byłoby, gdyby orkiestra sama się zapowiadała.

Sam pomysł przeniesienia akademii do hali sportowej był pomysłem bardzo dobrym.

Otrzymałem materiały do budżetu na 2009 rok. Na każdej wiosce sołtys zebrania organizuje z mieszkańcami, a w Pyzdrach od wyborów Zarządu Miasta – Osiedla nie było jeszcze ani jednego zebrania.

W innych gminach jeśli chodzi o budżet, to mieszkańcy mają prawo się wypowiedzieć w gazecie, czy gdzie indziej. Może przy tym mizernym budżecie może nie warto informować mieszkańców. Ale uważam, że warto. Warto zorganizować to zebranie. Proszę to traktować jako interpelację.

Pan Przewodniczący Zarządu wie jak się zabezpieczyć, wie jak ludzi zaprosić. Ludzie się pchają na takie zebrania. Ostatnio na zebraniu np. były krzesła donoszone, bo nie było na czym siedzieć. Zainteresowanie zebraniem jest, są tematy. Ludzie posłuchają, co jest zrobione i co będzie robione.

Jako ten radny nie pracujący, ale obijający się jestem wybierany przez radnych.

Nawet radny błazen musi zostać wybrany przez wyborców. Żeby zostać radnym trzeba startować i muszą go wyborcy wybrać, a czy on ma podtekst błazen, czy podbłazen, to nieistotne.

Ostatni pobyt p. Dyrektor Kubczak na sesji był jeszcze gorszym pobycem niż poprzedni Z-cy Dyrektora p. Nowaka, który jeszcze coś zrobił. A p. Kubczak coś tam powiedziała i nic z tego.

Proszę sobie wyobrazić zimowe odśnieżanie chodników, których nawierzchnia jest nierówna np. jedna płytką wystaje, tam kilka brakuje. A przegląd chodników zrobiłby jeden pracownik przez 5 dni.

Te wszystkie sprawy, które kierowałem do p. Dyrektor kieruję teraz jako interpelację, bo nie może być tak, że p. Dyrektor miesiąc temu u nas była i nic do tej pory nie zrobiła. Ani nie ma żadnej odpowiedzi. Nie wiadomo, czy p. Dyrektor ma coś z tym zrobić, czy nie.

Nie pozwolę, żeby prasa pisała, że Pyzdry muszą mieć kapelmistrza z Zagórowa p. Nyszlera, który jest wysokiej klasy fachowcem. Pyzdry muszą mieć kierownika M-G Ośrodka Kultury z Zagórowa. Pyzdry muszą mieć kustosza ze Słupcy

Grzegorz Ławniczak – a burmistrza z Warszawy.

Józef Błaszczak – połączmy te Pyzdry z Zagórowem i będzie wszystko OK. A to nie jest do końca prawda p. redaktorze Gazety Słupckiej. Mamy burmistrza z Pyzdr, który Słupcą rządzi. Do niedawna burmistrz z Pyzdr rządził Neklą, Wrześnią. Takie podkreślanie w gazetach, żeby nie obcokrajowcy (przepraszam za wyrażenie), to by Pyzdry zginęły.

Zwrócił się do Przewodniczącego Rady, żeby odpowiedzi na interpelacje do radnego były podpisywane przez Burmistrza lub Zastępcę oraz żeby Przewodniczący Rady przyjrzał się interpelacji, bo to jest też zadanie Przewodniczącego Rady.

Pani Przewodnicząca Kłossowska patrzyła na interpelacje.

Eugeniusz Staszak poruszył temat obiektywności prasy lokalnej – Wiadomości Wrzesińskich i Gazety Słupckiej.

Pan Szternel jest już długoletnim redaktorem Wiadomości Wrzesińskich i ma już pewne wyczucie w materii i niejako zna klimat pyzdurskich realiów i sesji, które się odbywają. Nie jest tajemnicą, że sesje, które się odbywają w Pyzdrach są jednymi z najciekawszych w powiecie. Śmieją się, ale nikt się nie śmieje głupio jak było napisane w artykule.

Zwrócił się do redaktora Gazety Słupckiej. Myślę, że jest Pan młodym redaktorem.

Ktoś mówi, że prasa to jest trzecia siła i owszem. My z prasą nie zadzieramy, tylko prosimy o obiektywne formułowanie sprawozdań. Przede wszystkim chodzi o artykuł „Samorządowa Karuzela”, który poruszył radny Błaszczak.

Nie każdy mieszkaniec, czy sołtys kupuje gazetę i nie wie o co chodzi.

A Gazeta Słupcka jest droższa od Wiadomości Wrzesińskich (2,50zł) bo kosztuje 2,80 zł.

Na sesji była p. Jolanta Kubczak i my od Niej nie oczekiwaliśmy wiele. Pani Dyrektor najpierw nam przedstawiła statystykę, co jest socjologicznym zagranicem, żeby wszystkich uspić, znudzić. A jak przyszło do konkretów, to ich nie było. Sołtys p. Stawski mówił o ujeżdżaniu śniegu. Radny Pyrzyk spytał się o słynny znak, o którym p. redaktor napisał, że nie wiadomo, o jaki znak chodzi. A chodzi o znak – zakaz zatrzymywania i postoju przed Urzędem. Po co ten znak stoi? To pytanie miało sens głębszy. Znak stoi, ale on wcale nie jest egzekwowany, bo wszyscy tam parkują. Dzisiaj stoi tam 16 samochodów. Albo kasujemy ten znak, albo go wcale nie ustawiamy.

Było też pytanie o barierki, może w sposób humorystyczny. Ale te barierki nie pasują do zabytkowego miasta. Ani Pani Dyrektor, ani nikt nie powiedział skąd te barierki były wybrane. A barierki te były wybrane w gabinecie Burmistrza. Pracownik Powiatowego Zarządu Dróg mówił, że był z katalogiem i takie barierki p. Burmistrz wskazał.

Barierki te może są bezpieczne, ale estetycznie nie pasują do zabytkowego miasta.

Czytając protokół z sesji po Komisji na pewno radny Błaszczak nie wypowiadał się tak, jak był napisane w Gazecie Słupckiej tj. „, Józef Błaszczak ogólnie podsumował problem, że istota tego problemu jest problematyczny problem problemowy”.

Złożył interpelację do Przewodniczącego Rady, czy artykuł pt.: „Drogowa karuzela” zamieszczony w Gazecie Słupckiej w pełni odzwierciedla zapis z protokołu sesji. Jeżeli nie to jakie jest Pana stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Roman Ejchorszt – odniósł się do wypowiedzi radnego Błaszczaka odnośnie głuchoj hali sportowej. Organizatorzy nie życzą sobie konferansjerki.

Krzysztof Strużyński – temat dotyczący zabranych miastu lasów jest nam znany. Dość szczegółowo był analizowany jak radnym był p. Marian Szymański. Mieliśmy wszystkie dane odnośnie zabranych gruntów gminie po wojnie. Dokumenty mieliśmy z archiwum z Gniezna i Poznania.

Tak jak już było mówione prywatne osoby mogą dochodzić swojej własności, czy to w formie ekwiwalentu, czy w innej formie, natomiast gminy nie.

Żeby dopisywać na wniosku o dofinansowanie to, że gminie kiedyś zabrano 3 tys ha lasów, to nie wierzę, że to pomoże wnioskowi. To nie spowoduje przyznania dofinansowania. Wiadomo, że możliwości przyznania dofinansowania spowoduje przede wszystkim dobre układy i wtedy są dobre efekty.

Bariery zabezpieczające nie były wybierane u mnie w gabinecie. Nie wiem, u którego burmistrza były wybierane. Bariery te są to typowe, które są ustawiane prawie w całym kraju. A jeżeli się chce ustawić zabytkowe bariery, to gmina musi je kupić. Ale trzeba się zdecydować, czy chcemy mieć coś z dróg powiatowych. Chcę przypomnieć, ile było telefonów, pism o to, aby te dwie bariery przy skrzyżowaniu, przy światłach wymienić na nowe. Ostatecznie zostały stare. Były tylko odmalowane.

Jeżeli chcemy bariery zabytkowe, to musielibyśmy je zakupić tak samo jak stylowe ławki, czy łańcuszki w parku.

Józef Błaszczak zgadzam się z tym, co powiedział p. Burmistrz. Ale jest taka sytuacja, że obecnie rządzi koalicja PSL z PO.

Ile razy z Pyzdr była delegacja w Warszawie u ministra, czy gdzie indziej. Nie można mówić, że wniosek jest po znajomości pozytywnie rozpatrzony. Ale jest tak, że ten dostaje pieniądze, kto o nie zabiega.

Posel Grzeszczak, który jest podsekretarzem Stanu wygrał wybory w Pyzdrach. Czy nie warto byłoby Go zaprosić na sesję, może pomógłby pilotować jakiś wniosek.

Bo jak się zbliża czas wyborów kandydaci na posłów i senatorów przyjeżdżają do wyborców, obiecują, a po wyborach już ich nie widać.

Gdybym w sprawie głuchej hali otrzymał taką odpowiedź, jaką udzielił dzisiaj Z-ca Burmistrza, to nie ma sprawy. Skoro tak ma być, to będzie to chyba jedyna hala w Polsce głucha. Ja się z tego śmieję, bo jak to ma być, że kibic będąc na meczu nie wie, jakie drużyny grają.

Eugeniusz Staszak – kto jest właścicielem hali?

Roman Ejchorszt – właścicielem jesteśmy my, ale organizatorzy nie widzą potrzeby, żeby nagłośnienie było.

Mieczysław Podlewski – ale warunków nie może stawiać podwładny Burmistrzowi.

Krzysztof Strużyński – ale jaki podwładny. Organizatorami rozgrywek są społecznicy, sportowcy, osoby spoza Urzędu.

Józef Błaszczak – dlaczego nie mogę się dowiedzieć jaka drużyna z jaką gra, jacy zawodnicy.

Lechosław Sulkowski – informacji można uzyskać przy stoliku sędziowskim.

Ad. 6.

Wiesława Sawczuk odczytała projekt uchwały w sprawie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

1)

Wnioski Komisji dotyczące ustalenia stawki podatku od nieruchomości od budynków mieszkalnych lub ich części:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za stawką 0,56 zł/m²,

Komisja Budżetowo – Finansowa wypowiedziała się za stawką 0,56 zł/m²,

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wypowiedziała się za stawką 0,60 zł/m².

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący ustalenia stawki podatku od nieruchomości od budynków mieszkalnych lub ich części w wysokości 0,56 zł. „Za” wnioskiem głosowało 15 radnych.

2)

Wnioski Komisji dotyczące ustalenia stawki podatku od nieruchomości od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za stawką 16,00 zł/m²,

Komisja Budżetowo – Finansowa wypowiedziała się za stawką 16,00 zł/m²,

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wypowiedziała się za stawką 16,00 zł/m².

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący ustalenia stawki podatku od nieruchomości od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w wysokości 16,00 zł. „Za” wnioskiem głosowało 15 radnych.

3)

Wnioski Komisji dotyczące ustalenia stawki podatku od nieruchomości od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za stawką 8,86 zł/m²,

Komisja Budżetowo – Finansowa wypowiedziała się za stawką 8,86 zł/m²,

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wypowiedziała się za stawką 9,24 zł/m².

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący ustalenia stawki podatku od nieruchomości od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym w wysokości 8,86 zł. „Za” wnioskiem głosowało 15 radnych.

4)

Wnioski Komisji dotyczące ustalenia stawki podatku od nieruchomości od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za stawką 4,01 zł/m²,

Komisja Budżetowo – Finansowa wypowiedziała się za stawką 4,01 zł/m²,

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wypowiedziała się za stawką 4,01 zł/m².

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący ustalenia stawki podatku od nieruchomości od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych w wysokości 4,01 zł/m². „Za” wnioskiem głosowało 15 radnych.

5)

Wnioski Komisji dotyczące ustalenia stawki podatku od nieruchomości od pozostałych budynków, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za stawką 5,73 zł/m²,

Komisja Budżetowo – Finansowa wypowiedziała się za stawką 5,73 zł/m²,

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wypowiedziała się za stawką 5,73 zł/m².

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący ustalenia stawki podatku od nieruchomości od pozostałych budynków, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego w wysokości 5,73 zł/m². „Za” wnioskiem głosowało 15 radnych.

6)

Wnioski Komisji dotyczące ustalenia stawki podatku od nieruchomości od budowli:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za 2% ich wartości,

Komisja Budżetowo – Finansowa wypowiedziała się za 2% ich wartości,

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wypowiedziała się 2% ich wartości,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący ustalenia stawki podatku od nieruchomości od budowli w wysokości 2% ich wartości. „Za” wnioskiem głosowało 15 radnych.

7)

Wnioski Komisji dotyczące ustalenia stawki podatku od nieruchomości od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za stawką 0,67 zł/m²,

Komisja Budżetowo – Finansowa wypowiedziała się za stawką 0,67 zł/m²,

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wypowiedziała się za stawką 0,67 zł/m².

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący ustalenia stawki podatku od nieruchomości od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków w wysokości 0,67 zł/m². „Za” wnioskiem głosowało 15 radnych.

8)

Wnioski Komisji dotyczące ustalenia stawki podatku od nieruchomości od gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za stawką 3,90 zł/m²,

Komisja Budżetowo – Finansowa wypowiedziała się za stawką 3,90 zł/m²,

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wypowiedziała się za stawką 3,90 zł/m².

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący ustalenia stawki podatku od nieruchomości od gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych w wysokości 3,90 zł/ 1 ha. „Za” wnioskiem głosowało 15 radnych.

9)

Wnioski Komisji dotyczące ustalenia stawki podatku od nieruchomości od pozostałych gruntów, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za stawką 0,23 zł/m²,

Komisja Budżetowo – Finansowa wypowiedziała się za stawką 0,24 zł/m²,

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wypowiedziała się za stawką 0,24 zł/m².

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący ustalenia stawki podatku od nieruchomości od pozostałych gruntów, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego w wysokości 0,24 zł/m². „Za” wnioskiem głosowało 13 radnych, „przeciw” 2.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXII/141/08 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.

Joanna Dyl odczytała projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości.

Wnioski Komisji dotyczące zwolnienia od podatku od nieruchomości:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały,

Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały,

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXII/142/08 w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Wiesława Sawczuk odczytała projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Wnioski Komisji dotyczące obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego zaproponowała obniżenie ceny żyta do kwoty 30 zł/q,

Komisja Budżetowo – Finansowa zaproponowała obniżenie ceny żyta do kwoty 30 zł/q,

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji zaproponowała obniżenie ceny żyta do kwoty 40,80 zł/q, czyli pozostawić na dotychczasowym poziomie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego do kwoty 30 zł/q.

„Za” wnioskiem głosowało 9 radnych, „przeciw” 6.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 9 głosami „za”, przy 6 „przeciw” podjęła Uchwałę Nr XXII/143/08 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.

Joanna Dyl odczytała projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.

Wnioski Komisji dotyczące opłaty od posiadania psów.

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za nie ustalaniem opłaty od posiadania psów,

Komisja Budżetowo – Finansowa wypowiedziała się za nie ustalaniem opłaty od posiadania psów,

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wypowiedziała się za nie ustalaniem opłaty od posiadania psów.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek, aby nie ustalać opłaty od posiadania psów. „Za” wnioskiem głosowało 15 radnych.

Z uwagi na to, że odstąpiono od ustalenia opłaty za posiadanie psów uchwały nie podjęto.

Przewodniczący o godzinie 14¹⁵ ogłosił przerwę, która trwała do 14³⁰.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem redaktor Gazety Słupskiej o udzielenie głosu.

Porządek obrad był już przegłosowany i teraz nie należałoby udzielić głosu. Ale zapytał radnych, co uważają w tej sprawie.

Andrzej Łyskawa – Panu redaktorowi można udzielić głosu w punkcie zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady – z uwagi na wypowiedzi radnych Panu redaktorowi zostanie udzielony głos w punkcie zapytania i wolne wnioski.

Wiesława Sawczuk odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku leśnego na obszarze Gminy i Miasta oraz zarządzenie poboru podatku w drodze inkasa.

Wnioski Komisji dotyczące w/w projektu uchwały.

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za stawką 33,5566 zł

Komisja Budżetowo – Finansowa wypowiedziała się za 32,4016 zł,

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wypowiedziała się za 33,5566 zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ustalenie stawki w wysokości 33,5566 zł.

„Za” wnioskiem głosowało 7 radnych, „przeciw” 4, „wstrzymało się” 4.

Z uwagi na zatwierdzenie maksymalnej ceny drewna ustalonej przez Prezesa GUS uchwały nie podejmowano.

Ad. 10a).

Przewodniczący Rady prosił, aby takie projekty uchwał trafiały wcześniej na posiedzenia Komisji.

Mirosław Balicki – p. Roman Cierzniak zam. Walga złożył wniosek do Agencji w Poznaniu o przydział ciągnika i maszyn towarzyszących. Wnioskodawca został przez Agencję telefonicznie poinformowany, że czas trwania umowy dzierżawy jest za krótki.

Pan Cierzniak ma umowę zawartą z gminą do 2011. Według Agencji grunty powinny być wydzierżawione na okres 5 lat od momentu otrzymania sprzętu rolniczego, czyli do 2014r.

Następnie odczytał treść wniosku. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Na okoliczność złożenia w/w wniosku został przygotowany projekt uchwały, który radni dzisiaj otrzymali.

Henryk Gonerka – dlaczego w projekcie uchwały jest zapis, że termin umowy liczy się od 2006r?

Mirosław Balicki – radni poprzedniej kadencji podjęli uchwałę o wydzierżawieniu gruntów od 1.09.2006r do 30.08.2011 r. Według oświadczenia jakie rolnik złożył w Agencji na ciągnik wraz z maszynami umowa dzierżawy po otrzymaniu sprzętu powinna jeszcze trwać 5 lat, czyli istniejąca umowa powinna być przedłużona do 2014 r.

Henryk Pyrzyk – czy p. Cierzniak ma swoje własne grunty?

Cierzniak Waldemar (ojciec wnioskodawcy) – grunty własne tak, ale do Agencji były podane także grunty, które są w dzierżawie.

Agencja po raz trzeci analizuje wnioski. Po tej analizie poinformowano, że od momentu otrzymania sprzętu rolniczego umowa dzierżawy musi trwać jeszcze 5 lat, czyli licząc, że maszyny przydzielone zostaną w 2009 r. to umowa dzierżawy powinna trwać do 2014r.

Henryk Pyrzyk – czy na przydział np. ciągnika jest jakiś limit grunt, jaki trzeba uprawiać?

Cierzniak Waldemar – limitu nie ma, ale podaje się cały areał, jaki się uprawia.

Marek Kamiński – dokumenty na dofinansowanie zakupu sprzętu rolniczego w Agencji leżały rok i nic się nie działo. W tej chwili jak wnioski są rozpatrywane, to Agencja daje 1 miesiąc, a czasem 3-4 dni na uzupełnienie wniosku. Jeżeli wniosek nie zostanie w określonym terminie uzupełniony, to wniosek zostaje odrzucony.

Przemysław Dębski – nie ma wprawdzie żadnego określonego areału określonego przy udzielaniu dofinansowania na sprzęt rolniczy, ale jak rolnik wykaże zakup jakiś maszyn, to musi się wykazać, że te zakupione maszyny będą w danym gospodarstwie wykorzystane.

Dlatego w omawianym przypadku zostały przez rolnika podane grunty w dzierżawie, żeby wykazać efektywność. Jak ktoś wykaże, że ma 5 ha, to nie otrzyma dofinansowania na duży ciągnik, bo nie będzie on efektywnie wykorzystany.

Grzegorz Ławniczak – zadeklarowana powierzchnia gospodarstwa nie może się zmniejszyć, musi być taka sama.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXII/144/08 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Krzysztof Strużyński – podobnych spraw może być więcej.

Waldemar Cierzniak – podziękował za pozytywne rozpatrzenie wniosku i podjęcie uchwały.

Ad. 11.

Joanna Dyl odczytała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wnioski Komisji dotyczące określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXII/145/08 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.

Joanna Dyl odczytała projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych.

Wnioski Komisji:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXII/146/08 w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Wiesława Sawczuk odczytała projekt uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i kwartalnego wynagrodzenia za inkaso.

Wnioski Komisji:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za wzrostem wynagrodzenia sołtysów o 4,5% w stosunku do 2008r,

Komisji Budżetowo – Finansowa wypowiedziała się za wzrostem wynagrodzenia sołtysów o 4,5% w stosunku do 2008r, .

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wypowiedziała się za wzrostem wynagrodzenia sołtysów o 10 % w stosunku do 2008r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wroście o 4,5 % wynagrodzenia sołtysów w stosunku do roku 2008. „Za” wnioskiem głosowało 9 radnych, „przeciw” 6.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 9 głosami „za”, przy 6 „przeciw” ” podjęła Uchwałę Nr XXII/147/08 w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i kwartalnego wynagrodzenia za inkaso. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14.

Hanna Frątczak odczytała projekt uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Gminę i Miasto w Pyzdrach w 2009r.

Wnioski Komisji:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXII/148/08 w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Gminę i Miasto w Pyzdrach w 2009r. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15)

Hanna Frątczak odczytała projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za godziny nadwymiarowe i doraźne zastępstwa oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia w 2009 r.

Wnioski Komisji:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały proponując następujące zmiany:

- a) § 5 ust.4-w sprawie dodatku motywacyjnego zaproponowano kwotę 50 zł („za”-5)
- b) § 5 ust. 7-w przypadku, gdy nie utworzono stanowiska wicedyrektora Burmistrz może zwiększyć dodatek motywacyjny o kwotę 100 zł („za” 3, „przeciw” 1, „wstrzymał się”- 1),
- c) § 5 ust. 8 – dodatek motywacyjny nie może być przyznany w kwocie wyższej niż 200 zł („za” 5),
- d) § 8 ust. 1 pkt 3) – dodatek funkcyjny dla dyrektora szkoły liczącej powyżej 21 oddziałów w wysokości od 40 do 50% („za” 5),

Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały proponując następujące zmiany:

- e) § 5 ust.4-w sprawie dodatku motywacyjnego zaproponowano kwotę 50 zł („za”-5)
- f) § 5 ust. 7 – w przypadku, gdy nie utworzono stanowiska wicedyrektora Burmistrz może zwiększyć dodatek motywacyjny o kwotę 100 zł („za” 3, „przeciw” 1, „wstrzymał się”- 1),
- g) § 5 ust. 8 – dodatek motywacyjny nie może być przyznany w kwocie wyższej niż 200 zł („za” 5),
- h) § 8 ust. 1 pkt 3) – dodatek funkcyjny dla dyrektora szkoły liczącej powyżej 21 oddziałów w wysokości od 40 do 50% („za” 5),

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały bez wnoszenia zmian („za” -3).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetowo – Finansowej tj. w uchwale przyjęc następujące zmiany:

- § 5 ust.4 - w sprawie dodatku motywacyjnego przyjęc kwotę 50 zł,
- § 5 ust. 7 – w przypadku, gdy nie utworzono stanowiska wicedyrektora Burmistrz może zwiększyć dodatek motywacyjny o kwotę 100 zł,
- § 5 ust. 8 – dodatek motywacyjny nie może być przyznany w kwocie wyższej niż 200zł,
- § 8 ust. 1 pkt 3) – dodatek funkcyjny dla dyrektora szkoły liczącej powyżej 21 oddziałów w wysokości od 40 do 50%.

„Za” wnioskiem głosowało 10 radnych, „przeciw” 4, „wstrzymał się” – 1.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 10 głosami „za, przy 4 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXII/149/08 w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wystugę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za godziny ponadwymiarowe i doraźne zastępstwa oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia w 2009r. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

15a)

Aleksandra Kobielał odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu w odniesieniu do nieruchomości rolnych stanowiących własność Gminy Pyzdry.

Wnioski Komisji:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały proponując 50% bonifikaty,

Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały proponując 50% bonifikaty,

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały proponując 50% bonifikaty.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXII/150/08 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu w odniesieniu do nieruchomości rolnych stanowiących własność Gminy Pyzdry. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16.

Hanna Frątczak odczytała projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli przedszkoli, szkół, gimnazjum w roku 2009.

Wnioski Komisji:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXII/151/08 w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli przedszkoli, szkół, gimnazjum w roku 2009. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16a)

Aleksandra Kobielał odczytała projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwał nr XVII/99/08 i Nr XXI/135/08 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokali mieszkalnego.

Wnioski Komisji:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXII/152/08 w sprawie uchylenia uchwał nr XVII/99/08 i Nr XXI/135/08 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokali mieszkalnego. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17.

Aleksandra Kobielał odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych w blokach komunalnych w Pyzdrach.

Wnioski Komisji:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za 90% bonifikatą, bez żadnego zapisu w uchwale o kaucji,

Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wypowiadając się za 85 % bonifikatą w przypadku, gdy gminę będzie obciążać obowiązek zwrotu kaucji, 90% bonifikaty, gdy gmina nie będzie miała obowiązku zwrotu kaucji,

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wypowiadając się za 75% bonifikaty.

Henryk Pyrzyk – czy wiadomo, ile wynosi kaucja?

Aleksandra Kobielał – nie wiadomo. Każdy z najemców ma obowiązek przedłożyć dowód wpłaty kaucji.

Józef Błaszczak – z informacji uzyskanej przez mieszkańca bloku, wysokość kaucji na dzień dzisiejszy za 60 metrowe mieszkanie wynosi 170 zł.

Eugeniusz Staszak zaproponował, aby do uchwały wprowadzić zapis, że sprzedaż lokali jest tylko za gotówkę, nie ma w ratach. Bo takiego zapisu nie ma. Gdyby uchwała miała taki zapis, to byłoby to jednoznaczne dla najemców, że wykupują mieszkanie z 90% bonifikatą, ale tylko za gotówkę. Byłoby to z korzyścią dla Burmistrza, który mając czytelne zapisy, nie musiałby się tłumaczyć przed lokatorami.

Taki zapis wprowadziła Gmina Września w uchwale o sprzedaży lokali mieszkalnych.

Krzysztof Strużyński – kiedyś sprzedaż mieszkań była też w ratach. Ale były trudności ze ściąganiem rat i odsetki przekroczyły wartość mieszkania i nie mogliśmy egzekwować.

Ale wiadomo, że przy bonifikacie nie ma mowy o wykupie mieszkania na raty. Może lepiej byłoby określić w uchwale termin wykupu mieszkania. Bo niektórzy najemcy wykupią mieszkanie od razu, a niektórzy będą je kupowali przez 10 lat.

Eugeniusz Staszak – zaproponował, aby w § 1,2 i 3 wprowadzić drugi punkt o treści: Bonifikatę, o której mowa w ust. 1 udziela się przy jednorazowej zapłacie całości ceny np. do 2010r. Przy takich zapisach nie wracalibyśmy za jakiś czas znów do tego tematu.

Aleksandra Kobiela - wyznaczenie sztywnego terminu jest raczej nie realne. Szacunek rzeczoznawcy jest ważny 12 miesięcy, czyli do końca 2009 r.

Eugeniusz Staszak – należałoby o tym uświadomić najemców. Zwrócił się do kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej o zorganizowanie z mieszkańcami bloków zebrania i przedstawienia tych informacji.

Robert Balicki – zebranie zorganizuję.

Hanna Skrzydlewska – wycena mieszkania jest ważna tylko rok i w zasadzie ta uchwała będzie obowiązywała tylko rok.

Eugeniusz Staszak – czy wprowadzamy zapis o bonifikacie o jednorazowej wpłacie?

Elżbieta Kłossowska – o kaucji?

Eugeniusz Staszak – jestem przeciwny wprowadzeniu zapisu o kaucji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek dotyczący 90% bonifikacie bez zapisu o kaucji. „Za” wnioskiem głosowało 10 radnych, „wstrzymało się” – 5.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek – kto jest za wykreśleniem zapisu wnioskiem kaucji? „Za” wnioskiem głosowało 10 radnych, „wstrzymało się” – 5.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 10 głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXII/153/08 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych w blokach komunalnych w Pyzdrach ustalając 90% bonifikaty. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18.

Wojciech Tomaszewski odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków ochotniczej straży pożarnej w Gminie Pyzdry.

Wnioski Komisji:

Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXII/154/08 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków ochotniczej straży pożarnej w Gminie Pyzdry. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18a)

Beata Kruszka (pracownik M-G Ośrodka Pomocy Społecznej) odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2008 r.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXII/155/08 w sprawie zmian w budżecie na 2008 r. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady o godzinie 15³⁵ ogłosił przerwę, która trwała do godziny 15⁴⁰.

Ad. 19.

Józef Błaszczak skierował pytanie do Z-cy Burmistrza.

Jak będzie wyglądało pożegnanie starego roku i powitanie nowego roku na rynku w Pyzdrach?

W tym roku były organizowane ładne imprezy i należałoby to pociągnąć dalej. Wspomniał o organizacji „andrzejek” przez Związek Emerytów i Rencistów.

Radni otrzymali projekt budżetu na 2009 rok. Zapytał, ile ściągnięto należności za wodę?

Jak wygląda pobór wody ze studni do wody sprzedanej.

Roman Ejchorszt – sylwester na Rynku odbędzie się jak rok rocznie. Bez zabawy.

Krzysztof Strużyński – trudno organizować zabawę sylwestrową na Rynku. Przede wszystkim nie można przewidzieć, jaka będzie pogoda. Zespoły muzyczne bardzo niechętnie chcą grać na powietrzu w sylwestra. Są one na sylwestra zamawiane bardzo wcześnie i trzeba się liczyć z kosztami.

Pożegnanie starego roku i powitanie nowego roku odbywa się przy schodach budynku Urzędu. W przypadku niepogody zespół muzyczny może grać wewnątrz budynku Urzędu, aby nie zniszczyć sprzętu. Nie będzie zmiany lokalizacji np. przy parku.

Co roku są pokazy fajerwerków. Ale z tym łączy się odpowiednie zabezpieczenie terenu, gdzie są odpalane, aby nikomu z zebranych ludzi nie wyrządzić krzywdy.

Organizacja sylwestra na powietrzu dla mieszkańców, to także zabezpieczenie opieki medycznej przez pielęgniarkę, pomoc strażaków i policji. Oprócz tego pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej po zakończeniu powitania nowego roku czekają prace porządkowe, ponieważ po uczestnikach uroczystości pozostają śmieci, porozbijane butelki itd., które trzeba szybko sprzątnąć, aby rano Pyzdry wyglądały czysto.

Hanna Skrzydlewska – dzisiaj podjętych zostało dużo uchwał dotyczących przyszłego roku i przyszłorocznego budżetu gminy.

Do większości podatków była zgodność, aby je pozostawić na poziomie roku 2008. Nie było natomiast zgody, co do podatku rolnego.

To Wy radni ustaliliście niższą stawkę podatku na 2009 rok niż obowiązywała w 2008r. Prawdą jest, że na początku 2008r. cena żyta była wysoka, później niższa, ale Prezes GUS ustalił średnią cenę żyta, na podstawie której naliczany jest podatek rolny.

Obniżenie stawki podatku powoduje obniżenie subwencji.

Na terenie gminy jest dużo inwestycji do wykonania, na które w budżecie nie ma pieniędzy.

Gdyby pozostawiona została stawka podatku rolnego na poziomie roku 2008, to wpływy do budżetu byłyby wyższe niż po przyjęciu obniżonej ceny do 30 zł/q żyta. Wtedy z tej różnicy dochodów można by zwodociągiwać pozostałą część wsi Zapowiednia, Walga, czy nawet Wrąbczynkowskie Holendry.

Zapytała Przewodniczącą Rady, kiedy odbędzie się kolejna sesja?

Przewodniczący Rady – kolejna sesja odbędzie się w przyszłym roku. W grudniu 2008 sesji już nie będzie.

Andrzej Łyskawa – porównując dochody z tytułu podatku rolnego za 2007 r do dochodów w 2009 r to i tak dochody będą większe. A trzeba zaznaczyć, że ceny towarów i usług wzrastają, a dochody rolników spadają.

Henryk Pyrzyk – jako sadownik na potwierdzenie słów radnego Łyskawy mogę stwierdzić, że średnio cena 1 kg śliwki w 2007 r. wynosiła 1,00 -1,50 zł, natomiast w 2008 r tylko 0,50 zł. Z tego tytułu w 2008 r. miałem dużo niższe dochody z sadu niż w roku ubiegłym.

Uważam, że ustalenie ceny q żyta w wysokości 30 zł, na podstawie której naliczany będzie podatek rolny jest ceną wypośredkowaną i przy obecnych dochodach w rolnictwie jak najbardziej uzasadniona.

Eugeniusz Staszak – ustosunkował się do wypowiedzi radnej Skrzydlewskiej.

Należy wprost powiedzieć, że radni Klubu Siedmiu zagłosowali za obniżeniem ceny żyta do kwoty 30 zł/q, a radni Klubu Wspólnoty Samorządowej za kwotą 40,80 zł/q.

Dodał, że na posiedzeniach komisji nikt nie walczył o to, żeby cenę żyta utrzymać na poziomie roku 2008.

Grzegorz Ławniczak – rolnicy posiadający grunty klasy V i VI podatku rolnego nie płacą, bo są zwolnieni ustawowo. A podwyżka podatku rolnego dotknęłaby tych rolników, którzy podatek płacą.

Mirosław Balicki – wpłata należności za wodę wynosi ok. 10 tys zł.

Według szacunku na dzień dzisiejszy ze studni głębinowych - ok. 300 tys m³ wody, z tego ok. 30% idzie na cele takie jak: płukanie filtrów, odzienia, awarie, pożary.

Dokładnie wyliczenia radni otrzymali przy ustalaniu taryf za wodę i ścieki. W tej informacji było podane, ile wody było wyprodukowanej, a ile sprzedane odbiorcom.

Henryk Gnerka – zabrał głos odnośnie masztu telekomunikacyjnego, z którym nie może sobie poradzić. Mieszkańcy pytają nas radnych o wiadomości w tej sprawie. Zarzucają nam, że nic w tym temacie nie robimy.

W dniu 28 maja 2007r. wystąpiliśmy z pierwszą interpelacją w tej sprawie. Następne były z dnia 28 września 2007r., 7 marca 2008r. W każdej z tych interpelacji chodziło o przeniesienie masztu telekomunikacyjnego poza miasto, a nie o likwidację.

Ponieważ do tej pory ze strony p. Krzysztofa Strużyńskiego Burmistrza i radnego Józefa Błaszczaka nie było żadnego zainteresowania sprawę tę po uzyskaniu dokumentów skierowaliśmy do prokuratury, żeby wyjaśniła nieścisłości w decyzjach i wątpliwości dotyczące tej inwestycji.

Decyzja o warunkach zabudowy zagospodarowania terenu z dnia 16 wydana przez sekretarza Gminy i Miasta Pyzdry p. Hannę Skrzydlewską z upoważnienia Burmistrza, a w tej sytuacji bezpośredni przełożony pracownika powinien wyznaczyć innego pracownika do załatwienia tej sprawy i w przypadku takim przekazać innemu organowi. Tutaj jednak mimo wszystko p. Skrzydlewska podpisała tę decyzję, robiąc krzywdę ludziom mieszkającym wokół wieży. Ponadto prokurator stwierdził, że pod kątem oceny prawnie – prawnej Burmistrz miał obowiązek przekazać tę sprawę innemu organowi, ponieważ działał również na szkodę interesu publicznego. Popełnił przestępstwo określone w art. 21 kodeksu karnego. W tych dwóch sprawach byłoby wszczęte postępowanie karne, ale ze względu na to, że upłynęło 5 lat i nastąpiło przedawnienie prokurator sprawę się nie zajął.

Z dziennika budowy wynika, że budowa masztu rozpoczęła się w październiku, a wszystkie dokumenty, które otrzymaliśmy od Urzędu Gminy Miasta były z grudnia. Nie było zgody konserwatora zabytków. Były jeszcze inne czynniki. Mam jednak nadzieję, że w tej chwili mówię w imieniu wyborców i mieszkających wokół tego masztu, że Burmistrz podejmie odpowiednie kroki, aby ta sprawa została w krótkim czasie wyjaśniona. Chodzi o przeniesienie masztu.

Poprosił p. Burmistrza o zajęcie stanowiska chociażby odnośnie ostatnie zdania.

Krzysztof Strużyński – na poprzedniej sesji ustosunkowywałem się do tego pisma.

Pan Przewodniczący Rady w czerwcu otrzymał operat, z którego wynika, że szkodliwość z tej wieży jest znikoma. Praktycznie jej nie ma. Telefon komórkowy jest urządzeniem bardziej obciążającym użytkownika niż ta wieża. Sanepid koniński na zlecenie Firmy Centertel wykonał badania.

Wcześniej informowałem, że napisałem pismo o przeniesienie wieży, o którym mówił p. Gonerka. Ale do tej pory jeszcze nie otrzymałem odpowiedzi. Moje pismo jest w Urzędzie, mogę je przekazać do biura Rady. W piśmie proszę o przeniesienie wieży. Z uwagi na to, że jest ok. 500 użytkowników internetu i telefonów prosiłem, aby dokonano skablowania i założono światłowód ziemny. Pismo to zostało wysłane e-mail i tradycyjnie w wersji

papierowej na adres dyrekcji w Gdańsku. Będę to powtarzał i myślę, że jakiś skutek odniesiemy wspólnie.

Szkodliwości wieży nie ma, jedynie ze względów widokowych.

W okresie kwietnia i maja zostały wszystkie anteny wymienione na anteny, które są honorowane w Unii Europejskiej, a nasze przepisy są dużo rygorystyczniejsze. Zostały chyba tylko 4 anteny małej średnicy, które zostały zbadaniu przez Sanepid i opisane w opinii, że są nieszkodliwe.

Henryk Gnerka – jeżeli chodzi o szkodliwość, to jest pewna grupa naukowców, która wypowiada swoją opinię biorąc za to duże pieniądze, a jest grupa ludzi, która pisze odmienne opinie.

Nie byłbym w tej sprawie 100 procentowo pewnym, że ta wieża nie jest szkodliwa. Na pewno w jakimś stopniu szkodzi. Mieszkańcy żyjący wokół wieży twierdzą o szkodliwości chociażby przy silnych wiatrach, wichurach. Należy też spojrzeć na pectwo, które tam siedzi To jest duża udręka. Spać w nocy nie idzie.

Hanna Skrzydlewska – skierowała pytanie do radnego Gonerki.

Wcześniej czytał p. radny pisma, które podpisywała ja z upoważnienia, czy jako sekretarz.

Ale nie czytał p. radny decyzji, którą podpisał z-ca burmistrz. Pyrzyk na rozbudowę tej telefonii komórkowej.

Nie wiem, czy ten dokument też został dołączony do prokuratury.

Dziwię się, że jedne pisma dołączacie, a innych nie dołączacie. Taką decyzję mam.

Henryk Pyrzyk – podpisałem taką decyzję. Muszę przyznać, że był to błąd.

Jako samorządowiec z 14 – letnim stażem, a p. Skrzydlewska z 30 – letnim stażem popełniliśmy błędy. Bo trzeba było nie podpisywać Burmistrzowi decyzji na poziomie gminy, ale skierować do innego organu. I wtedy byłoby wszystko w porządku.

Ja nie podpisywałem decyzji na budowę wieży, ale na rozbudowę, czyli zawieszenie dodatkowo 2 anten, gdzie nie było jeszcze tych następnych masztów tj. na wodociągach i przy oczyszczalni ścieków.

Następnie, gdy zwróciła się ERA GSM z propozycją budowy nowej 92 metrowej wieży przy oczyszczalni, to nie posatwiłem na swojej działce i w centrum miasta, ale postawiliśmy ją na obrzeżach gminy, podobnie było z następną wieżą.

Decyzję podpisałem, ale był to błąd. Co było lepsze, budowanie wieży w centrum miasta, której nie było, czy powiesić na tej samej. Czy budować drugą w centrum miasta na swoim gruncie.

Hanna Skrzydlewska – chyba p. radny nie miał własnego gruntu w centrum miasta.

Eugeniusz Staszak – zakończmy tę dyskusję. Rozważamy, czy promienie szkodzą, czy nie szkodzą.

Punktem wyjścia tej sprawy jest to, że wieża była samowolą budowlaną, powstała nielegalnie, bo powstała na początku września, czy w październiku, a wszystkie decyzje nie zdążyły się jeszcze uprawomocnić. Decyzja, która była wystawiona przez gminę, przez Burmistrza była w tym samym dniu zawieszona do Słupcy. Nie minęło 14 dni. Wtedy kierownik Urzędu Rejonowego w Słupcy błyskawicznie ją podpisał. Potem przyszła reforma.

Chodzi o to, że p. Józef Błaszczak i p. Strużyński byli wtedy burmistrzami i mieli pilnować prawa, a oni to prawo złamali.

Wieża powstała trzy miesiące wcześniej, zanim dokumenty się uprawomocniły.

Pani Skrzydlewska decyzji nie powinna podpisywać, co stwierdził p. prokurator i p. Pyrzyk.

A teraz, czy ta wieża szkodzi, czy nie szkodzi, to jest inna sprawa.

Centrala telefoniczna była w budynku Przychodni Zdrowia. Wieża przecież mogła powstać na parkingu przy Przychodni. Nie byłoby przenoszenia i wieża stałaby na gruncie gminnym.

Należy też przypomnieć, że była negatywna opinia konserwatora zabytków. Od opinii konserwatora nie ma żadnego odwołania. Zatem była to podwójna samowola budowlana.

Jesteśmy w strefie archeologicznej. Oczekujemy od mieszkańców przestrzegania prawa, bo mieszkańcy przy wykonywaniu prac budowlanych z tego tytułu muszą ponosić opłaty, mieć nadzór archeologiczny. A teraz okazuje się, że kiedyś władza gminna usytuowała wieżę bez pozwolenia na budowę.

Józef Błaszczak – szanuje wypowiedź Burmistrza odnośnie pożegnania starego i powitania nowego roku. Każdy ma prawo organizować według swojego uznania.

Zapytał, czy byłaby zgoda, aby grupa chętnych osób mogła zorganizować w sylwestra zabawę np. na Placu Kubuś. Oczywiście w przypadku spełnienia wszystkich warunków np. dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa.

Krzysztof Strużyński – na Placu Kubuś nie, ponieważ jest to plac zabaw dla dzieci. Można na innym placu np. na małym Rynku lub w innym miejscu, gdzie będzie można spełnić wymogi bezpieczeństwa. Przede wszystkim muszą być służby, które zabezpieczą tę imprezę.

Henryk Gonerka poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał pismo od p. Mieczysława Podlewskiego o wstąpieniu do Klubu Siedmiu. Treść listu została odczytana.

Do Klubu Siedmiu przy Radzie Gminy i Miasta w Pyzdrach

Szanowni państwo Radni. Postanawiam wstąpić do Waszego Klubu Siedmiu. Moje postanowienie uzasadniam tym, iż od pewnego czasu bardzo dobrze mi się z Wami pracuje i układa współpraca, która prowadzi do dobra większości mieszkańców gminy i miasta Pyzdry. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku. Informacja wstąpieniu stanowi załącznik do protokołu.

Krzysztof Strużyński – przeszło. To trzeba się z PSL wypisać.

Przewodniczący Rady – mogłem dużo wcześniej wstąpić do Klubu Siedmiu, bo to sam Burmistrz mi zaproponował.

Henryk Pyrzyk – Burmistrz startował z PSL, później nie startował z PSL, jest w PSL. Nie jest w PSL.

Grzegorz Ławniczak – Przewodniczący Rady bierze wzór.

Krzysztof Strużyński – p. Gonerka wyspecjalizował się w czytaniu listów.

Na ostatniej sesji przeczytał list, który moją osobę szkalował i chciałem prosić o ksero tego listu. List był d siostry p. Przewodniczącego. Do dzisiaj go nie trzymałem. W liście tym są same kłamstwa i z tym listem się nie utożsamiam, bo ten styl, który był tam w liście przedstawiony w ogóle nie pasuje do mojego i dlatego chciałem się udać do sądu. Ale nie mam podstaw prawnych, bo nie mam kopii tego listu. Nie ma go również dołączonego do protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady – jest pismo z tej kadencji, co Burmistrz ubliżał radnym z Klubu Siedmiu. Ubliżył mi Pan również w swoim biurze.

Krzysztof Strużyński – w biurze, to była rozmowa dwóch członków z PSL.

Przewodniczący Rady – nie ukrywam, że list napisała moja siostra p. Skrzydlewska.

Siostra jest za tym, żeby Burmistrz założył sprawę i na sprawie powie więcej.

Krzysztof Strużyński – to dlaczego nie mogę otrzymać kopii tego listu. Żeby założyć sprawę muszę mieć ksero tego pisma.

Henryk Gonerka – skoro wpływają do Rady pisma, to trzeba je odczytać. Jeśli Burmistrz chce, to może mnie na następnej sesji wyręczyć.

Od pisma, które otrzymałem od Burmistrza upłynęło 2 tygodnie, to mam jeszcze czas na udzielenie odpowiedzi, którą na pewno Burmistrz otrzyma. Chociaż forma jest nakazująca.

Grzegorz Ławniczak – do Burmistrza.

Pan Gonerka jest Przewodniczącym Klubu Siedmiu. Skoro wpływają pisma do Klubu, to odczytuje je Przewodniczący.

Niech Pan Burmistrz nie ubliża w końcu, bo.

Krzysztof Strużyński – dlaczego ja ubliżam, jeżeli proszę o kopię listu.

Grzegorz Ławniczak – listy przychodzą i musi czytać. Nie ma innego wyjścia. Nie chce, ale musi jak mówi Wałęsa.

Tomasz Frankowski (redaktor Gazety Słupskiej)

Na sesjach rzadko zajmuję głos, wolę słuchać to co mówią radni.

Ale skoro zostałem dzisiaj wywołany do odpowiedzi, to odniosę się do wcześniejszych wypowiedzi dwóch radnych – p. Błaszczaka i p. Staszaka.

Nie odniosę się do pierwszej części wypowiedzi p. Błaszczaka odnoszącego się do artykułu o funkcjonowaniu kultury w Pyzdrach, bo był to typowy tekst obyczajowy. Nie rozumiałem, o co p. radnemu chodzi. Może czyta gazety do góry nogami.

Odniosł się natomiast do swojego artykułu relacjonującego obrady ostatniej sesji.

Pan radny Staszak ma racje, że radny Błaszczak tych słów o tym problematycznym problemie problemowym nie mówił. Bo gdyby mówił, to przed tym zdaniem byłyby dwie kropki, czyli tzw. cudzysłów. A ta wypowiedź, jest to tylko moja przenośnia, komentarz, metafora do wypowiedzi p. radnego Błaszczaka. Również na końcu artykułu jest komentarz do obrad sesji. Dziennikarz ma prawo relacjonować przebieg sesji, ale ma również prawo do komentarzy.

W każdym numerze ma prawo komentować to jak widzi, jak to odczuwa.

W Gazecie Słupskiej pracuję 14 lat. Z wykształcenia jestem politologiem. Bardzo często na zamówienie różnych tytułów piszę felietony. A felietony nie tylko dotyczą tego co się dzieje w samorządzie, polityce, ale dotyczą bezpośrednio życia moralnego radnych, rodzinnego. Jak się zachowują, gdzie bywają. Takich artykułów również Państwo radni możecie się również spodziewać na łamach Gazety Słupskiej, bo ja się tego nie boję.

Wiem, że p. Błaszczak nie może się pogodzić z faktem wolnych mediów w Polsce, bo za Jego PZPR przeszłości, kiedy był sekretarzem KC dziennikarzy zamykano. Ale dzisiaj tak nie jest. Kiedyś była Trybuna Ludu, dzisiaj jest wiele tytułów, jest wolność słowa, wolność mediów.

A wniosek p. Staszaka, żeby Przewodniczący Rady ustosunkował się do mojej relacji z sesji jest zupełnie śmieszny. Myślę, że p. Staszak spodziewa się takiej odpowiedzi, że na następnej sesji p. Przewodniczący Rady wstanie i powie, że dziennikarz jest niedobry, trzeba go zwolnić. My chcemy z Pyzdr dziennikarza, nie z Zagórowa.

Tak było na Ukrainie, ale nie w Polsce.

Józef Błaszczak – podziękował p. Frankowskiemu za to, że przypomniał kawałek Jego życiorysu. Niemniej jednak KC- to jest nieprawda. Tak wysoko nie mierzyłem.

Jestem za wolnymi mediami. Mam kwalifikacje dziennikarskie również. Byłem dziennikarzem gazety zachodniej i to z bardzo dobrymi wynikami. Bardzo cenię niezależną prasę. A dawne partie niech Pan zostawi w spokoju, bo i Panu wtedy dobrze się żyło. Niech Pan nie straszy nas artykułami, które będzie Pan pisał. Ma Pan takie prawo.

Żeby wejść w meritum sprawy sesyjnej, to trzeba być na posiedzeniach komisji.

A Pan redaktor z części sesji wychodzi, dowiadyuje się od kogoś, co było na tej dalszej części sesji.

Panie redaktorze, Pan również był radnym, startował na radnego drugi raz, ale Pana nie wybrano. Żeby zostać radnym, trzeba zostać po prostu wybranym.

Eugeniusz Staszak - to jest śmieszne, bo z góry Pan redaktor przewiduje, co będzie.

A ja się spodziewam, że Przewodniczący Rady odczyta, że wypowiedź p. Błaszczaka zamieszczona w Gazecie Słupskiej nie pokrywa się z protokołem z sesji.

Czy ja mam bronić radnego Błaszczak, czy nie.

Pan redaktor w swojej kocówce sondażu napisał śmiesznie, ogólnikowo - „roześmiane twarze, niczym błazenada”.

Wiem, że na granicy prawa można działać. Ale chodzi o wyczucie smaku przez dziennikarza.

Są różne spotkania i w Sejmie też.

Tak jak p. Błaszczak powiedział, trzeba chodzić na komisje i znać klimat pyzdski.

W swojej wypowiedzi uszczypnął Pan p. Błaszczaka, że chyba gazetę przeczytał do góry nogami.

Pytanie jest, czy można czytać gazetę go góry nogami? Na to nich profesor Zieliński odpowie.

Tomasz Frankowski – myślę, że p. Błaszczak nie miałby problemu z czytaniem gazety do góry nogami, bo kiedyś mieszkając w Zagórowie powiedział pewnej mieszkance – „słuchaj, dobrze, załatwimy. Mam znajomości na Uniwersytecie Jagiellońskim w Warszawie”.

Krzysztof Strużyński – złożył sołtysom i radnym życzenia – wesołych świąt. Żeby nowy rok był bogatszy, żeby jak najwięcej było inwestycji z gminnych środków i unijnych. Dobrej współpracy. Panu Przewodniczącemu przede wszystkim, żeby się dobrze prowadziło sesje.

Ad. 20.

Hanna Skrzydlewska – w punkcie 15 protokołu, gdzie jest napisane, że do Przewodniczącego Klubu Siedmiu wpłynęło pismo od p. M. Skrzydlewskiej nie ma załącznika. Zawsze wszystkie pisma, które są czytane na sesji są załączane do protokołu.

Grzegorz Ławniczak – ale było to pismo do Klubu.

Hanna Skrzydlewska – nie szkodzi, ale zostało odczytane publicznie na sesji.

Henryk Gonerka – Przewodniczący Rady zostanie poinformowany pismem, że do mnie wpłynęło pismo od M. Skrzydlewskiej.

Ad.21.

Protokół został przez Radę Miejską przyjęty. „Za” głosowało 9 radnych, „przeciw” 5, „wstrzymał się” 1.

Ad. 22

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim uczestniczącym i na tym zakończył XXII Sesję Rady Miejskiej o godz. 16¹⁵.

Protokółowała:

Alina Banaszak

Przewodniczący Rady
/-/ Mieczysław Podlewski