

# **Protokół Nr XX/08**

## **sesji Rady Miejskiej w Pyzdrach**

### **z dnia 25 września 2008 roku**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Podlewski o godz. 14<sup>00</sup> otworzył XX sesję Rady Miejskiej i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – *lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Następnie powitał panie i panów radnych, radną powiatową, radcę prawną, burmistrza, przewodniczącego Społecznego Komitetu obchodów 90 – rocznicy powstania i renowacji Pomnika Powstańców Wielkopolskich pracowników prof. Eugeniusza Paterkę, pracowników samorządowych, sołtysów, wszystkich zaproszonych gości.

W dalszej części sesji Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje radnych.
6. Przedstawienie informacji z wykonania budżetu Gminy i Miasta Pyzdry za I półrocze 2008r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta na 2008 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/191/05 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 27.04.2005r. i uchwały Nr XI/47/07 z dnia 28.09.2007r. w sprawie określenia czasu pracy nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze, czasu pracy logopedy, pedagoga i psychologa oraz nauczycielom realizującym w ramach stanowiska pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Pyzdry.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/91/08 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 7.03.2008r. w sprawie zasad korzystania ze stołówek szkolnych zorganizowanych w szkołach prowadzonych przez gminę Pyzdry.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/150/04 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 29.09.2004r. w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia prowadzonego przez gminę przedszkola publicznego w Pyzdrach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pyzdry.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pyzdry w drodze bezprzetargowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pyzdry.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności działek budowlanych stanowiących własność Gminy Pyzdry.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/254/06 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 29.06.2006r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Pyzdry.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/95/08 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 25.04.2008r. w sprawie ustalenia zasad i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnych w drodze bezprzetargowej.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnych w drodze przetargowej.
19. Wydanie opinii potwierdzającej celowość realizacji i dofinansowania zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Lisewo”.
20. Wydanie opinii potwierdzającej celowość realizacji i dofinansowania zadania pn. „Renowacja zbiorników wodnych małej retencji w Pyzdrach”.
21. Zapytania i wolne wnioski.
22. Wniesienie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
23. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
24. Zakończenie sesji.

Po czym zaproponował wprowadzenie następujących zmian:

Wprowadzić:

1. 2a) Wypowiedź p. Eugeniusza Paterki – przewodniczącego Społecznego Komitetu obchodów 90 – rocznicy powstania i renowacji Pomnika Powstańców Wielkopolskich,
2. 6a) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu i Gminie Września na budowę pomnika Powstańców Wielkopolskich,
3. 14a) Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości (położonej w Pyzdrach) wieczystemu użytkownikowi działki,
4. 19) Wydanie opinii potwierdzającej celowość realizacji i dofinansowania zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Lisewo, Tarnowa i Rataje”,

**Hanna Skrzydlewska** – każda miejscowość powinna być zapisana osobno.

Wykreślić:

- 9) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/91/08 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 7.03.2008r. w sprawie zasad korzystania ze stołówek szkolnych zorganizowanych w szkołach prowadzonych przez gminę Pyzdry.

**Hanna Frątczak** – weszły w życie nowe przepisy, z których wynika, że opłaty za posiłki przygotowywane w stołówkach szkolnych ustala dyrektor szkoły w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę.

**Ewa Nowak** – do punktu 19 chcę dołączyć jeszcze drogę Wrąbczynkowskie Holendry tj. dokończenie drogi od szkoły do asfaltu o długości 1 km.

**Sekretarz** zaproponował zmianę nazwy uchwały w pkt 15) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy i Miasta Pyzdry na lata 2008 – 2015, ponieważ na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Finansowej zasugerowano, że dotychczasowy zapis jest niezbyt czytelny.

Dotychczasowa uchwała w sprawie strategii będzie uchylona, a podjęta nowa uchwała.

Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania wszystkich zgłoszonych zmian do porządku obrad sesji:

*„Za” wprowadzeniem do porządku obrad sesji punktu 2a) Wypowiedź p. Eugeniusza Paterki – przewodniczącego Społecznego Komitetu obchodów 90 – rocznicy powstania i renowacji Pomnika Powstańców Wielkopolskich głosowało 15 radnych.*

*„Za” wprowadzeniem do porządku obrad sesji punktu 6a) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu i Gminie Września na budowę pomnika Powstańców Wielkopolskich głosowało 15 radnych.*

*„Za” wycofaniem z porządku obrad sesji punktu 9 podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/91/08 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 7.03.2008r. w sprawie zasad korzystania ze stołówek szkolnych zorganizowanych w szkołach prowadzonych przez gminę Pyzdry głosowało 15 radnych.*

*„Za” wprowadzeniem do porządku obrad sesji punktu 14a) Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości położonej w Pyzdrach wieczystemu użytkownikowi działki głosowało 15 radnych.*

*„Za” wprowadzeniem do porządku obrad sesji zmianą punktu 15) Podjęcie uchwały w sprawie podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy i Miasta Pyzdry na lata 2008 – 2015 głosowało 15 radnych.*

*„Za” wprowadzeniem do porządku obrad sesji zmiany punktu 19) wydanie opinii potwierdzającej celowość realizacji i dofinansowania zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Lisewo, Tarnowa, Rataje i Wrąbczynkowskie Holendry” głosowało 15 radnych.*

**Hanna Skrzydlewska** – powinno być głosowane osobno.

**Alicja Płoszewska** – może być zapis dróg gminnych, co będzie sformułowaniem bardziej ogólnym, a wymienienie wszystkich nazw dróg będzie sformułowaniem szczegółowym.

**Porządek obrad sesji po zmianach został przyjęty jednogłośnie („za” – 15):**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
- 2a) Wypowiedź p. Eugeniusza Paterki – przewodniczącego Społecznego Komitetu obchodów 90 – rocznicy powstania i renowacji Pomnika Powstańców Wielkopolskich.
3. Informacja Burmistrza o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje radnych.
6. Przedstawienie informacji z wykonania budżetu Gminy i Miasta Pyzdry za I półrocze 2008r.
- 6a) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu i Gminie Września na budowę pomnika Powstańców Wielkopolskich.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta na 2008 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/191/05 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 27.04.2005r. i uchwały Nr XI/47/07 z dnia 28.09.2007r. w sprawie określenia czasu pracy nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze, czasu pracy logopedy, pedagoga i psychologa oraz nauczycielom realizującym w ramach stanowiska pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym

tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Pyzdry.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/150/04 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 29.09.2004r. w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia prowadzonego przez gminę przedszkola publicznego w Pyzdrach.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości (położonej w Ciemierowie Kolonii) stanowiącej własność Gminy Pyzdry.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości (położonej w Pyzdrach) stanowiącej własność Gminy Pyzdry w drodze bezprzetargowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości (położonej we Wrąbczynkowskich Holendrach) stanowiącej własność Gminy Pyzdry.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności działek budowlanych (położonych w Pyzdrach) stanowiących własność Gminy Pyzdry.
14. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości (położonej w Pyzdrach) wieczystemu użytkownikowi działki.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy i Miasta Pyzdry na lata 2008 – 2015.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/95/08 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 25.04.2008r. w sprawie ustalenia zasad i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnych (położonych we Wrąbczynkowskich Holendrach w drodze bezprzetargowej.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnych (położonych w Pyzdrach) w drodze przetargowej.
19. Wydanie opinii potwierdzającej celowość realizacji i dofinansowania zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Lisewo, Tarnowa, Rataje i Wrąbczynkowskie Holendry”.
20. Wydanie opinii potwierdzającej celowość realizacji i dofinansowania zadania pn. „Renowacja zbiorników wodnych małej retencji w Pyzdrach”.
21. Zapytania i wolne wnioski.
22. Wniesienie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
23. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
24. Zakończenie sesji.

Ad. 2a)

**Eugeniusz Paterka** – przewodniczący Społecznego Komitetu obchodów 90 – rocznicy powstania i renowacji Pomnika Powstańców Wielkopolskich.

Rok bieżący jest rokiem, w którym obchodzimy 90 rocznicę wybuchu zwycięskiego powstania wielkopolskiego. Powstania, które w Polsce nie bardzo jest doceniane. Mało czyniliśmy, aby to powstanie uzyskało w Polsce odpowiednie znaczenie. Dlatego od kilku lat staramy się wiedza o powstaniu stała się wiedzą powszechną.

Ta 90 – rocznica ma mieć szczególny charakter obchodów. W powiecie wrzesińskim powstał Społeczny Komitet, którego jestem przewodniczącym. Komitet przyjął szeroki program działania. Jednym z punktów obchodów jest objęcie tymi uroczystościami wszystkich gmin powiatu. Chcemy, aby na wszystkich uroczystościach, które będą się odbywały w miastach i gminach naszego powiatu były nie tylko władze powiatu. Będziemy zapraszali przedstawicieli wszystkich gmin na uroczystość powiatową, która będzie się składała z dwóch części. Dzień 28 grudnia jest dniem, w którym Wrzesnia została oswoobodzona poprzez piękną akcję naszych przodków i przejęliśmy władze na terenie naszego nowego powiatu. Natomiast w pierwszej dekadzie stycznia odbędzie się uroczysta wieczornica, podczas której

podsumujemy nasze uroczystości. Będziemy chcieli nagrodzić uczestników konkursów, które już w szkołach się odbywają.

Podjęliśmy również decyzję, aby przeprowadzić renowację pomnika Powstańców Wielkopolskich. Ale po przeprowadzeniu oględzin Pomnika przez architektów, artystów, uznaliśmy, że nie warto przeprowadzać remontu istniejącego pomnika, lepiej odbudować go od nowa na tym samym miejscu. Będzie wykonany taki sam, tylko z innego materiału - granitu.

Zwróciliśmy się z apelem do wszystkich gmin z powiatu wrzesińskiego o partycypację w kosztach budowy. Koszty budowy – ok. 90.000 zł. Gmina Września i Powiat na budowę pomnika przekazują 50.000 zł. Gminy prosimy o partycypację w kosztach po 5.000 zł.

Wystąpiliśmy do Wojewody i Marszałka Województwa Wielkopolskiego o dofinansowanie pozostałej kwoty.

Wiem, że niektórzy jeśli chodzi o gminę Pызdry mogą powiedzieć, że powstanie wielkopolskie w naszej gminie nie wybuchło. Ale to nie jest do końca prawda. Tak jak w powstaniu styczniowym w 1863 roku z zaboru pruskiego była udzielana pomoc materialna, ludzka, i tak samo w roku 1918 i 1919 mieszkańcy miasta Pызdry i gminy współpracowali poprzez organizację wojskową i udzielali pomocy temu powstaniu. Oni uczestniczyli w oddziałach, które były organizowane Borzykowo – Kołaczkowo.

Chcielibyśmy, żeby wszyscy dołożyli swoją cegiełkę do wybudowania pomnika.

Myślę, że dla gmin nie jest to zbyt duża kwota i udzielią wsparcia, a my w akcie erekcyjnym powiemy, kto przyczynił się do renowacji pomnika.

Mając nadzieję, że Rada Miejska w Pызdrach udzieli dofinansowania podziękował radnym za wsparcie, jakiego udzielią.

Dodał, że przewodniczącym Honorowym Społecznego Komitetu obchodów 90 – rocznicy powstania i renowacji Pomnika Powstańców Wielkopolskich jest Starosta Wrzesiński.

Poinformował również, że udaje się na spotkanie – II Roku Akademickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku we Wrześni, w którym uczestniczy 240 studentów.

Na zakończenie zaprosił na uroczystości.

Ad. 3.

**Burmistrz Krzysztof Strużyński** przedstawił informację o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.

**25 czerwca** w Poznaniu odbyło się Walne Zgromadzenie WOKISS. Wybrane zostały nowe władze.

**28 czerwca** odbyła się uroczystość 75 – Lecie OSP Ruda Komorska.

**2 lipca** został otwarty plac zabaw „Kubuś”.

**10 lipca** odbyło się spotkanie informacyjne w ramach Poaksecyjnego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

**12 lipca** odbyły się pierwsze letnie Impresje Muzyczne Orkiestr Dętych w Pызdrach pod przewodnictwem kapelmistrza Adama Nyszlera.

**14 lipca** - zebranie w sprawie wodociągania wsi Wrąbczynkowskie Holendry.

**17 lipca** - wizyta Wicestarosty Wrzesińskiego oraz Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Jolanty Kubczak w sprawie budowy chodnika przy Szkole Podstawowej w Lisewie. Powiat za 25.000,- zł przekaże materiały (polbruk i krawężnik) na budowę chodnika, a gmina będzie go musiała wykonać we własnym zakresie.

**19 lipca** - odbiór drogi w Kolonii Ciemierów.

**25 lipca** - uroczysta akademie z okazji Święta Policji we Wrześni

**5 sierpnia** - otwarcie Pleneru Malarskiego.

**8 sierpnia** - uroczystość nadania aktu mianowania dla nauczycieli.

**9 sierpnia** - Festyn Rodzinny w Dłusku.

**12 sierpnia** spotkanie z Karolem Szareckim w sprawie kursu rolniczego. Jeśli ktoś chciałby zdobyć uprawnienia rolnicze na bazie zasadniczej szkoły rolniczej, to może zgłosić się do sekretariatu Urzędu Gminy. Kurs będzie trwał 6 miesięcy. Koszt miesięczny 130 zł. Do tej pory zapisało się 20 osób. Lokalizacja kursu – szkoła wielozawodowa albo budynek szkolny.

**13 sierpnia** – w Gnieźnie odbyło się spotkanie odnośnie Porozumienia w sprawie wysypiska śmieci w LULKOWIE.

Zakończył się Plener Malarski.

**16 sierpnia** - otwarcie Przystani Wodniackiej w Pyzdrach.

**21 sierpnia** - spotkanie z dyrektorami szkół w sprawie dowozów dzieci i podsumowanie wykonania remontów w szkołach.

**21 sierpnia** - sołtys sołectwa Wrąbczynek zwrócił się do Gminy z prośbą o zarezerwowanie w budżecie Gminy na 2009 r. kwoty ok. 30 tys. zł na pogłębianie rowów melioracji szczegółowej we wsi Wrąbczynek i ewentualnie we wsi Białobrzeg. W połowie września odbyło się w tej sprawie zebranie z zainteresowanymi rolnikami i wizja w terenie. Okazało się, że rowy są całkowicie zarośnięte (tylko rosnące drzewa wskazują linię rowu). W planie są to tereny o szerokości 3,0 m. Faktycznie to rowy nie istnieją. Problem zacznie się, gdy przyjdą mokre lata. Dlatego o problemie należałoby zacząć myśleć, gdy są suche lata i jest możliwość dojazdu i wykonania ich oraz rozsypania wybranej ziemi na pola czy łąki.

Właśnie niedawno otrzymaliśmy pozytywną decyzję z Narodowego Parku Krajobrazowego na wycięcie drzew.

**24 sierpnia** - dożynki gminne w Kołaczku

**25 sierpnia** - zakończenie III Powiatowej Akacji Letniej w Orzechowie organizowanej wspólnie przez Starostwo i gminy z tego terenu.

**29 sierpnia** - pożegnanie dyrektora Szkoły w Górnych Grądach p. Jolanty Radnieckiej.

**30 sierpnia** - zakończenie lata - imprezy na Rynku w Pyzdrach.

**31 sierpnia** – obchody „Dnia Kombatanta” i organizacja XXVII Biegu Kazimierzowskiego,

**1 września** - uroczystości rozpoczęcia roku szkolnego.

**2 września** - posiedzenie Zarządu Fundacji „Tutaj Warto”

**7 września** - dożynki Powiatowe w Nekli.

**10 września** - Kolegium Wójtów i Burmistrzów w Starostwie Powiatowym.

**11 września** - w Żerkowie odbyła się konferencja pt. „Sport w jednostkach samorządu lokalnego – Orliki 2012” zorganizowana przez Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski. Brali w niej udział dyrektorzy i posłowie.

**15 września** - w Miejsko Gminnym Ośrodku Kultury został zorganizowany „Dzień Inwalidy”

**19 września** - obradowała Komisja Gospodarcza

**21 września** - dożynki gminne we Wrąbczynkowskich Holendrach

**22 września** - obradowała Komisja Budżetowa

**23 września** - obradowała Komisja Gospodarcza

Informacja na temat realizacji inwestycji:

- Budowa placu zabaw Kubuś – ok. 56.000 zł,
- Budowa przystani wodniackiej na rzece Warcie dla małych łodzi wraz z budową plaży – ok. 65.000 zł,
- Wymiana stolarki okiennej w budynku Urzędu – ok. 20.000 zł,
- Budowa parkingu przy sali widowiskowo – sportowej – ok. 62.900 zł,
- Przebudowa ul. Zwierzyniec – ok. 145.000 zł,
- Przebudowa drogi gminnej Ciemierów Kolonia - ok. 793.000 zł,
- Przebudowa drogi gminnej przy połączeniu ulic 11 Listopada z ul. Szybą (ul. Nowoogrodowa – ok. 58.000 zł,

- Budowa chodników w miejscowości Pызdry: ul. Sienkiewicza, ul. 11 Listopada, ul. Kaliska, Rynek. Do realizacji została ul. Zamkowa i ul. Farna.
- Budowa wodociągu wraz z przyłączami w m. Wrąbczynek i Zapowiednia - ok. 121.000 zł,
- Budowa sieci wodociągowej dla wsi Żdzary i Glinianki (rozpoczęcie) ok. 3.500 zł,
- Wykonanie dokumentacji technicznej na przebudowę drogi gminnej w Lisewie wraz z wykonaniem podkładów – 15.000 zł i drogi we wsi Zapowiednia – 15.000 zł,
- Budowa promenady wzdłuż rzeki Warty wraz z infrastrukturą techniczną – 5.000 zł i z Fundacji LEADR + ok. 30.000 zł,
- Na budowę kanalizacji sanitarnej – III etap dla m. Pызdry – 29.280 zł.
- Obecnie przy ul. Szybkiej pracuje kruszarka rozdrabniająca gruz na potrzeby wyrównania nawierzchni dróg gminnych.

*Nie było pytań do sprawozdania Burmistrza.*

Ad. 4.

**Przewodniczący Rady** przedstawił informację o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.

W okresie międzysesyjnym dyżury pełnione były we wszystkie dni przypadające na dzień dyżuru.

2 lipca – byłem w Urzędzie w sprawie podpisania p. Burmistrzowi delegacji na wyjazd do Niemiec. Delegacji nie podpisałem.

3 lipca wpłynęło pismo do Rady Miejskiej, które dotyczyło wykupu mieszkań w blokach komunalnych.

27 sierpnia do biura Rady przybył radny Janiak. Dyskutowaliśmy o sytuacji suszowej na terenie naszej gminy.

28 sierpnia – dyżur pełnił w-ce przewodniczący Rady p. Henryk Gonerka

7 września – byłem na dożynkach powiatowych.

19 września – brałem udział w posiedzeniu Komisji Gospodarczej.

*Nie było pytań do sprawozdania.*

Ad. 5.

**Mieczysław Podlewski** – czy radni otrzymali odpowiedzi na zgłoszone interpelacje na ostatniej sesji?

**Henryk Pyrzyk** – dwie czy trzy sesje wstecz składałem interpelację, która dotyczyła osoby Burmistrza tj. czy Burmistrz prowadzi działalność gospodarczą, czy nie prowadzi.

Aby sprawdzić, czy płaci podatek od działalności gospodarczej? Bo do dzisiaj nie otrzymałem odpowiedzi.

**Ewa Nowak** – mieszkańcy wsi Trzcinki proszą o naprawienie nawierzchni drogi, bo często jest nieprzejezdna.

**Józef Błaszczak** ponawiam interpelację odnośnie aktualnej tablicy z rozkładem jazdy autobusów liniowych i uporządkowanie placu – działki przy zbiegu ulic 11 Listopada i Niepodległości.

**Elżbieta Kłossowska** – kierowcy proszą o sprawdzenie, czy jest możliwość zamontowania zielonej strzałki dla jadących z Pызdr w stronę mostu.

Wskazane byłoby zamontowanie takiej strzałki, żeby rozładowywać ruch, oczywiście, gdy nie będzie to kolidowało z przepisami.

**Mieczysław Podlewski** – taka strzałka mogłaby być z każdej strony.

**Eugeniusz Staszak** – w innych dużych miastach musimy czekać na światłach i jest dobrze. W Pyzdrach trochę też możemy poczekać.

Wprowadzenie strzałek wiąże się z przeprogramowaniem całej sygnalizacji świetlnej, a co za tym idzie z kosztami. Lepiej, żeby te pieniądze Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich przeznaczył na inny cel, bardziej potrzebny.

**Elżbieta Kłossowska** – ale jak jest możliwość sprawdzenia kosztów, to proszę to sprawdzić.

*Przewodniczący Rady poprosił zebranych o zachowanie ciszy i nie rozmawianie, gdy inni są przy głosie, bo to później utrudnia odsłuchiwanie posiedzenia i napisanie protokołu.*

**Krzysztof Strużyński** – w sprawie działki przy zbiegu ulic 11 Listopada i Niepodległości rozmawiałem z pełnomocnikiem kilku właścicieli tej działki, który płaci podatki. Przy rozmowie była obecna także p. Kobielał, która poradziła, w jaki sposób można sprawy własności tej działki wyprowadzić. Osoba ta zobowiązała się, że sprawy własnościowe gruntu wyprowadzi jak najszybciej. Nam na tym bardzo zależy, ponieważ ta działka bardzo szpeci. A zarówno chodniki jak i elewacje budynków stają się coraz ładniejsze w Pyzdrach.

W sprawie zamontowania zielonej strzałki przy sygnalizacji świetlnej rozmawialiśmy z kierownikiem Rejonu Dróg w Koninie. Kierownik powiedział, że założenie tych strzałek jest niemożliwe, ponieważ żeby zrobić prawoskręt powinna być szersza jezdnia. Trzeba by poszerzyć jezdnię i zrobić dodatkowe pasy ruchu.

Praca Komisji suszowej była długa. Była to praca p. Tomaszewskiego, pozostałych członków Komisji, sołtysów, rolników. Spisanych zostało 485 protokołów i zbadano ok. 5 000 ha gruntów, które uległy suszy. W związku z tym podziękował wszystkim zaangażowanym w tej sprawie. Działania komisji przyniosły oczekiwany skutek, ponieważ Wojewoda na naszą interwencję i innych gmin złożył pismo do Ministra Rolnictwa, który z kolei ogłosił nasz teren terenem dotkniętym suszą. To spowodowało preferencyjne kredyty, możliwości pewnych ulg podatkowych, czy gratyfikacji z opieki społecznej.

Ad. 6.

**Antonina Balicka** – na dzień 30 czerwca 2008 r. dochody zostały wykonane w kwocie 8.546.625,40 zł, co stanowi 54,09% zakładanego planu. Wydatki wykonano w kwocie 7.612.872,51 zł, co stanowi 45,46 % przyjętego planu.

W związku z zaistniałą sytuacją wypracowano nadwyżkę budżetową w wysokości 933.752,89 zł, którą przeznaczono na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek a część tej nadwyżki przeznaczono na zapłatę wydatków inwestycyjnych, których realizacja przypada w drugim półroczu 2008 r. , ponieważ do 30 czerwca 2008r. wydatki inwestycyjne zostały wykonane tylko w kwocie 202.609,97 zł , czyli zaledwie 10,77% przyjętego planu wydatków inwestycyjnych.

Regionalna Izba Obrachunkowa wydała uchwałę Nr 40/SO-8/2008/Ko z dnia 16 września 2008r. w sprawie wyrażenia opinii o przedstawionej przez Burmistrza Gminy i Miasta Pyzdry informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2008r. Opinia jest pozytywna, ale w trakcie realizacji zwrócono nam uwagę, że popełniono błędy klasyfikacyjne.

Następnie odczytała powyższą opinię. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

**Przemysław Dębski** – jako prezes Fundacji Tutaj Warto poinformował, że w związku z faktem, że Fundacja rozliczyła się w pełni z realizowanego projektu z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Wczoraj odebrałem weksle zabezpieczające kredyt z Banku Spółdzielczego dla gminy Pyzdry i Kołaczkowo. Zatem to zobowiązanie jest już nieaktualne.



Podziękował za zaufanie.

***Radni nie wnieśli żadnych pytań do sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2008r.***

Ad. 6a)

**Antonina Balicka** odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu i Gminie Września na budowę pomnika Powstańców Wielkopolskich.

**Eugeniusz Staszak** – zapytał radcę prawnego jak prawidłowo należy zapisywać: wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pyzdr, czy Burmistrzowi Miasta i Gminy Pyzdry.

Najczęściej w uchwałach widoczna jest ta pierwsza forma.

**Alicja Płoszewska** – w oficjalnych aktach zgodnie z określeniem, które narzucone jest nam przez instrukcję kancelaryjną używa się sformułowania – Burmistrzowi Pyzdr.

**Eugeniusz Staszak** – a od kiedy mamy Burmistrza Pyzdr?

**Alicja Płoszewska** – od początku nowej kadencji.

**Eugeniusz Staszak** – w niektórych wcześniejszych uchwałach był zapis – Burmistrzowi Miasta i Gminy Pyzdry.

***Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XIX/120/08 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu i Gminie Września na budowę pomnika Powstańców Wielkopolskich. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.***

Ad. 7.

**Antonina Balicka** wyjaśniła, że w związku z tym, że została podjęta uchwała o dofinansowaniu budowy pomnika w punkcie 8 projektu uchwały zmiany były na ogólną kwotę 130.245,00 zł, a teraz będą na kwotę 135.245,00 zł. Zmiana dotycząca dotacji będzie zapisana w dz. 600 rozdz. 60015 § 6050 wydatki zmniejszymy o 5.000 zł, a dział 921 rozdział 92195 § 2310 zwiększymy o 5.000 zł i w formie dotacji środki te gminie zostaną przekazane. Jak poinformował p. Dębski, weksel zabezpieczający został zwrócony gminie i komisyjnie zniszczony. Była to dotacja celowa zabezpieczona w budżecie na spłatę kredytu, gdyby Fundacja nie wywiązała się z obowiązku. Była to kwota 75.000,- zł, o którą proponujemy zwiększyć rezerwę ogólną. Kwota 20.000 zł będzie przekazana na oświetlenie uliczne, bo takie były wcześniej uzgodnienia Rady.

Następnie odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta na 2008 r. po wprowadzeniu w/w zmian. Do uzasadnienia został dopisany punkt 7 odnośnie weksła zabezpieczającego dla Fundacji Tutaj Warto.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie („za” - 3, „wstrzymało się” - 3).

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” 3)

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” 5).

***Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XIX/121/08 w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta na 2008 r. po wprowadzeniu w/w zmian. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.***

***Przewodniczący Rady o godzinie 15<sup>10</sup> ogłosił przerwę, która trwała do godziny 15<sup>30</sup>.***

Ad. 8.

**Hanna Frątczak** odczytała projekt w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/191/05 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 27.04.2005r. i uchwały Nr XI/47/07 z dnia 28.09.2007r. w sprawie określenia czasu pracy nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze, czasu pracy logopedy, pedagoga i psychologa oraz nauczycielom realizującym w ramach stanowiska pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Pyzdry.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za oddaleniem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/191/05 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 27.04.2005r. i uchwały Nr XI/47/07 z dnia 28.09.2007r. w sprawie określenia czasu pracy nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze, czasu pracy logopedy, pedagoga i psychologa oraz nauczycielom realizującym w ramach stanowiska pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Pyzdry na następne posiedzenie Komisji („za” projektem uchwały – 1, „przeciw” – 4, „wstrzymał się” -1).

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa Komisja wypowiedziała się za oddaleniem na następne posiedzenie Komisji projektu uchwały („za” – 3, „przeciw” – 2).

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji po wysłuchaniu argumentów wicedyrektora Zespołu i uznaniu, że nadrzędną wartością jest dobro dziecka proponuje zmniejszenie wicedyrektorom obowiązkowy tygodniowy wymiar zajęć z 7 do 4 godzin („za” -3).

**Przewodniczący Rady** – z uwagi na to, że dwie Komisje wypowiedziały się za oddaleniem tematu na następne posiedzenie poddał pod głosowanie wniosek – o oddaleniu tego tematu na następną sesję.

**Elżbieta Kłossowska** – porządek obrad sesji został przegłosowany. Temat został przyjęty.

Na posiedzeniu Komisji Oświaty temat był szeroko relacjonowany.

Proszę, aby Pani wicedyrektor wypowiedziała się.

**Danuta Kaźmierska** – (wicedyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego) przeprosiła za spóźnienie się na sesję, ale wspólnie z p. Antkowiakiem (wicedyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego) byli na naradzie dyrektorów.

Korzystając z zaproszenia na dwie komisje doszłam do wniosku, że sprawy szkoły są bardzo dalekie radnym, że nie wiedzą o sytuacji, jaka jest w szkole. Do 31 sierpnia 2007r. były dwie odrębne szkoły – gimnazjum i szkoła podstawowa. Obydwie te szkoły miały dyrektorów i wicedyrektorów. Od 1 września 2008r. zostało Gimnazjum uchwałą Rady Miejskiej włączone w Zespół Szkolno - Przedszkolny. W związku z tym zmieniono strukturę kadry kierowniczej i dyrektorem Zespołu został p. Roman Dreżewski, mnie powierzono stanowisko wicedyrektora i p. Antkowiakowi też stanowisko wicedyrektora Zespołu. Poprzedni wicedyrektorzy mieli w swoim pensum 7 godzin. Myśmy też takie pensum otrzymali. Nie robiliśmy z tego żadnego problemu, bo myśleliśmy, że tak musi być. Po roku pracy okazało się, że z czterech stanowisk stały się trzy. Problemem stało się to, że rodzice przychodzący do szkoły i czekający na nas wicedyrektorów nie mają do nas dostępu. Nie mają też dostępności do nas uczniowie, którzy w danym czasie potrzebują jakieś pomocy. Gdy prowadzimy lekcje, zamykamy się w klasach i do nikogo nas nie ma. Będziemy za godzinę, czy dwie. Ten rodzic, który przyjechał nie czeka za nami. Gdy jesteśmy do dyspozycji rodzica to już go nie ma, bo odjechał.

Poinformowała, że do Gimnazjum chodzą dzieci z całej gminy.

Patrzając na państwa radnych, rozumiem, że sprawy szkoły mogą być państwu dalekie, bo z tego co wie, to tylko p. Podlewski i p. Kłossowska mają dzieci w szkole. Reszta z Państwa co może mieć do czynienia ze szkołą, skoro nie przychodzi na spotkania z rodzicami bo nie musi. Prawdę powiedziawszy nie odwiedzanie nas państwo radni w szkole, nie wiem, czy wczoraj p. Przewodniczący był na spotkaniu rodziców. Przykro nam bardzo.

**Przewodniczący Rady** – nie wiedziałem.

**Danuta Kaźmierska** – mówię jako do rodzica, bo p. Przewodniczący ma dziecko w szkole, a nie jako Przewodniczący Rady.

Ludzie mający styczność ze szkołą widzą ile jest problemów. My tych problemów w zeszłym roku bardzo dużo. Ale nie ma dyrektora, żeby ich nie ma. One są nadal. Walczymy z nałogami, żeby nie było palenia. Ale nie powiem, że u mnie dzieci w szkole nie palą. Dążymy do tego, żeby nie paliły. My nie wiemy o tym, żeby mieli kontakt z narkotykami. Ale policja mówi, że taki kontakt mają. Nie możemy zamykać się w klasach bo nie będziemy widzieli, co się dzieje, czy ktoś nie podjeżdża pod szkołę, czy chodzi obca młodzież.

Państwo radni nie macie swoich dzieci w szkole, ale jesteście przedstawicielami wyborców. Do gimnazjum chodzi 260 uczniów, 310 uczniów do szkoły podstawowej. Jest 60 nauczycieli i ok. 20 pracowników obsługi. To wszystko jest pod naszym nadzorem. Takiego zakładu pracy w Pyzdrach nie ma.

Nie wiem, czy któryś dyrektor zakładu siada i obsługuje petentów.

Zaproponowała, aby odpowiedzieć na pytanie poprzez głosowanie, czy chcemy poprawić jakość szkoły, czy nie. Żeby za rok Państwo radni nie mieli do nas pretensji, że coś jest nie tak, że czegoś nie robimy.

Na posiedzeniu Komisji powiedziałam, że z przyjemnością chodzę do klasy i z przyjemnością realizuję swój przedmiot, bo praca jest dla mnie pasją. Mam zdrowie, chce mi się pracować i

mogę. Tylko proszę się zastanowić, czy potraficie Państwo powiedzieć, dzieciom, niech tak zostanie.

Czy chcemy poprawić to jakoś, czy ma być tak jak jest, bo na pewno poprawa jest, ale nie taka jak byśmy sobie życzyli.

**Grzegorz Ławniczak** – sprostowanie. Pani powiedziała, że nie mamy dzieci. Miałem dzieci, chodziły do szkoły i mogę powiedzieć, coś na ten temat. Jestem obrażony, że nie znam się na temacie szkoły. Miałem dzieci w szkole i wiem, co to jest szkoła.

**Danuta Kaźmierska** – ale w jakim sensie jest Pan obrażony, skoro teraz nie ma Pan dzieci.

**Grzegorz Ławniczak** – bo powiedziała Pani, że dzieci mają tylko p. Kłossowska i p. Przewodniczący, że ich chodzą do szkoły, a my nie mamy dzieci.

**Przewodniczący Rady** – to nie istotne, czy ktoś w tej chwili ma dzieci, czy nie ma. Reprezentujemy całą gminę i nie jesteśmy do końca zapoznani z tą sytuacją i dobrze byłoby przenieść ten temat na następną sesję.

**Henryk Pyrzyk** – jako przewodniczący Komisji Budżetowej, na której wicedyrektorzy byli obecni zadałem kilka pytań p. Frątczak i chciałem na nie uzyskać odpowiedzi. Jeżeli radni na te pytania uzyskają odpowiedzi, to ja nie twierdzę, że zmniejszymy pensum z 7 na 4, ale musimy wiedzieć ile dyrektorzy mają np. płatnych zastępstw, ile emerytów jest zatrudnionych. To miało być przedstawione na następnej Komisji. Skoro chcecie państwo głosowania dzisiaj. Proszę bardzo.

**Danuta Kaźmierska** – do roku, do którego działało gimnazjum działała świetlica. Zatrudnione były trzy osoby. Świetlica była czynna od 7 do 15. Natomiast my doszliśmy do wniosku, że były talki momenty, że w świetlicy nic się nie działo i wszystkie trzy etaty nie były potrzebne. Zredukowaliśmy do 1,5 etatu, do koniecznych godzin, w których opieka nad dziećmi musi być zapewniona. Pieniądze zaoszczędzone w wyniku tej redukcji etatów zostały przeznaczone na płatne zastępstwa dla nauczycieli. A dlaczego? W podstawie programowej

Ministerstwo z góry zakłada, że nauczyciel nie opuści ani jednej lekcji i swój program zrealizuje w 100%. W przypadku choroby nauczyciela, czy innego powodu, z którego nie może prowadzić zajęć, chcemy, żeby wchodził inny nauczyciel realizował swój przedmiot, bo nie jest powiedziane, że za tydzień ten nauczyciel nie będzie chory.

Po raz pierwszy w tamtym roku dzieci miały zrealizowane podstawy programowe i jeszcze powtórzone. Udało nam się uzyskać lepszy wynik niż w roku poprzednim. I o to nam chodzi.

Na hasłach wyborczych państwa radnych, reklamówkach każdy z państwa pisał, że chcemy poprawić jakość edukacji i wychowania. Niech nie będą to jakieś puste słowa. Wykażcie się państwo, że na tym wam zależy.

Ja też dzieci w szkole nie mam. Ale naprawdę zależy mi na jakości wychowania.

Panie Przewodniczący, ponieważ uczę Pana kolejne trzecie dziecko, to Pan wie jakim jestem nauczycielem. Nie przyszedłem tutaj promować, bo państwo mnie znacie.

Ale faktycznie przychodzą rodzice, a moje drzwi są zamknięte. Nie może tak być, Tak samo jak uczniowie tak rodzice i nauczyciele są klientami szkoły i wszyscy powinni być obsłużeni.

**Stanisław Janiak** – dlaczego te drzwi są zamknięte, skoro pracuje Pani 7 godzin tygodniowo co daje 1,5 godziny dziennie.

**Danuta Kaźmierska** – np. dzisiaj uczestniczyłam w naradzie z wizytatorem, ale mamy inne szkolenia, bo musimy się doskonalić w swoim zawodzie i moje zajęcia z uczniami nie będą zrealizowane.

To państwu się wydaje, że nauczyciel pracuje 18 godzin tygodniowo. Ale jak ktoś zaczyna pracować jako nauczyciel, to dopiero otwierają mu się oczy, co ten nauczyciel musi zrobić.

Przykro nam jest, bo słyszymy, że np., my nic nie robimy. Niektóre stwierdzenia są śmieszne. Przykre jest to, że one płyną z ust wybrańców naszego społeczeństwa, bo świadomość państwa powinna też wyprzedzać o kilka kroków.

**Roman Dreżewski** – od roku w skład Zespołu wchodzi trzy jednostki organizacyjne: przedszkole, szkoła podstawowa i gimnazjum. Poprzednio dwie jednostki tj. szkołę podstawową i gimnazjum obowiązki kierowania szkołami prowadziły cztery osoby. Obecnie te zadania prowadzą trzy osoby. Zakres obowiązków nie uległ zmniejszeniu, bo sama reorganizacja nie spowodowała, że np. nie przyjmuję rodziców, nie pełnię funkcji komisji egzaminacyjnej. Wręcz przeciwnie zamiast być na jednym egzaminie jestem na czterech.

A sama procedura przygotowania egzaminu jest długotrwała, bo wymaga kilku dni obecności na szkoleniach, zapoznania się z procedurami. Zatem niektóre obowiązki zostały zdwojone. Część kompetencji, które przedtem posiadałem musiałem przekazać wicedyrektorom, gdyż inaczej zakłócałoby to funkcjonowanie szkoły.

Zespół gospodaruje dwoma budynkami: przedszkole, budynek szkolny, sala gimnastyczna i w części hala sportowa. Same budynki nakładają dużo czynności, żeby je utrzymać w takim stanie, żeby nie zakłócało funkcjonowanie placówki. Wszystkie zabiegi są widoczne. Samo wewnątrz szkoły zmieniło swój wygląd. Pewnie, że można powiedzieć, że inwestycje były prowadzone przez gminę np. remont stołówki. Ale to właśnie my jesteśmy codziennie w szkole i nadzorujemy realizowane prace, służymy pomocą przy opracowywaniu np. szkiców do dokumentacji.

W samym miesiącu wrześniu uczestniczyłem w pięciu szkoleniach poza terenem naszej gminy i tak naprawdę w tych dniach byłem nieobecny w szkole. Uczestniczyłem w spotkaniach z Kuratorem, komisji egzaminacyjnej. Obowiązków, które wymagają pobytu poza szkołą jest również sporo. I wtedy dyrektorzy muszą powiedzieć, że są dostępni. Nie mogą powiedzieć, że nie mają dzisiaj czasu dla rodzica, niech przyjdzie jutro, bo teraz mamy zajęcia z uczniami, których nie mogą samych zostawić lub mają jakieś inne bardzo ważne sprawy do załatwienia.

Czynności, które musimy wykonać nie ubyło, a osób ubyło, bo jest nas trzech zamiast czterech.

Myślę, że zmiany widać, jeśli chodzi o szkołę i o budynek.

Są dni, w których bardzo dużo godzin spędzam w szkole. Jest to kosztem naszych rodzin, naszego wypoczynku. Tak pracować długo się nie da, bo bez wypoczynku nasza wydajność spada, jesteśmy zmęczeni, poirytowani i będzie miało to wpływ na to jak ta szkoła funkcjonuje.

Myślę, że szkoła zaczęła troszeczkę lepiej funkcjonować. Zniknęła młodzież spod budynku szkolnego, samochody, zniknął wandalizm na terenie szkoły. Można przyjść i sprawdzić jak wyglądają łazienki, ale te rzeczy wymagają stałego nadzoru, pilnowania, chodzenia.

Ale to się kiedyś skończy. Będziemy musieli pewne czynności wykonywać, żeby zachować zdrowie i czas na sprawy osobiste, albo będziemy musieli zrezygnować.

Póki co funkcjonujemy i staramy się jak najlepiej wypełniać swoje obowiązki.

Poprosił o zwrócenie uwagi szczególnie na to, że zakres obowiązków się nie zmniejszył, ale liczba osób tak. Czy państwo radni nie dostrzegają jakichkolwiek zmian na plus. Ja nie mogę nikogo zmusić do ich dostrzeżenia. Ale spróbujmy obiektywnie popatrzeć, czy przez ten rok nie zmieniło się nic. Nie mówię, że poprzednio źle pracowaliśmy, ale połączenie placówek umożliwi lepszą organizację pracy chociażby w zakresie wykorzystania nauczycieli. Gdyby nie było połączenia, to dzisiaj nie mielibyśmy specjalistów od niektórych przedmiotów.

Coraz trudniej jest zatrudnić nauczyciela specjalistę w szkołach wiejskich na 2 czy 3 godziny, bo z uwagi na daleki dojazd mu się to nie opłaca.

Dzisiaj nauczyciele jeżdżą, dopełniają etaty.

Myślę, że nasza szkoła pełni jakąś bardzo ważną funkcję na terenie naszego miasta i gminy. I należałoby stworzyć warunki, żebyśmy my dyrektorzy mogli zapewnić jak najlepsze warunki do nauki dzieciom.

**Józef Błaszczak** – o tym wszystkim co powiedziała Pani wicedyrektor i Pan dyrektor nikt tego nie neguje.

Ale Rada podejmując decyzję o reorganizacji szkół brała pod uwagę to, że będzie jedna osoba mniej i większe obowiązki spadną na tą trójkę osób, która obecnie pracuje.

Zapewniano nas, że reorganizacja szkół usprawni pracę, będzie lepiej zarządzać. To było na państwa wnioski. Można to sprawdzić w protokołach Komisji. Niektórzy radni wypowiedzieli się, że przyszłe obowiązki mogą być zbyt uciążliwe i możecie sobie nie poradzić w sensie fizycznym.

Nie zgadzam się z niektórymi sprawami np., że ci radni, co mają dzieci w szkole są tylko zainteresowani sprawami oświaty. To jest nieprawda. Każdy radny ma swój głos. Nie miałem dzieci w szkole, a dzięki temu, że byłem przewodniczącym Fundacji została szkoła otynkowana.

Nie jest tak, że radnym są obce sprawy szkoły. Przykładem tego są przyznawane pieniądze na inwestycje. Wiadomym jest, że dyrektorzy szkół nadzorują, ale bez pieniędzy z budżetu gminy wielu spraw nie udałoby się wykonać.

Miło nam, że dzisiaj jesteście obecni na dzisiejszej sesji, ale na poprzednich bardzo rzadko.

W poprzednich kadencjach radnych – nauczycieli było więcej nawet 3-4. I była też sesja, na której była pani dyrektor szkoły podstawowej była przeciwna budowie hali sportowej.

To też świadczy o tym, kto za czym, kto dba o dobro tej szkoły, kto wszelkimi sposobami to robi.

Przykro mi, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej nie było ani dyrektora Zespołu, ani wicedyrektorów. Była tylko p. Frączak, która referowała temat.

Uważam, że ten temat jest do rozpatrzenia przez Komisję Oświaty.

Czy nie lepiej podjąć decyzję na następnej sesji, gdy uzyskamy informacje na nurtujące nas pytania, czy przegłosować dzisiaj uchwałę negatywnie. Jak trzeba, to w tej sprawie można zwołać sesję nadzwyczajną, na której omówić kompleksowo wszystkie sprawy związane z oświatą.

Jak nie ma zaproszenia do szkoły, to od razu będzie, że wizytacja. Osobiście byłem w szkole i widzę pozytywne zmiany, doceniam pracę. Niemniej jednak to troszkę na Wasze państwo życzenie jest taki układ, jaki jest. Dlatego dla dobra sprawy lepszym rozwiązaniem byłoby wspólne spotkanie i dokładne przeanalizowanie wszystkiego.

**Roman Dreżewski** – wiadomym jest, że Rada dba o finanse. Dyrektorzy innych szkół mogą patrzeć z zazdrością na budżet naszych szkół. Bo dyrektor bez pieniędzy może mieć tylko najlepszą wolę, a same chęci i ręce nie wystarczą.

Chodzi może o znajomość tematów i problemów, z jakimi się codziennie spotykamy. Niekoniecznie one muszą być związane z uczęszczaniem dziecka do szkoły. Ale przez pryzmat dziecka trudno zobaczyć czym się dyrektor zajmuje.

Włączenie Gimnazjum do Zespołu daje efekt pozytywny w sprawach organizacyjnych. Rada podejmując w tym zakresie uchwałę robiła to na korzyść szkoły.

Przed zmianami dwóch dyrektorów kierowało pracą obsługi. Trudno było wspólnie zaplanować np. jakieś remonty. Dzisiaj wiele w tym zakresie udało się zrobić, dzięki uchwale Rady o włączeniu gimnazjum do Zespołu. Szkoła jest kierowana całościowo. Łatwiej gospodarować majątkiem, nie powiela się zakupów. Można wykorzystać umiejętności pracowników gospodarczych razem. Przedtem miałem jednego pracownika, który wykonywał remonty. Obecnie mam np. hydraulika, malarza. Nawet ci pracownicy czasem wykonują prace poza szkołą, świadczą jakieś usługi na rzecz gminy przy wykonywaniu prac remontowo – modernizacyjnych.

Na pewno łatwiej gospodarować pieniędzmi. Rada na pewno podejmowała uchwałę z wolą polepszenia sytuacji, jeśli chodzi o zarządzanie.

Ta zmiana spowodowała zwiększenie obciążenia dyrektorów obowiązkami. Ale chyba nie o to chodziło ile godzin będzie miał dyrektor, tylko chodziło o zmianę systemu zarządzania. Zarządzania budynkiem, nauczycielami.

Obecnie mam możliwość dopełniania etatów nauczycielskich, w trzech jednostkach organizacyjnych, co przedtem było niemożliwe. Bardzo trudno było wynegocjować z dyrektorem innej szkoły dopełnienie etatu, czy zatrudnienie.

Dzięki temu, że jest Zespół nie muszę zatrudniać większej liczby nauczycieli do np. nauki historii czy języka polskiego na cząstkowych etatach. Zatrudniam ich na pełne etaty i obsługują oni tylko Pызdry. Nie jeżdżą po całej gminie. Nauczyciel jeżdżący po szkołach na godziny nie jest zainteresowany pracą po lekcjach.

Podjęta decyzja była bardzo dobra jeśli chodzi o zmianę zasad organizowania pracy, gospodarowania majątkiem, natomiast odbiła się ona osobiście na tych, którzy tą pracę organizują, tą pracą kierują, czyli na nas dyrektorach. Stąd nasza prośba.

Stwierdzenie, że państwo nie znacie problemów szkoły było w tym sensie, że nie przedstawiliśmy problemów z jakimi się spotykamy na co dzień. Problemów szkoły nie pozna się przez pryzmat dziecka uczęszczającego do tej szkoły.

**Eugeniusz Staszak** – z jednej strony zawód nauczyciela jest w środowisku negowany. Obecny Rząd miał zwiększyć pensum, bo 18 godzin tygodniowo to za mało.

Jak szanować zawód nauczyciela, jak nawet sam dyrektor Dreżewski powiedział, że Pana nauczyciele nie chcą uczyć na wsi, bo są koszty związane z dojazdem. Że nie mają na paliwo. Nie będę wskazywał palcem, ale są tutaj wśród zaproszonych osób nawet sołtys wsi Tarnowa, który do pracy codziennie dojeżdża prawie pod Poznań.

Nauczyciel, który ma wytyczne dyrektora, że ma jechać uczyć do szkoły np. we Wrąbczynkowskich Holendrach nie wyobrażam sobie, że on nie jedzie bo nie ma na paliwo.

**Roman Dreżewski** – tak tego nie powiedziałem. Powiedziałem w innym znaczeniu.

**Eugeniusz Staszak** – może w innym znaczeniu, ale o paliwie Pan powiedział.

Poparł wypowiedzieć p. Błaszczaka, że nie ma co tutaj dzisiaj polemizować, bo tematów dzisiaj do rozpatrzenia jest jeszcze dużo. Trzeba spokojnie usiąść do tematu i przeanalizować

wszystkie argumenty za i przeciw. Nie dysponuję pewnymi faktami. Dlatego jest wniosek o oddaleniu tego tematu na najbliższej sesji.

**Elżbieta Kłossowska** – czy w sprawie zmniejszenia pensum jest opinia organu nadzorującego – kuratora?

**Hanna Frątczak** – uzyskaliśmy opinię pozytywną.

**Elżbieta Kłossowska** – myślę, że przeciąganie tematu w nieskończoność, czy badanie nie przyniesie większych efektów. Zaproponowała przegłosowanie dzisiaj tego projektu uchwały, bo rozpoczęło się już pierwsze półrocze, a jeżeli radni będą czuli potrzebę to wrócimy do tematu w drugim półroczu.

Skoro przegłosowaliśmy porządek obrad, to proceduralnie przegłosujmy ten temat.

Myślę, że Komisja Oświatowa zbada temat dogłębnie.

**Roman Dreżewski** – nie powiedziałem, że nie chcą jeździć nauczyciele do szkół wiejskich. Jeżdżą nawet na pół godziny lekcji na koniec gminy. Powiedziałem, że koszty przejazdu są duże. Ale jeździmy. A proszę zatrudnić nauczyciela z zewnątrz. Ciekawe czy będzie chciał pracować w szkołach wiejskich, jeżeli koszty przejazdu przewyższą wynagrodzenie jakie uzyska z tego tytułu.

Myślę, że nikt z tej sali nie pojedzie gdzieś, jeśli będzie musiał więcej zapłacić za dojazd niż zarobi.

A nasi nauczyciele jeżdżą na pół godziny na nauczanie indywidualne. I dzięki temu, że jest Zespół mogą skierować nauczyciela na takie zajęcia na terenie całej gminy, jeżeli jest taka potrzeba. Tacy nauczyciele mają pełne etaty w Zespole i na dodatkowe w teren pojadą.

Nie wszyscy nauczyciele patrzą na pieniądze. Państwo radni też obradują nie patrząc na dietę, wypełniając swoje obowiązki nie patrząc na pieniądze.

*Rada Miejska w obecności 15 radnych nie podjęła uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/191/05 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 27.04.2005r. i uchwały Nr XI/47/07 z dnia 28.09.2007r. w sprawie określenia czasu pracy nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze, czasu pracy logopedy, pedagoga i psychologa oraz nauczycielom realizującym w ramach stanowiska pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Pyzdry. „Za” podjęciem uchwały głosowało 6 radnych, „przeciw” – 8, „wstrzymało się” – 0.*

Ad. 9.

**Hanna Frątczak** odczytała projekt w sprawie zmiany uchwały Nr XV/150/04 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 29.09.2004r. w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia prowadzonego przez gminę przedszkola publicznego w Pyzdrach.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego temat dotyczący opłat za pobyt dziecka w przedszkolu oddaliła na następne posiedzenie. Komisja wnioskuję, aby Burmistrz na sesji przedstawił informację pisemną, dlaczego wcześniej nie wnioskował do radnych o podwyższenie opłat. Nie ma też opinii dyrektora przedszkola („za” – 6).

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa w sprawie opłat za pobyt dziecka w przedszkolu wypowiedziała się następująco:

- Opłata stała za 9 godzin pobytu w przedszkolu – 50 zł,
- Opłata stała za 6 godzin pobytu w przedszkolu – 40 zł,
- Opłata za wyżywienie – 4,50 zł („za” – 5).

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w sprawie opłat za pobyt dziecka w przedszkolu wypowiedziała się następująco:

- opłata stała za 9 godzin pobytu w przedszkolu – 60 zł,
- opłata stała za 6 godzin pobytu w przedszkolu – 50 zł,
- w przypadku uczęszczania do przedszkola z jednej rodziny więcej niż jednego dziecka, opłata stała za drugie dziecko – według dotychczasowych stawek tj. 50 zł i 40 zł.
- opłata za wyżywienie – 4,50 zł („za” – 3).

**Przewodniczący Rady** – zapytał Burmistrza, czy ma przygotowaną na dzisiejszą sesję pisemną informację.

**Krzysztof Strużyński** – nie rozumiem, dlaczego pisemną.

Wcześniej nie było takiej potrzeby. Teraz jest podwyżka energii, różnych mediów i dlatego się proponuje podwyższenie opłat. Jak podają media czy prasa, od czerwca o 25% zdrożała energia, ponieważ dla komercyjnych odbiorców zwiększyły się opłaty za energię elektryczną. Jeżeli inflacja była bardzo niska 2 - 3%, to opłat nie podnosiliśmy przez jakiś czas, bo była stabilizacja. Teraz zaczyna się lawina podwyżek, a od nowego roku ulegnie znów zwyżka ceny energii, podrożeje opał, bo kopalnie nie nadążają z wydobyciem węgla i o 20 % po nowym roku węgiel zdrożeje. Zdrożeje również koszt utrzymania dziecka w przedszkolu. I to będzie narastało i obciążało budżet gminy.

Nie wiem, co tu na piśmie tłumaczyć.

**Józef Błaszczak** – na Komisji dowiedziałem się od Pani prowadzącej sprawę oświaty, że Pani Dyrektor Przedszkola jest przeciwna podwyżce. Zatem chciałbym się dowiedzieć, jakie jest stanowisko dyrektora przedszkola w sprawie podwyżki?

**Roman Dreżewski** – o tym ile wynosi opłata czesnego za przedszkole decyduje organ prowadzący na zasadzie uchwały Rady Miejskiej w Pyzdrach. Polska jest jedynym krajem w Unii Europejskiej, w którym wychowanie przedszkolne jest dobrem, z którego najmniej dzieci korzysta, niecałe 50%. Natomiast są kraje, które dużo wyższe wskaźniki osiągają, bo prawie 100%. I dlatego my jako dyrekcja nie wnosiliśmy o podwyższenie opłat. Pyzdry są miejscowością, gdzie większość pracowników osiąga bardzo niskie zarobki pracując na miejscu. Dla tych pracujących ludzi opieka nad dzieckiem jest niezbędna. Jeżeli opłaty będą wysokie, to będą rezygnowali z bycia mieszkańcem Pyzdr i przeprowadzą się do innego miasta, gdzie będą lepsze zarobki i krótszy dojazd do pracy.

Proponowana podwyżka opłat jest niewielka. Chodzi o to, żeby utrzymać koszty materialne jakie pochłania przedszkole na tym samym poziomie dla budżetu gminy. Jeżeli Rada będzie miała wolę, to nie podniesie opłaty. Ale żeby nie obciążać tak budżetu gminy proponowana jest tylko taka podwyżka.

**Henryk Pyrzyk** – na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej była obecna Pani dyrektor przedszkola. Stwierdziła, że 70% dzieci pochodzi z biednych rodzin. Nawet są trudności z zebraniem składek 5 czy 4 zł na wyjazd czy na inny cel. Pani dyrektor prosiła o podwyżkę, ale nie nalegała, żeby maksymalnie podnieść te opłaty. Komisja wypowiedziała się za pozostawieniem opłat na dotychczasowym poziomie, bo sumując opłatę za wyżywienie i opłatę stałą to daje kwotę ok. 140 zł. A np., dla matki samotnie wychowującej dwójkę dzieci przy dochodach 1.000 – 1.200 zł opłata za przedszkole wynosi duży wydatek.

Dlatego Komisja pozostawiła opłaty na dotychczasowym poziomie, z czym zgodziła się Pani dyrektor przedszkola.

**Elżbieta Kłossowska** – na posiedzeniu Komisji Oświaty poprosiliśmy o podanie konkretnej liczby rodzin, które borykają się z trudnościami finansowymi. Pani dyrektor poinformowała nas, że jest 7 rodzin, które mają w przedszkolu 2 dzieci. Dlatego nasza Komisja wyszła



z propozycją, aby opłatę podnieść o 10 zł w stosunku do jednego dziecka, a za drugie dziecko przyjąć opłaty na dotychczasowym poziomie.

Proponujemy podwyżkę, ponieważ znaczna część rodziców dysponuje znacznym budżetem domowym i będzie mogła taką opłatę ponieść, bo dlatego mamy fundować zniżkę dla tych rodzin. Uważamy, że lepiej otoczyć opieką te dzieci, które pomocy potrzebują.

Jesteśmy za stawką żywieniową 4,50, bo jest to tylko opłata za wsad do garnka.

**Józef Błaszczak** – zgadzam się z tym, że biednym rodzinom trzeba pomóc czy poprzez różnego rodzaju fundacje czy opiekę społeczną.

Ale z drugiej strony z budżetu gminy do przedszkola jest dotowana jakaś kwota. Prawdą jest też to, że dotacje są udzielane do innych jednostek np. szkół, klubów.

Nie mam żadnych pretensji do Pani dyrektor przedszkola. Trzeba oddać, że budynek przedszkola pomimo wielu lat jego użytkowania jest w takim stanie, jakim jest.

A jak na naszym posiedzeniu Komisji p. Frątczak powiedziała, że Pani dyrektor przedszkola jest przeciwna podwyżce, to wyszła inna sytuacja. W całej sprawie brakowało dodatkowych informacji o sytuacji niektórych rodzin, z których dzieci uczęszczają do przedszkola.

Z drugiej strony za opiekunkę płaci się 300 zł. Najczęściej jest to osoba do opieki nad dzieckiem, która nie ma przygotowania pedagogicznego.

**Hanna Frątczak** poprosiła, aby każdą opłatę radni przegłosowali osobno, ponieważ w sprawie opłaty stałej są różne opinie radnych i opłaty stałe mogą pozostać na dotychczasowym poziomie. Natomiast opłata za wyżywienie musi ulec podwyższeniu, bo wsad do garnka to koszty produktów, które uległy podrożeniu.

**Roman Dreżewski** – propozycja Komisji Oświaty jest dobrym rozwiązaniem, bo nie musimy pomagać wszystkim, tylko tym, którym naprawdę się należy. A proponowana podwyżka opłaty stałej pozwoli uchronić budżet gminy od zwiększenia nakładu na przedszkole a równocześnie umożliwi tym, którzy najbardziej potrzebują osiągnięcia miejsca dla swojego dziecka w przedszkolu za opłatę, na którą ich stać.

**Czesław Kupiecki** odczytał jeszcze raz stanowisko Komisji Oświaty.

**Henryk Gonerka** – z ilu rodzin do przedszkola uczęszcza po 2 dzieci?

**Barbara Szymańska** – z 11 rodzin.

**Elżbieta Kłossowska** – liczba dzieci w przedszkolu, czy liczba rodzin, która przyprawdza do przedszkola 2 dzieci się zmienia co roku, nawet w ciągu roku, bo ktoś się wyprowadza, przyprawdza. Żebyśmy nie zawężali do liczby 10 czy 11 rodzin.

Ale żebyśmy nałożyli na Panią dyrektor formę dyscyplinującą, bo ona najbardziej zna sytuacje rodzin. Może powołać komisję, która by to rozpatrzyła według określonego regulaminu.

Tym, których stać podwyższyć opłatę o 10 zł,

**Barbara Szymańska** – nie mam takich uprawnień, żeby kontrolować dochody rodziców. Prawda jest taka, że nawet jak rodzic we wniosku pisze, że pracuje, czy nie pracuje, to nie zawsze to musi być zgodne z prawdą. Tych danych nie mogę weryfikować.

Może być taka rodzina, która ma 2 dzieci w przedszkolu, albo 3 dzieci, co miało miejsce w zeszłym roku, którą stać ponieść opłaty za przedszkole, nawet podwyższone.

A są rodziny, które mają tylko 1 dziecko, ale ich sytuacja jest dramatyczna. Dlatego trudno dokonać jakiegoś uogólnienia, żeby być sprawiedliwym.

Jakbym mogła coś zaproponować, to uważam, że propozycja Komisji Oświaty, która uprawniałaby drugie dziecko do niższej opłaty byłaby w miarę sprawiedliwa. Chciałabym zaproponować taką sytuację, że w przypadku rodzin, których naprawdę sytuacja jest bardzo trudna też zastosować niższą opłatę.

**Alicja Płoszewska** – prawda jest, że Pani dyrektor nie jest uprawniona do sprawdzania dochodów rodziców dzieci z przedszkola.

Ale o pomoc do opieki społecznej może wystąpić inna osoba. Pomoc społeczna może być także przyznana z urzędu. Bo jest jeden wyjątek, że nie musi się o pomoc zwracać osoba zainteresowana.

Różnicowanie opłat za przedszkole prowadzi niekiedy do tego, że korzystają osoby, które są względnie zamożne.

Nie wypowiadam się na temat jaka radni chcą wprowadzić opłatę, ale uważam, że dopłaty stosowane są przez ośrodki pomocy społecznej jako zasiłki celowe dla rodziny, która nie może opłacić przedszkola.

Nie chciałabym, aby przy okazji wprowadzenia opłat za przedszkole wprowadzono obniżki, bo to jest moim zdaniem zadaniem pomocy społecznej.

Jest prawdą, że dyrektor przedszkola nie ma prawa kontrolować dochodów rodziny, ale z drugiej strony jeżeli ktoś się zwraca o pomoc, to musi się liczyć z tym, że będzie musiał podać jakie ma dochody.

Poinformowałam, że czeka nas ogromne finansowo zadanie, które jest finansowane z budżetu państwa. Ale każdy z nas wie, że takie bywały początki, a później przechodziło już jako zadanie własne gminy obciążając budżet gminy.

Obecnie podwyższyło się kryterium świadczeń pt. fundusz alimentacyjny. Tutaj jest przyjęte wysokie kryterium dochodowe znacznie wyższe niż uprzednio obowiązujące. Także ten pułap ubóstwa zostanie zniwelowany przez wysokość tej zaliczki alimentacyjnej.

**Przewodniczący Rady** zapytał radcę prawnego, jak należy przegłosować omawiany temat?

**Alicja Płoszewska** – przy głosowaniu radni mają różne możliwości. Ale Statut Gminy Pyzdry mówi o tym, że najpierw się głosuje wniosek najdalej idący.

**Marek Kamiński** wypowiedział się za tym, żeby nie różnicować stawek opłat stałych za przedszkole, bo podwyższymy na jedno dziecko, a obniżymy na drugie. To na jedno wyjdzie. Albo podwyższamy opłatę dla wszystkich dzieci, albo pozostawiamy na dotychczasowym poziomie.

**Krzysztof Strużyński** - według propozycji Komisji Oświaty opłatę za jedno dziecko podwyższamy, a za drugie pozostawiamy na dotychczasowym poziomie.

**Eugeniusz Staszak** – jak się okazuje jesteśmy odkrywcami nowych faktów. Jak tak dalej będziemy działać w Komisjach, to nie róbmy posiedzeń Komisji tylko wydłużoną sesję.

Szanujemy nasz czas.

Dzisiaj dowiadujemy się, że jest 10 rodzin poniżej pułapu społecznego.

Dlaczego z naszej Komisji wypłynął fakt, żeby Burmistrz powiedział dlaczego od 2004 roku nie było podwyżek? Dzisiaj Burmistrz w odpowiedzi ustnej stwierdził, że nie było podwyżek, bo nie było wysokiej inflacji. Gdyby jednak od 2004 r. podnieść opłaty chociaż o inflację 4%, to opłaty by wzrastały, a rodziców przyzwyczailibyśmy do podwyżek. Dzisiaj doszlibyśmy może do kwoty 80 zł i nie budziłoby to wielkich perturbacji.

Druga kwestia jest taka, że jeżeli ktoś ma trudną sytuację finansową to ma możliwość ubiegania się o pomoc z opieki społecznej dokumentując swoją sytuację. Część osób nie pójdzie, bo ma ukryte dochody. Nie jest też do końca tak, że jeśli ktoś nie pracuje, to nie ma dochodów. Przecież opieka społeczna przeprowadza wywiad środowiskowy. To pracownicy opieki społecznej nie powinni się bać tego małego środowiska i stwierdzić, co faktycznie dana osoba posiada.

Zaproponował, aby w projekcie uchwały dodać zapis, że stawka bazowa będzie wzrastała corocznie o procent inflacji zgodnie z wytycznymi GUS. Takie rozwiązanie pozwoli na to, że podwyżka opłat będzie, ale radni nie będą musieli wracać co roku do tematu, a rodzice będą przygotowani, że co roku jakaś podwyżka opłat będzie.

**Hanna Skrzydlewska** – dzisiaj powinniśmy ustalić stawkę bazową, czy pozostawiamy na dotychczasowym poziomie, czy podwyższamy i dopisujemy zapis o corocznym wzroście o procent inflacji.

**Elżbieta Kłossowska** – w sytuacjach, kiedy stanowiska Komisji są rozbieżne warto byłoby wrócić do wspólnych posiedzeń, na których wypracowane byłoby ostateczne stanowisko większości. Nie byłoby już na sesji tej zbędnej dyskusji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wnioski dotyczący opłat stałych za przedszkole tj:

- opłata stała za 9 godzin pobytu w przedszkolu – 60 zł,
- opłata stała za 6 godzin pobytu w przedszkolu – 50 zł

i ich wzrost co roku o stopień inflacji. „Za” tym wnioskiem głosowało 15 radnych.

**Alicja Płoszewska** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy opłata ma wzrastać od 1 stycznia roku kalendarzowego, czy od miesiąca następującego po miesiącu ogłoszenia w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Radni zadecydowali, że wzrost opłaty ma następować od miesiąca następującego po miesiącu ogłoszenia w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

„Za” ustaleniem stawki dziennej za wyżywienie w wysokości 4,50 zł głosowało 15 radnych.

**Krzysztof Strużyński** dodał, że jak są jakieś przypadki losowe, to zwalniamy z opłat za przedszkole.

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XIX/122/08 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/150/04 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 29.09.2004r. w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia prowadzonego przez gminę przedszkola publicznego w Pyzdrach. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 10.

**Aleksandra Kobielał** odczytała projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w Ciemierowie Kolonii stanowiącej własność Gminy Pyzdry.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w Ciemierowie Kolonii stanowiącej własność Gminy Pyzdry („za” – 6),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

**Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XIX/123/08 w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w Ciemierowie Kolonii stanowiącej własność Gminy Pyzdry. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 11.

**Aleksandra Kobielał** odczytała projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości (położonej w Pyzdrach) stanowiącej własność Gminy Pyzdry w drodze bezprzetargowej.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości (położonej w Pyzdrach) stanowiącej własność Gminy Pyzdry w drodze bezprzetargowej („za” – 6),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

*Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XIX/124/08 w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w Pyzdrach stanowiącej własność Gminy Pyzdry w drodze bezprzetargowej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 12.

**Krzysztof Strużyński** odczytał projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej we Wrąbczynkowskich Holendrach stanowiącej własność Gminy Pyzdry.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej we Wrąbczynkowskich Holendrach stanowiącej własność Gminy Pyzdry („za” – 6),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

*Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XIX/125/08 w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej we Wrąbczynkowskich Holendrach stanowiącej własność Gminy Pyzdry. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 13.

**Aleksandra Kobiela** odczytała projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności działek budowlanych położonych w Pyzdrach stanowiących własność Gminy Pyzdry.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności działek budowlanych położonych w Pyzdrach stanowiących własność Gminy Pyzdry („za” – 6),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

*Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XIX/126/08 w sprawie zbycia prawa własności działek budowlanych położonych w Pyzdrach stanowiących własność Gminy Pyzdry. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady o godzinie 16<sup>50</sup> ogłosił przerwę, która trwała do godziny 17<sup>10</sup>.

Ad. 14.

**Aleksandra Kobielał** odczytała projekt uchwały w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości położonej w Pyzdrach wieczystemu użytkownikowi działki.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości położonej w Pyzdrach wieczystemu użytkownikowi działki („za” – 6),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5) i radni wnioskowali o wyższą wycenę działki,

**Aleksandra Kobielał** – była przeprowadzona rozmowa z rzeczoznawcą. Będzie przyjęta cena za 1 m<sup>2</sup> gruntu 40 zł.

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

***Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XIX/127/08 w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości położonej w Pyzdrach wieczystemu użytkownikowi działki. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.***

Ad. 14.

**Przemysław Dębski** – odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy i Miasta Pyzdry na lata 2008 – 2015.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy i Miasta Pyzdry na lata 2008 – 2015 („za” – 6),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

***Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XIX/128/08 w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy i Miasta Pyzdry na lata 2008 – 2015. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.***

Ad. 15.

**Roman Ejchorszt** odczytał projekt w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/95/08 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 25.04.2008r. w sprawie ustalenia zasad i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/95/08 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 25.04.2008r. w sprawie ustalenia zasad i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej („za” – 6),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

*Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XIX/129/08 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/95/08 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 25.04.2008r. w sprawie ustalenia zasad i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 16.

**Aleksandra Kobiela**k odczytała projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnych położonych we Wrąbczynkowskich Holendrach w drodze bezprzetargowej.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnych położonych we Wrąbczynkowskich Holendrach w drodze bezprzetargowej. Pan Tomaszewski ma na sesji wytłumaczyć, czy miał uprawnienia do wystawienia p. Kamińskiej zapewnienia, że na kilka lat będzie miała grunt w dzierżawie („za” – 6),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

**Wojciech Tomaszewski** – w 2006 roku w imieniu Mariusza Kamińskiego była w Urzędzie Jego mama Eleonora Kamińska z projektem o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej do zakupu maszyn, zbiornika mleka, o zwiększenie kwoty mlecznej i wykonania płyty obornikowej do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Poznaniu. W związku z tym, że w uzasadnieniu dla uzyskania tych środków Agencja prosiła o zagwarantowanie, że do 2010 roku będzie miała grunt w dzierżawie. Temat konsultowałem z Burmistrzem. Ustaliliśmy, że należałoby pomóc p. Kamińskiemu, by mógł otrzymać środki unijne.

Gdyby zmniejszyła się powierzchnia gospodarstwa, to nie otrzymałby tych środków oraz zwiększenia kwoty mlecznej i dlatego takie zapewnienie dostała p. Kamińska.

Dzisiaj takiego zapewnienia by nie dostała, ponieważ obiecała, że dzierżawioną działkę kupi. Nie myśleliśmy, że tak postąpi w późniejszym czasie. A my chcieliśmy Jej pomoc by mogła otrzymać dotacje. Ale teraz widzimy, że nieraz trzeba rolnikowi nie pomagać. Dzisiaj p. Kamińska wykorzystuje to do celów innych. Nadal grunt chce dzierżawić, a nie kupować.

**Józef Błaszczak** – wszystko się zgadza, ale chciałbym, aby Pan powiedział, że w tej sprawie nie miał kompetencji.

**Wojciech Tomaszewski** – aby przedłużyć umowę dzierżawy w tej sprawie kompetencje ma Rada. Wydałem zapewnienie nie mając kompetencji, ale działałem w dobrej wierze, bo myślałem, że p. Kamińska ten grunt kupi.

**Eugeniusz Staszak** – my rozumiemy sytuację rolników, czy oni działają tak, czy tak, to ta kwestia nie należy do osądzenia przez nas.

Ale fakt jest taki, że gdyby teraz Klub Siedmiu nie zagłosował, to w jakiej sytuacji byłaby postawiona p. Kamińska. Na pewno musiałaby zwrócić całą dotację. A gdyby musiała ją zwrócić, to przyszłoby do Urzędu, że niekompetentny pracownik dał Jej zapewnienie. Uważam, że konsekwencje powinien ponieść p. Tomaszewski.

My tutaj rozliczamy pracownika, a temat był konsultowany z Burmistrzem, który jest kierownikiem jednostki i jest Jego współwina. Trzeba się zapoznać z kompetencjami Rady i Burmistrza.

Uważam, że my piszemy ustawę samorządową od nowa.

**Elżbieta Kłossowska** – podobna sytuacja jest ze sprawą p. Kamyszka, gdybyśmy jej nie uporządkowali na dzisiejszej sesji, to też uważam, że powstałby bardzo komiczny serial.

**Wojciech Tomaszewski** – jeżeli Rada uważa, że mam ponieść konsekwencje oczywiście poniosę.

**Andrzej Łyskawa** – nie o to chodzi.

**Józef Błaszczak** – najważniejsze, że p. Tomaszewski przyznał się.

*Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XIX/1130/08 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnych położonych we Wrąbczynkowskich Holendrach w drodze przetargowej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 17

**Mirosław Balicki** odczytał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnych położonych w Pyzdrach w drodze przetargowej.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnych położonych w Pyzdrach w drodze przetargowej („za” – 6),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

*Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XIX/131/08 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnych położonych w Pyzdrach w drodze przetargowej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad. 18.**

Wydanie opinii potwierdzającej celowość realizacji i dofinansowania zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Lisewo, Tarnowa, Rataje i Wrąbczynkowskie Holendry”.

**Hanna Skrzydlewska** – głosowanie powinno być odrębne dla każdej miejscowości.

Oдноśnie drogi w Lisewie mamy potwierdzić celowość realizacji i dofinansowania zadania.

Na tę drogę jest już opracowana dokumentacja.

Natomiast oдноśnie Tarnowej i Rataj mamy potwierdzić celowość zabezpieczenia środków finansowych w budżecie gminy.

**Przewodniczący Rady** – ale tak mieliśmy przyjęte w porządku obrad.

**Hanna Skrzydlewska** – nie mamy nic przeciwko tym następnym projektom, bo dyskutowaliśmy na komisjach, ale są to całkiem inne projekty.

**Przewodniczący Rady** – Pani radna mogła to powiedzieć przed przyjęciem porządku obrad, że tak nie może być.

**Hanna Skrzydlewska** – jest to w jednym punkcie, ale inny temat.

**Eugeniusz Staszak** – nie róbmy zamętu, bo ten zamęt powstał na naszej Komisji Gospodarczej.

Okazało się, że członkowie Komisji zostali wprowadzeni trochę w błąd. Kiedy na naszej Komisji radny Łyskawa powiedział o drodze w Ratajach, to radny Ławniczak powiedział o drodze w Tarnowej. Od razu odezwał się z-ca Burmistrza, że nie można, za późno, bo nie zdążymy złożyć wniosku, bo do końca miesiąca trzeba złożyć wniosek. Wydawało się, że nas wszyscy przekonali.

Sprawdziłem na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego odnośnie składania wniosku o dofinansowanie na budowę dróg. Sprawdziłem, bo lubię wiedzieć, a nie lubię, jak mnie ktoś oszukuje panie Z-co Burmistrza.

**Roman Ejchorszt** – nikt nie oszukuje.

**Eugeniusz Staszak** – okazało się, że wniosek składa się do 31 października, w uchwale nie musi być wykazane, jakie drogi, to tylko w załączniku. Niektóre gminy stosują to już prawie od 15 czy 18 lat i nikt tego nie podważa.

Droga gruntowa bez kanalizacji, 4 – metrowa, wykorytowana, nie ingerujemy w grunt, w żadne uzbrojenie. Jak się okazało, wszystkie gminy mają na tej zasadzie zgłoszenia, a nie pozwolenia na budowę, czyli może być mapa sytuacyjna z określeniem szerokości drogi i dostarczone do Starostwa. Nie musi być pozwolenie, wystarczy zgłoszenie.

**Roman Ejchorszt** - do zgłoszenia musi być dokumentacja.

**Eugeniusz Staszak** – okazuje się, że wniosek należy złożyć do końca października. Jest potrzebna opinia Rady, dołączyć mapki, wyliczenia symulacyjne własne, nawet nie muszą być na podstawie projektu. Wtedy mamy czas od października do marca na przygotowanie dokumentacji. Wtedy przychodzi ogólna kwota 150.000 zł na 1 km drogi. Wielkość dotacji zależy od Marszałka. Jakie będą realizowane drogi – decyzja w późniejszym czasie należy do Rady. Wiadomym jest, że z samej dotacji się nie wybuduje drogi, więc na pewno Burmistrz zwróci się do Rady o kredyt.

**Roman Ejchorszt** – praktyka wygląda inaczej. Żeby gmina się przygotowała do finansowania z Funduszu Gruntów Rolnych, to nie po raz pierwszy realizujemy to dofinansowanie, zawsze było w roku budżetowym zabezpieczone środki na wykonanie podkładów geodezyjnych i dokumentacji technicznej. Przychodziły warunki określające sposób finansowania z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. W każdym roku były inne, ale przygotowanie było takie same. Rada zatwierdza dokumentację w danym roku, my składamy wniosek do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych do Urzędu Marszałkowskiego. Mając w ten sposób przygotowaną dokumentację, rozpoczynamy w roku następnym ogłoszeniem przetargu i realizacją przedsięwzięcia po podpisaniu umowy. Tak było realizowane nie po raz pierwszy, tak była realizowana budowa drogi w Lisewie, Ksawerowie i inne, które były wykonywane z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

**Eugeniusz Staszak** przedstawił wniosek o dofinansowanie budowy z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w roku. To jest załącznik do tej uchwały.

Marszałek oczekuje od gminy:

- opinii rady gminy,
- aktualnej kopii mapy ewidencyjnej potwierdzonej przez Starostwo,
- aktualnego wypisu z rejestru gruntów potwierdzonego przez Starostwo,
- aktualny wypis z księgi wieczystej.

To jest wszystko, co w tym roku należy wysłać do Urzędu Marszałkowskiego.

Jeżeli jest Pan dociekliwy i chce wykazać pieniądze na dokumentację, to jest inna sprawa.

Możemy zobligować Burmistrza na wykonanie uproszczonej dokumentacji w styczniu. Mamy czas do marca. A pod koniec I półrocza przychodzi decyzja o przydziale dofinansowania.

**Krzysztof Strużyński** – tak też wygląda, ale jeżeli już mamy ślepy kosztorys, kosztorys wykonawczy, to łatwiej jest przy przetargu, gdy mamy taką dokumentację. Bo dokumentacja uproszczona nie daje kosztorysu.



**Eugeniusz Staszak** – symulacyjnie można określić wartość robót.

Po zapoznaniu się z tematem, okazało się, że nie ma takich wymogów, że jest to elastyczne. Zgłasza się wniosek o dotację, przyjeżdża przedstawiciel Funduszu sprawdza, czy droga jest zrobiona. Inne gminy do 29 podejmują uchwały i się wyrobiją. Pracownik z referatu rolnictwa wycenia i robi to według swoich symulacji. A reszta to przyjdzie, jest na to czas.

Może wyjść opinia z tymi czterema miejscowościami i do tego załączniki, albo w niej nie wskazywać żadnej miejscowości, tylko ogólnie na 2009 rok, tak jak to robią inne gminy.

A jaka będziemy realizować, to jest odrębna sprawa.

Bardzo się czuję zawiedziony stanowiskiem W-ce Burmistrza na Komisji Gospodarczej.

**Hanna Skrzydlewska** – jestem tak przyzwyczajona, że jak się opinię wydaje, to tylko na jeden temat. Nie mamy nic przeciwko tym kolejnym drogom, o których się dowiedzieli na posiedzeniu Komisji. Dyskutowaliśmy na ten temat dosyć szeroko. Proponowałam i nadal proponuję głosować sprawę każdej drogi osobno.

**Przewodniczący Rady** zapytał Burmistrza, czy planowanej drogi nie będzie można przedłużyć o 300m?

**Krzysztof Strużyński** – myślę, że można by. Na tym etapie można przedłużyć. Tam nawet był kamień przywieziony i tym sposobem była przedłużona droga asfaltowa.

Tam można skrócić, a tu dołożyć.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wydania opinii potwierdzającej celowość realizacji i dofinansowania zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Lisewo, Tarnowa, Rataje i Wrąbczynkowskie Holendry”.

*Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” wydała pozytywną opinię potwierdzającą celowość realizacji i dofinansowania zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Lisewo, Tarnowa, Rataje i Wrąbczynkowskie Holendry”.*

*Opinia stanowi załącznik do protokołu.*

**Elżbieta Kłossowska** – a co będzie, jak na każdą z dróg będzie trzeba wyrazić opinię?

**Przewodniczący Rady** – jak będzie taka potrzeba, to wrócimy do tematu na następnej sesji.

Ad. 19.

**Wojciech Tomaszewski** odczytał opinię potwierdzającą celowość realizacji i dofinansowania zadania pn. „Renowacja zbiorników wodnych małej retencji w Pyzdrach”.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wydała pozytywną opinię potwierdzającą celowość realizacji i dofinansowania zadania pn. „Renowacja zbiorników wodnych małej retencji w Pyzdrach” („za” – 6),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa wydała pozytywną opinię w w/w sprawie („za” – 5),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wydała pozytywną opinię w w/w sprawie („za” -3).

*Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” wydała pozytywną opinię potwierdzającą celowość realizacji i dofinansowania zadania pn. „Renowacja zbiorników wodnych małej retencji w Pyzdrach”. Opinia stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 20.

**Elżbieta Kłossowska** – zasugerowała, aby na przyszłość, gdy Komisje wypracują rozbieżne wnioski spotkać się jeszcze na wspólnej Komisji i dany temat jeszcze raz przedyskutować i wypracować wspólne stanowisko. Aby nie przedłużać sesji.

**Józef Błaszczak** – aby na posiedzenia Rady zapraszać wszystkie osoby, które są niezbędne przy omawianiu danego tematu. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarczej nie było nikogo z przedszkola, ani ze szkoły. To na Komisji wszystkie sprawy powinny być przedstawione, omówione i wyjaśnione, a na sesji podjęcie tylko ostatecznej decyzji w danej sprawie.

Jest Komisja branżowa, Oświatowa, która temat np. przedszkola czy szkoły powinna najpierw opracować.

Dlaczego teraz nie ma już na sesji Pani dyrektor .Bo ma inne obowiązki.

Pan Majdecki jest, bo radni wydawali opinię na temat drogi w Lisewie.

Bo każdy przychodzi na sesję, jak ma swój cel. Zaś jest na mieście komentarz, jak kto głosował.

Gdyby te trzy stawy nie były wydziejawione i były zagospodarowane w sposób właściwy, to zarobiłyby na zagospodarowanie tego stawu suchego.

Jaka jest gospodarka na tych stawach?

**Przewodniczący Rady** – sesje są otwarte, każdy może na nie przyjść. Kto ma życzenie, to przyjdzie, kto nie chce, to nie przyjdzie.

**Henryk Gonerka** – w imieniu mieszkańców, którzy kiedyś złożyli petycję odnośnie przeniesienia masztu telekomunikacyjnego zapytał Burmistrza, czy coś w tym temacie wiadomo, czy Burmistrz podjął jakieś kroki, żeby był przeniesiony.

**Krzysztof Strużyński** – tyle wiem co wszyscy. Żadnej odpowiedzi nie otrzymałem.

Napisałem pismo do telekomunikacji bezprzewodowej tzw. bocianów z prośbą o to, żeby wieża została rozebrana, żeby dokonano przełożenia przewodów doziemnie. W związku z tym przypomniałem, że w 1998r., dyrektor Sobieraj postawił nas w takiej sytuacji, że albo godzimy się na maszt i centralę w jednym miejscu ze względu na obniżone koszty, a wówczas gmina nie miała pełnej telekomunikacji, bo kilkakrotnie występowaliśmy do ówczesnej Dyrektora telekomunikacji w Słupcy, która nie miała zamiaru na terenie naszej gminy telekomunikacji rozwijać, tam gdzie jest mało abonentów np. Lisewo, Ciemierów, Ruda Komorska, Olsz, gdzie było trudno przeprowadzić przewody światłowodowe, bo po drodze są lasy, bagna, jeziora. I w związku z tym nadażyła się okazja, gdzie dyrektor powiedział, że ta wieża będzie ustawiona na kilka lat 5, 6 8 póki nie zarobią pieniędzy na to, żeby dokonać przełożenia przewodów do ziemi.

My proponowaliśmy inne miejsca na lokalizację min. przy ul. Szybkiej, Wrzesińskiej. Ale oni przy tym chcieli pomieszczenia na centralę i na usługi. Pierwsza wersja miała być taka, że abonenci mieli płacić na miejscu abonament, miał być sklep, w którym miały być telefony komórkowe, aparaty telefoniczne, przewody. Dyrektor chciał mieć pomieszczenie w centrum miasta.

Napisałem również o tym, że gmina ma ok. 1000 budynków, które w Pyzdrach są w zabudowie zwartej. Są mieszkańcy mieszkający w blokach, kamienicach, budynkach jednorodzinnych. Jest też ok. 500 mieszkańców, którzy nadal korzystają z abonamentu, mają internet, połączenia bezprzewodowe.

Jeży to w gestii Dyrekcji, która jest przeniesiona do Gdańska. Do tej pory żadnej odpowiedzi nie otrzymałem.

**Henryk Gonerka** – z tego co Burmistrz powiedział kiedyś na Komisji wynikało, że w bieżącym roku wygasa umowa 10 letnia i myślę, że jej dalsze nie podpisanie też by spowodowało krok w tym, że maszt zostałyby przeniesiony.

**Krzysztof Strużyński** – oczywiście.

**Józef Majdecki** – w tej kadencji jestem na trzeciej sesji. Zapytał, czy ktoś z radnych obecnej kadencji był chociaż raz na sesji?

Jestem na sesji w pewnym sensie też dlatego, że jest poruszana droga w Lisewie, bo to patriotyzm lokalny.

Poinformował, że mieszka przy drodze powiatowej.

**Przewodniczący Rady** otrzymałem dzisiaj pismo od radnych Klubu Siedmiu w sprawie obrażania radnych przez Burmistrza i nie życzenia sobie obecności Burmistrza na posiedzeniach Komisji. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

**Eugeniusz Staszak** – czy odpowiedź na to pismo dostaniemy?

**Przewodniczący Rady** – uważam, że tak. Pierwszy podpisany na piśmie.

**Krzysztof Strużyński** – nie do końca się z tym zgadzam i nie utożsamiam się z tą treścią.

**Przewodniczący Rady** – w poprzedni czwartek, kiedy byłem na dyżurze miałem bardzo ważne sprawy i chciałem porozmawiać z Z-cą Burmistrza p. Ejchorsztzem. Jedną z nich było to, że w nagłych przypadkach karetka pogotowia np. do Rudy Komorskiej przyjeżdża z Pleszewa. A chodzi o to, żeby karetka pogotowia przyjeżdżała z Wrześni.

Wcześniej byłem, ale skoro był zajęty, bo rozmawiał z Sekretarzem, to poczekałem. Pan Ejchorsztz wiedział, że chcę rozmawiać. Gdy poszedłem za jakąś chwilę, to długo nie było, to p. Ejchorsztz już nie było. Było mi bardzo przykro.

Był to czwartek, był u mnie w biurze p. Gonerka

**Roman Ejchorszt** – w tej sprawie rozmawialiśmy telefonicznie. O takiej sytuacji, o której Pan mówi nie wiedziałem. Byłem na wyjeździe służbowym.

Nikt mnie wcześniej nie poinformował, że chce Pan Przewodniczący ze mną rozmawiać.

Nie było takiej sytuacji, że nie chciałem z Panem rozmawiać. Dzisiaj Pan Przewodniczący chciał ze mną rozmawiać, przyszedłem do biura i rozmawialiśmy.

Być może mnie ktoś nie powiadomił.

**Elżbieta Kłossowska** – obrońcą uciśnionych nie jestem, Burmistrza też nie. Ale w tej sytuacji nasuwa się pytanie, gdzie byliście Państwo jak Panowie z pewnych Komisji krzyczeli w stronę Burmistrza na Komisjach k..., h...

Jakoś wtedy nie było wielkiego oburzenia, że obrażacie. Wtedy poprosiłam o używanie innych słów i nie wyrażanie się tak. Nie róbmy tutaj jakiś podchodów i nie róbmy pod publiczność. Wielu osobom puszczają nerwy. Nie patrzcie Panowie tylko jednostronnie.

**Henryk Gonerka** – mówi Pani, że jest remis.

**Elżbieta Kłossowska** – nie. Nie zabierajcie Panowie takiego stanowiska jak wszyscy byli poproszeni.

**Grzegorz Ławniczak** – takie słowa nie padały.

**Krzysztof Strużyński** – padały. Ja słyszałem też.

**Eugeniusz Staszak** – na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarczej zostałem obrażony, ale nie powiem, w jaki sposób. Komisja sformułowała wniosek o zaproszeniu na sesję p. Eugeniusza Paterkę, aby opowiedział o ogólnej sytuacji dotyczącej budowy Pomnika Powstańców Wielkopolskich. Bo wypada przyjechać na sesję i przedstawić temat, gdy się ubiega o pieniądze.

Kiedy Przewodniczący Komisji Łyskawa sformułował wniosek, że będzie zaproszony p. Paterka a członkowie Komisji przyznają dotację, Burmistrz wchodząc na salkę posiedzeń Komisji wkroczył w sformułowanie Przewodniczącego Komisji. Nie życzył sobie, żeby p. Paterka uczestniczył w sesji, bo po co. Na moją wypowiedź, że Burmistrz nie może ingerować na nasze stanowisko i powiedziałem dalej, że Burmistrz musi wykonywać polecenie radnych.

Burmistrz był bardzo zbulwersowany, że będzie robił, co On chce. A ja powiedziałem, że nie będzie robił co On chce, bo np. uchwały musi realizować.

Po tej polemice Burmistrz nie mając argumentów nazwał mnie pewnym słowem. Wtedy się nie odzywałem, bo by wyszła polemika i dalsza kłótnia.

Ja sobie Panie Burmistrzu tego nie życzę. Bo ktoś w tej gminie musi być inteligentniejszy.

A co się działo na Komisjach pozostałych, mnie to nie interesuje.

Nikt mnie od dzieciaka tak nie nazwał, tego sobie nie życzę.

**Andrzej Łyskawa** – p. Paterka przyjechał na sesję, nie było problemu.

**Krzysztof Strużyński** – nie chcę polemizować, ale to było tak, że Pan musi mnie słuchać.

A ja powiedziałem, że nie muszę. I dlatego to tak było.

**Ad. 23**

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

**Ad.24.**

Protokół został przez Radę Miejską przyjęty jednogłośnie ( „za”- 15)

**Ad. 25**

**Przewodniczący Rady** podziękował wszystkim uczestniczącym i na tym zakończył XX Sesję Rady Miejskiej o godz. 18<sup>00</sup>.

Protokółowała:  
Alina Banaszak

Przewodniczący Rady  
/-/ Mieczysław Podlewski