

Protokół nr 6/2011

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetowo – Finansowej, Komisji ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego i Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Wychowania, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
z dnia 28 października 2011 roku
w godzinach 9⁰⁰ – 10⁴⁰.

Wspólne posiedzenie Komisji Budżetowo – Finansowej i Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Wychowania, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji otworzyła p. Elżbieta Kłossowska stwierdzając, że na 11 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczy 10, co stanowi quorum, przy którym Komisje mogą obradować. *Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Członkowie jednogłównie przyjęli niżej wymieniony porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i kwartalnego wynagrodzenia za inkaso.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności użytkownikowi wieczystemu nieruchomości położonej Pызdrach.
9. Zapytania i wolne wnioski.

Ad.1

Antonina Balicka, skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie. Odczytała uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące uchwały w sprawie zmian w budżecie Nr VII/55/2011 z dnia 30 września 2011r.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisje:

- 1) Budżetowo – Finansową („za” – 3, nieobecny – 1),
- 2) ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego („za” – 4),
- 3) Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Wychowania, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji („za” – 3).

Na posiedzenie Komisji przybył radny Henryk Pyrzyk.

Ad. 2.

Aleksandra Rusin, pracownik Urzędu przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przypomniała, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydaje opinię o zaciągnięciu kredytów.

Jeżeli gmina źle zarządza długiem, dochody własne gminy nie wzrastają, to wtedy może wydawać negatywną opinię.

Według obowiązującej ustawy o finansach publicznych nie ma już progów wysokości zadłużenia 60%.

RIO opiniując możliwości zaciągnięcia kredytu przez gminę będzie analizowała możliwości spłaty kredytów uwzględniając kwestie wypracowywania dochodów własnych.

Przy ustalaniu stawek podatków na leży powyższe mieć na uwadze, ponieważ gmina będzie chciała realizować inwestycje, ale w oparciu o kredyt.

Marek Wardeński, radny zasugerował, że stawki podatków w gminie Pyzdry są stosunkowo wysokie i nie można ich jeszcze dużo podwyższać, ponieważ nie będzie chętnych podmiotów gospodarczych do prowadzenia czy rozpoczęcia działalności na terenie gminy Pyzdry. W sąsiednich gminach stawki podatków są niższe.

Wnioski Komisji:

Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Wychowania, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji:

- 1) od gruntów:
 - a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób sklasyfikowania w ewidencji gruntów i budynków – **0,71** zł od 1 m² powierzchni („za” 2, przeciw-1);
 - b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych – **4,33** zł od 1 ha powierzchni („za” 3),
 - c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **0,28** zł od 1 m² powierzchni („za” 3),
- 2) od budynków lub ich części:
 - a) mieszkalnych – **0,60** zł od 1 m² powierzchni użytkowej („za” 3),
 - b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **16,16** zł od 1 m² powierzchni użytkowej („za” 3),
 - c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **10,00** zł od 1 m² powierzchni użytkowej („za” 3),
 - d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – **4,45** od 1 m² powierzchni użytkowej („za” 3);
 - e) od pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **5,90** zł od 1 m² powierzchni użytkowej („za” - 3),
- 3) od budowli – **2,00** % ich wartości („za” - 3).

Komisji Budżetowo-Finansowej

- 1) od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób sklasyfikowania w ewidencji gruntów i budynków – **0,71** zł od 1 m² powierzchni („za” 3, nieobecny -1) ,
 - b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych – **4,33** zł od 1 ha powierzchni („za” 3, nieobecny -1),
 - c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **0,28** zł od 1 m² powierzchni („za” 3, nieobecny -1),
- 2) od budynków lub ich części:
- a) mieszkalnych – **0,60** zł od 1 m² powierzchni użytkowej („za” 3, nieobecny -1),
 - b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **16,16** zł od 1 m² powierzchni użytkowej („za” 3, nieobecny -1),
 - c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **10,00** zł od 1 m² powierzchni użytkowej („za” 3, nieobecny -1),
 - d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – **4,45** od 1 m² powierzchni użytkowej („za” 3, nieobecny -1),
 - e) od pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **5,90** zł od 1 m² powierzchni użytkowej („za” 3, nieobecny -1),
- 3) od budowli – **2,00** % ich wartości („za” 3, nieobecny -1).

Komisji ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego

1) od gruntów:

- d) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób sklasyfikowania w ewidencji gruntów i budynków – **0,70** zł od 1 m² powierzchni („za” 4);
- e) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych – **4,33** zł od 1 ha powierzchni („za” 4),
- f) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **0,28** zł od 1 m² powierzchni („za” 4),

2) od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych – **0,60** zł od 1 m² powierzchni użytkowej („za” 4),
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **16,16** zł od 1 m² powierzchni użytkowej („za” 4),
- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **10,00** zł od 1 m² powierzchni użytkowej („za” 4),
- d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – **4,45** od 1 m² powierzchni użytkowej („za” 4);
- e) od pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **5,90** zł od 1 m² powierzchni użytkowej („za” 4),

3) od budowli – **2,00** % ich wartości („za” 4).

Ad. 2.

Aleksandra Rusin, pracownik Urzędu przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Dodała, że Izby Rolnicze proponują, aby przy ustalaniu ceny żyta, na podstawie której nalicza się podatek rolny nie brać pod uwagę stawki ustalonej przez Prezesa GUS (74 zł/dt), ale średnią cenę żyta z ostatnich 3 lat, która wynosi 55 zł/dt.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego przyjmując cenę żyta w wysokości 38,00 zł („za” 10, nieobecny -1).

Ad. 3.

Aleksandra Rusin, pracownik Urzędu poinformowała, że zostały przygotowane propozycje deklaracji podatkowych.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji („za” – 10, nieobecny -1).

Ad. 4.

Joanna Czechyra, pracownik Urzędu przedstawiła minimalne stawki podatku od środków transportowych ustalonych przez Ministra Finansów na 2012 r. oraz stawki zaproponowane przez Burmistrza Pyzdr, które zostały zapisane w projekcie uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych („za” – 10, nieobecny -1).

Ad. 5.

Wiesława Sawczuk, pracownik Urzędu poinformowała, że w 2011 r. sołtysi z tytułu zbierania podatków otrzymywali wynagrodzenie w wysokości 5 % od sumy zebranych podatków. Na 2012 r. jest propozycja – 5,25%.

Andrzej Łyskawa, radny stwierdził, że sołtysi w gminie Pyzdry za roznoszenie nakazów podatkowych nie otrzymują żadnego wynagrodzenia.

Przemysław Dębski, sekretarz przypomniał, że sołtysi otrzymują ryczałt miesięczny i dietę za udział w sesji czy naradzie zwołanej przez burmistrza oraz wynagrodzenie za zbieranie podatku.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i kwartalnego wynagrodzenia za inkaso („za” – 10, nieobecny -1).

Ad. 6.

Przemysław Dębski, sekretarz przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej. Zmiana dotyczy tylko osoby zbierającej opłaty.

Andrzej Łyskawa, radny stwierdził, że sołtysi z tytułu inkasa otrzymają wynagrodzenie w wysokości 5,25% od zebranej kwoty, a inkasent opłaty targowej 8%. Należałoby to ujednoclić.

Przemysław Dębski, sekretarz odpowiedział, że sołtysi wykonują inny rodzaj pracy zbierając tylko cztery razy w roku podatki, natomiast osoba zbierająca opłatę targową musi być na targowisku codziennie od poniedziałku do soboty.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej („za” – 10, nieobecny -1).

Ad. 8.

Przemysław Dębski, sekretarz przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności użytkownikowi wieczystemu nieruchomości nr 539 o pow. 0,0299 m² położonej Pызdrach. Jest propozycja udzielenia 50 % bonifikaty.

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały ustalając 50% bonifikaty („za” – 10, nieobecny -1).

Ad. 9.

Aleksandra Rusin, pracownik Urzędu poinformowała, że średnia cena sprzedaży drewna, przyjmowana jako podstawa obliczenia podatku leśnego na 2012 r. wynosi 186,68 zł za 1 m² drewna.

W/w cena została przez radnych zaakceptowana.

Elżbieta Kłossowska, radna zwróciła uwagę na poprawę czytelności rachunków za wodę.

Andrzej Łyskawa, radny stwierdził, że sołtysi otrzymali informację, że Burmistrz Pызdr zamierza przystąpić do aktualizacji Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Pызdry oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Pызdry oraz wsi Białobrzeg, Ciemierów, Dłusk, Lisewo, Rataje, Pietrzyków, Ruda Komorska, Tarnowa i Wrąbczynek.

Przemysław Dębski, sekretarz odpowiedział, że w ostatnim czasie wpływają wnioski o dokonanie zmian w studium, czy w miejscowym planie zagospodarowania i coraz częściej w/w temat znajduje się w porządku obrad sesji. Dlatego postanowiono zebrać w jednym czasie uwagi i wnioski mieszkańców i zatwierdzić je na jednej sesji. Dlatego powiadomiono mieszkańców i ustalono termin przyjmowania uwag i wniosków do końca stycznia 2012 r.

Krzysztof Paszak, radny zgłosił, że pobocze drogi w stronę Tranowej oblamuje się, szczególnie przez ciężkie samochody ciężarowe.

Andrzej Łyskawa, radny stwierdził, że należałoby zgłosić do Wielkopolskiej Dyrekcji Dróg, że na drodze Pызdry – Kalisz na każdym zakręcie w poboczu są wyrwy.

Elżbieta Ratajczyk, radna zapytała o mechanizm włączania się i wyłączania oświetlenia ulicznego.

Przemysław Dębski, sekretarz odpowiedział, że na terenie Pызdr znajdują się zegary programowane. Oświetlenie rano wyłącza się ok. 6¹⁵, a załącza o godz. ok. 19. Obecnie jest okres, kiedy jest ciemno, ale już niedługo zostanie zmieniony czas i wtedy oświetlenie uliczne zostanie zaprogramowane na okres zimowy.

Marek Wardeński, radny zaproponował, aby w nocy np. od godziny 2 do 4 oświetlenie uliczne wyłączyć na poszczególnych ulicach.

Wieczorem powinno się wcześniej włączać, a rano później wyłączać.

Kazimierz Szablewski, radny stwierdził, że brak oświetlenia ulicznego w nocy sprzyja kradzieżom.

Lechośław Sulkowski, radny zaproponował, aby przy trasie Kalisz – Pызdry powstał parking do samochodów.

Mieczysław Podlewski, radny zapytał, kto jest odpowiedzialny za spiętrzanie wody na cieku Bartosz?

Przemysław Dębski, sekretarz odpowiedział, że sprawie spiętrzania wody przez jednego z mieszkańców gminy na cieku Bartosz zostało wysłane pismo do Zarządu Głównego w Poznaniu. Inspektorat we Wrześni nie zrobił w tym temacie nic.

Dodał, że od jakiegoś już czasu można odnieść wrażenie, że Inspektorat we Wrześni nie interesuje się obiektami, którymi administruje, czyli wałem przeciwpowodziowym i ciekami głównymi.

Są już debaty wśród wójtów, burmistrzów, aby w/w obiekty wraz ze środkami przypadającymi na ich utrzymanie przekazać gminom.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

Alina Banaszak

Członkowie Komisji: