

1. We wzorze umowy o dofinansowanie wskazano (§3 ust. 1), że:

*„Gmina powierza Beneficjentowi wykonywanie **działalności, o której mowa w art. 3 ust. 1 Ustawy, w zakresie określonym w uchwale nr XL/325/2023 Rady Gminy i Miasta Pyzdry z dnia 15 czerwca 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na działalność Gminy i Miasta Pyzdry w zakresie telekomunikacji, tj. powierza działalność polegającą na budowie szybkiej sieci telekomunikacyjnej w celu świadczenia usług telekomunikacyjnych użytkownikom końcowym oraz świadczenia usług innym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym w wykonaniu obowiązku zapewnienia hurtowego dostępu**, w ramach realizowanego Projektu, zgodnie z niniejszą Umową, w tym wnioskiem o dofinansowanie, wymaganiami technicznymi stanowiącymi załącznik nr 7 do regulaminu konkursu oraz na obszarach tzw. białych adresów wskazanych na wykazie stanowiącym załącznik nr 8 do regulaminu konkursu. Beneficjent zobowiązuje się zrealizować Projekt w zakresie rzeczowym i finansowym zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie w okresie od dnia zawarcia Umowy do dnia.... Szybka sieć telekomunikacyjna wybudowana w ramach Projektu pozostaje własnością Beneficjenta, a Gmina nie nabywa od Beneficjenta robót budowlanych, dostaw, ani usług.”* Nadto, w Załączniku nr 7 do Regulaminu Konkursu „Wymagania techniczne dla podłączenia gospodarstw domowych oraz podmiotów stymulujących rozwój społeczno-gospodarczy” wskazano: *„Warunki zapewnienia dostępu hurtowego do sieci FS **oraz zapewnienia dostępu do internetu dla odbiorców indywidualnych** będą określone w ofertach opracowanych samodzielnie przez operatora sieci FS stosownie do postanowień Wymagań, co zgodnie z art. 52 ust. 8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 wymaga w szczególności pozytywnej opinii Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.”*

W świetle powyższych postanowień dokumentacji XXX wnosi o wyjaśnienie, czy obowiązkiem Beneficjenta będzie formułowanie i przedstawianie do zaopiniowania Prezesa UKE ofert w zakresie dostępu do internetu dla odbiorców indywidualnych (w rozumieniu ofert detalicznych na usługi telekomunikacyjne dla użytkowników końcowych) czy jednak Beneficjent nie będzie zobowiązany do oferowania ani świadczenia usług detalicznych we własnym imieniu i wystarczające będzie wybudowanie sieci zgodnie z Projektem oraz zaoferowanie przez Beneficjenta dostępu hurtowego do niej innym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, którzy to (w przypadku zgłoszenia takiego zamiaru i podpisania umowy z OSD) będą mogli oferować w oparciu o usługi hurtowe OSD własne usługi detaliczne na rzecz użytkowników końcowych?”

Odpowiedź: Tryb i zakres ofert wymagających opinii UKE określa art. 52 rozporządzenia GBER oraz rekomendacja Prezesa UKE <https://bip.uke.gov.pl/informacje-dla-przesiebiorcow/rekomendacje-w-zakresie-dostepu-do-sieci-zrealizowanej-w-ramach-kpoferc,15.html>, którą należy odpowiednio stosować do sieci realizowanej z dotacji celowej ze środków Funduszu Szerokopasmowego.

2. Czy zawarte w par. 12 ust. 1 odwołanie do ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych jest na pewno prawidłowe?

Odpowiedź: Odesłanie w par. 12 ust. 1 załącznika nr 3 do regulaminu konkursu do „Ustawy” zdefiniowanej jako ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych było błędne i zostanie w tym zakresie zmienione.

3. Prosimy o wyjaśnienie, czy w świetle sformułowania z par. 12 ust. 4 „wobec osób, których dane pozyskuje oraz swoich pracowników i współpracowników odpowiedzialnych za realizację inwestycji”, realizacja obowiązku informacyjnego z art. 14 RODO nie powinna dotyczyć wyłącznie osób, których dane będą udostępniane Gminie w ramach realizacji przedsięwzięcia? Niewątpliwie

Beneficjent „pozyskuje” znaczny zakres danych w ramach realizacji umowy, ale z pewnością nie wobec wszystkich Gmina będzie administratorem, w związku z czym niezbędna byłaby realizacja tego obowiązku, dlatego prosimy o możliwie dokładne doprecyzowanie.

Odpowiedź: Postanowienie par. 12 ust. 4 załącznika nr 3 do regulaminu konkursu dotyczy realizacji obowiązku informacyjnego wykonywanego przez Beneficjenta we własnym imieniu, jak również wykonywanego w imieniu Gminy, w tym drugim zakresie dotyczy osób odpowiedzialnych za realizację inwestycji (m.in. uczestniczących w realizacji projektu), których dane osobowe są przetwarzane przez Gminę.

4. *Czy w nawiązaniu do brzmienia par. 12 ust. 7 w ust. 6 nie powinien znaleźć się także adres kontaktowy Beneficjenta?*

Odpowiedź: W par. 12 ust. 6 załącznika nr 6 do regulaminu konkursu nie powinien znaleźć się adres kontaktowy Beneficjenta, natomiast par. 12 ust. 7 tego załącznika zostanie zmieniony w taki sposób, że obowiązek przekazywania informacji dotyczy wyłącznie Beneficjenta.

5. *Czy możemy prosić o podanie przykładu sytuacji, w której Gmina przedstawia Beneficjentowi wnioski lub zalecenia dotyczące przetwarzania danych osobowych, tj. w jakich okolicznościach może zająć przesłanką rozwiązania umowy, o której mowa par. 22 ust. 3 pkt 19? Skoro jak wskazano w par. 12 ust. 2 Beneficjent i Gmina są odrębnymi i samodzielnymi administratorami, to przekazywanie ewentualnych wniosków czy zaleceń, nie wydaje się być uzasadnione.*

Odpowiedź: Gmina jest uprawniona do przekazywania Beneficjentowi wniosków i zaleceń dotyczących przetwarzania danych osobowych w każdej sytuacji, w której uważa ich przekazanie za uzasadnione, w szczególności w celu zapewnienia zgodności z przepisami w zakresie danych osobowych oraz usunięcia naruszeń tych przepisów.