

Protokół Nr XXXII/09 sesji Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 28 grudnia 2009 roku

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Podlewski o godz. 14⁰⁰ otworzył XXXII sesję Rady Miejskiej i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – *lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Następnie powitał panie i panów radnych, burmistrza wraz z pracownikami, sołtysów i wszystkich zaproszonych gości.

Poinformował, że radna powiatowa p. Teresa Waszak usprawiedliwiła swoją nieobecność na sesji.

Zapytał radnych czy mają zapytania, uwagi do zaproponowanego porządku obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy i miasta Pyzdry.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do realizacji zadania pn. „System unieszkodliwiania odpadów komunalnych dla gmin objętych Porozumieniem wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Lulkowie”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy i Miasta Pyzdry z organizacjami pozarządowymi.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Wniesienie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
13. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
14. Zakończenie sesji.

Porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Informację Burmistrza z realizacji zadań od 17 listopada do 28 grudnia 2009r. przedstawił p. **Krzysztof Strużyński, burmistrz gminy i miasta** *Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Henryk Pyrzyk – w Teleskopie była informacja, że Pomnik Powstańców we Wrześni został zbudowany ze środków Starostwa i Urzędu Miejskiego. A przecież gminy z powiatu wrzesińskiego – Pyzdry, Kołaczkowo i Miłosław też udzielały dofinansowania.

Radny Eugeniusz Staszak – gminy sponsorowały główny pomnik, a małego pomnika nie.

Przemysław Dębski, sekretarz Gminy i Miasta – przekazu telewizyjnego nie zna, ale uczestniczył wczoraj w uroczystości z okazji odsłonięcia małego pomnika, przy już istniejącym dużym zrekonstruowanym w ubiegłym roku na 90 rocznicę.

Wczorajsza wypowiedź p. Paterki dotyczyła właśnie tego małego pomnika, którego budowy gmina Pyzdry nie dofinansowywała.

Natomiast budowę dużego pomnika gminy wsparły kwotami po 5.000 zł.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Mieczysław Podlewski przedstawił informację o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.

Poinformował, że w spotkaniach opłatkowych nie uczestniczył ze względu na stan zdrowia, był chory.

19 listopada brał udział w posiedzeniu Komisji Budżetowej. W tym dniu wpłynęło pismo od p. Marii Koperskiej w sprawie wykupu mieszkania z zastosowaniem 90% bonifikaty.

26 listopada wpłynęło pismo Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy i Miasta Pyzdry na 2010r. Opinia pozytywna.

Wpłynęło również drugie pismo z RIO dotyczące wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu. Opinia negatywna.

3 grudnia brał udział w posiedzeniu Komisji Budżetowej.

17 grudnia wpłynęło pismo od Rady Rodziców w sprawie sfinansowania przystanku w Lisewie.

19 grudnia wpłynęło pismo od Księdza Proboszcza o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie 2010r. na dofinansowanie wymiany ołtarza.

Tego dnia również było skandaliczne zachowanie p. Burmistrza podczas dyżuru.

Radny Eugeniusz Staszak – jakie skandaliczne zachowanie?

Krzysztof Strużyński, burmistrz Gminy i Miasta zapytał, że też by chciał się dowiedzieć.

Poinformował, że przekazał p. Przewodniczącemu informację na temat uchwalania budżetu, kto może zmieniać budżet.

Przewodniczący Rady, Mieczysław Podlewski – p. Burmistrzu, nie udzieliłem Panu głosu.

Poinformował, że przyszedł Burmistrz podczas dyżuru i powiedział, że powinienem wypisać się z Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Panie Burmistrzu, proszę pokazać deklarację, którą podpisałem.

Krzysztof Strużyński, burmistrz Gminy i Miasta – nie kazał mi się pan Przewodniczący odzywać.

Radny Eugeniusz Staszak – nie wykreślił się p. Przewodniczący?

Przewodniczący Rady, Mieczysław Podlewski – nie podpisywałem się na deklaracji i nie mam potrzeby się wypisywać.

Pan Burmistrz powiedział, że jestem nagrany jak obgaduje radnych. Wydaje mi się, że takich słów Burmistrz nie powinien wypowiadać. Jeżeli ma Pan nagrane, to proszę odtworzyć nagranie.

Byłem na dyżurze i nie powinien Burmistrz takich rzeczy mówić.

Krzysztof Strużyński, burmistrz Gminy i Miasta – czy to jest takie obraźliwe. Czym Pana obraziłem?. Przecież cała sesja też jest nagrywana.

Ale nie powiedział jeszcze p. Przewodniczący, że przekazałem informację z gazety prawnej.

Powiedziałem jeszcze, żeby p. Przewodniczący nie wydawał bezpośrednio poleceń pracownikom Urzędu Gminy. Prosiłem, żeby Pan tego nie robił. Bo Pan przywołuje na dyżurze pracowników i ich musztruje.

Przewodniczący Rady, Mieczysław Podlewski – proszę mi wskazać takiego pracownika.

Krzysztof Strużyński, burmistrz Gminy i Miasta – nie chcę ze względu na to, żeby nie ośmieszać tych pracowników.

Przewodniczący Rady, Mieczysław Podlewski – p. Burmistrz, dzwonię do Pana w sprawie ustalenia prawidłowego przebiegu granicy przy drodze powiatowej Jarocin – Września. Pan Burmistrz do mnie się odnosi telefonicznie – masz rację, załatw sobie sam.

Krzysztof Strużyński, burmistrz Gminy i Miasta – ale to nie jest na temat.

Radny Grzegorz Ławniczak zapytał, czy wpłynęło pismo do biura Rady o dofinansowanie do wozu strażackiego OSP Pietrzyków?

Przewodniczący Rady, Mieczysław Podlewski – nie.

Radna Hanna Skrzydlewska stwierdziła, że pismo w tej sprawie było rozpatrywane na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Finansowej.

Radny Henryk Pyrzyk – potwierdził, że pismo było rozpatrywane na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Finansowej i na dofinansowanie wozu strażackiego była przeznaczona pewna kwota.

Radny Lechosław Sulkowski – przecież na posiedzeniu Komisji Gospodarczej też była mowa o samochodzie strażackim do OSP Pietrzyków.

Radny Eugeniusz Staszak – jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otrzymałem pismo od p. Przewodniczącego Rady następującej treści:

„Przewodniczący Rady Miejskiej w Pyzdrach wnosi o zbadanie ceny 1 m² wykonanej nawierzchni ulicy lub chodnika, ponieważ występują duże rozbieżności w cenie np. chodnik przy ul. Nowoogrodowej – 84 zł /m², droga przy ul. Nowoogrodowej i Pl. Sikorskiego ok. 200 zł /m², parking w Rudzie Komorskiej powyżej 300 zł /m². Proszę o wyjaśnienie powyższej sprawy”.

Panie Przewodniczący Rady, wykonam to polecenie, ale nie do końca.

Domniemywam, że cała historia tego pisma zrodził się z tego, że z parkingu w Rudzie Komorskiej nie jest zadowolony ani Pan Przewodniczący, ani mieszkańcy.

W pewnym sensie, gdyby funkcjonalność parkingu była dobra, to może tego pisma by nie było.

Gdy okazało się, że funkcjonalność parkingu nie została osiągnięta, to p. Przewodniczący zwrócił się do mnie o sprawdzenie kosztów.

Zgodnie ze Statutem Przewodniczący Rady może dać polecenie przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej i to wykonam, ale na pewno nie będę porównywał kosztów ułożenia asfaltu z ułożeniem chodnika czy parkingu.

Wiemy, że parking w Rudzie Komorskiej był budowany według innej technologii niż chodnik w Pyzdrach.

Nadany temat Komisja Rewizyjna po świętach sprawdzi, zapozna się z dokumentami.

Jestem radnym, członkiem Klubu Siedmiu i kiedy zostałem przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, to można to odczytać jako mały układ polityczny w Komisji Rewizyjnej.

Zbliża się rok wyborczy i nie chciałbym być tzw. strażakiem w Komisji i punktować pewne niezadowolenia. Przecież swoje niezadowolenia może radny sprawdzić sam czy poprzez grupę radnych.

Nie chciałbym, aby Komisja Rewizyjna na zasadzie strażaka dokonywała kontroli, spisywała protokół, którym uderza we władze czy pracowników, a potem jako przewodniczący tej Komisji będę przytaczany, że to Staszak.

Dlatego od razu mówię, że wykonam to poleceniem z wyłączeniem porównania masy asfaltowej

Radny Henryk Pyrzyk – to nie był wniosek Przewodniczącego Rady, ale Przewodniczącego Komisji Budżetowej. Na posiedzeniu tej Komisji porównaliśmy liczbę metrów kwadratowych chodnika, asfaltu i parkingu i z tego wyliczyliśmy koszt wybudowania 1m² nowej nawierzchni. Wiemy, że do parkingu w Rudzie Komorskiej doszła dokumentacja, wykorytowanie i podbudowa betonowa oraz przesunięcie parkanu. Ale nasuwa się pytanie, dlaczego wyszło tak drogo – 300 zł/ m².

Przecież, gdy Zakład Gospodarki Komunalnej budował chodnik przy ul. Nowoogrodowej również wykonywał wykorytowanie, wywoził starą nawierzchnię chodnika, wykonywał podbudowę, ale nie z betonu tylko z piasku i ułożył kostkę.

Jeśli chodzi o nową nawierzchnię drogi przy ul. Nowoogrodowej i Placu Gen. Sikorskiego, to też bym porównywał, bo było zerwanie bruku, starego asfaltu, korytowanie i położenie dywaniku asfaltowego.

Według naszych obliczeń było wykonane ok. 1920m², a koszt zadania wyniósł 221 000 zł. Koszt 1m² – 115 zł.

Trzeba przyznać, że zadanie było bardzo dobrze wykonane przez wykonawcę.

To na wniosek Komisji Budżetowej Przewodniczący Rady skierował wniosek do Komisji Rewizyjnej.

Radny Eugeniusz Staszak – Przewodniczący Komisji rewizyjnej w pewnym sensie powinien być neutralny.

Skoro wnioskodawcą zbadania tej sprawy była Komisja Budżetowa, to na wniosku Przewodniczącego Rady mógł się też podpisać przewodniczący Komisji Budżetowej.

Dopiero teraz na sesji sprawa się wyjaśniła.

Krzysztof Strużyński, burmistrz Gminy i Miasta poinformował, że koszt wykonania 1m² dłuższego odcinka drogi będzie inny niż krótkiego odcinka.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady, Mieczysław Podlewski zapytał radnych, czy odpowiedzi na interpelacje otrzymali i czy ich zadawałają.

Radny Eugeniusz Staszak – odpowiedzią na interpelację odnośnie kotłowni jestem usatysfakcjonowany.

Na ostatniej sesji Rady Miejskiej p. Burmistrz powiedział, że głosowałem za zbyciem nieruchomości Spółdzielni Mieszkaniowej, co jest zapisane na stronie 4 protokołu sesji z dnia 16 listopada 2009r.

Wypowiedź Burmistrza „Nie powinien Pan nawet głosować, bo jest zainteresowany materialnie jako strona, gdyż gmina sprzedała grunt z 90% bonifikatą”.

Ale przypomiąłem sobie, że gdy była podejmowana uchwała o sprzedaży nieruchomości Spółdzielni Mieszkaniowej, to się wstrzymałem. Tak faktycznie było, bo sprawdziłem protokół z 28.09.2007r. w którym zapisane jest:

” **Eugeniusz Staszak** – jestem mieszkańcem bloku spółdzielczego i w tej sprawie w głosowaniu się wstrzymam.

Poinformował, że sprawa przekształcenia własności, udzielenia bonifikaty dotyczy Spółdzielni Mieszkaniowej, a nie samych mieszkańców”.

Krzysztof Strużyński, burmistrz Gminy i Miasta – czyli p. Staszak swoje sprawy załatwiał. Tę sprawę p. Staszak przedstawił od podszewki, przygotował ją do głosowania, ale jej nie głosował.

To p. Staszak wniósł, żeby mieszkańcom bloku spółdzielczego dać 90% bonifikaty

Radny Eugeniusz Staszak – ale za podjęciem uchwały nie głosowałem.

Alicja Płoszewska, radca prawny poprosiła radnych o rzeczową a dyskusję, by nie przedłużać obrad, ponieważ wracając po ostatniej sesji z Pyzdr do domu, jadąc w trudnych warunkach (gęsta mgła), w samochód uderzyła ciężarówka. Będąc jeszcze zdala od domu w zaistniałej sytuacji musiała sobie poradzić sama.

Jeżeli się śmieje, to raczej stara się uśmiechać. Zdarza się, że śmieje się ironicznie też, ale stara się opanowywać to, ponieważ zdaje sobie wtedy sprawę, że zachowuje się wtedy nie profesjonalnie.

Krzysztof Strużyński, burmistrz Gminy i Miasta – oczywiście p. Staszak w sprawie sprzedaży gruntu Spółdzielni Mieszkaniowej nie głosował.

Odczytał dalszą część protokołu z sesji z dnia 28.09.2007r. dotyczącą tematu kotłowni:

„**Krzysztof Strużyński** – różnica pomiędzy zastosowaniem bonifikaty 90 % a 70 % daje kwotę 4.000,- zł . Ta kwota nie jest warta, aby poróżniła radnych między sobą, a szczególnie radnych i mieszkańców.

Przy podejmowaniu uchwały powinna być zapisana uwaga, że kotłownia znajdująca się przy bloku spółdzielczym mogła służyć mieszkańcom bloków komunalnych. Żeby było zapewnienie, że kierownictwo Spółdzielni Mieszkaniowej nigdy jej nie zlikwiduje. Bo właściwie, kotłownia powinna zostać wydzielona jako osobna działka i zostać wyłączona ze sprzedaży”.

Radny Eugeniusz Staszak – dzisiaj wypowiadał się o głosowaniu, a nie po kotłowni. A w sprawie kotłowni jest kucha

Krzysztof Strużyński, burmistrz Gminy i Miasta – jest to kucha p. Staszaka, który wygonił geodetę jak chciał wydzielić działkę.

Zgłoszone interpelacje:

Radny Andrzej Łyskawa – rolnicy, którzy składali do Agencji wnioski o dopłaty bezpośrednie teraz otrzymali pisma informujące o zmniejszeniu powierzchni ich działek.

Rolnicy opierają się na wypisy z rejestru gruntów, niektóre działki były też wymierzane, a jednak różnice teraz występują. Dlaczego?

Radny Grzegorz Ławniczak – dlaczego nie został wyliczony kosztorys budowy drogi Pietrzyków – Kolonii i nie została ujęta w inwestycjach na rok 2010. Poprosił o pisemną odpowiedź.

Krzysztof Strużyński, burmistrz Gminy i Miasta – skąd p. radny wie, że kosztorys nie został wykonany. Kosztorys jest wykonany.

Przewodniczący Rady zarządził o godzinie 14⁴⁰ przerwę w obradach, która trwała do 14⁵⁰.

Józef Szafarek, kierownik Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa we Wrześni

Dnia 4.12.2009r. minęło 7 lat od utworzenia Biura Powiatowego Agencji we Wrześni.

Po raz szósty były wypłacane dopłaty, a po raz piąty były błędnie wypłacane. Dotychczas dopłaty były wypłacane do powierzchni ewidencyjnej, geodezyjnej. A definicja płacenia dopłat bezpośrednich jest to płatność do ha użytków rolnych.

Agencja nie podważa rolników, geodetów, wielkości gospodarstw, podatków, które są odprowadzane do gminy.

Ale Agencja wypłaca dopłaty do powierzchni użytkowanej np. obsianej, a nie do powierzchni deklarowanej przez rolnika.

Dotychczas prawo dopuszczało, że Agencja mogła wypłacać dopłaty do powierzchni geodezyjnej.

Unia nałożyła na Polskę 400 mln Euro kary za nie wprowadzenie systemu i kraje, które nie podporządkowały się w bieżącym roku min. Rumunia dopłat bezpośrednich nie dostanie. A dopłaty jest to jednolita płatność obszarowa, która wzrosła z 320 zł do ponad 500 zł.

Różnice między pomiarami Agencji i deklaracją rolników występują i wynoszą od 1 ara do nawet 0,50 ha w zależności od wielkości gospodarstwa. Wynika to z zaszłości. Zdarza się, że poszczególne działki mają faktycznie inne powierzchnie użytkowe, bo np. rolnik na działce zrobił sobie drogę dojazdową, występuje rów, las. Bywa też tak, że są przesunięte granice działek i to powoduje zmniejszenie powierzchni działki.

Były podjęte próby rolników z m. Rataje, Pietrzyków odnośnie wymierzenia działek przez geodetę. Ale są duże trudności, bo działki są bardzo rozdrobnione i geodeci wycofali się wykonania tego zadania. Rozgraniczenie jest bardzo trudne, ponieważ gospodarstwa rolne są przekazywane z pokolenia na pokolenie bez sprawdzenia granic geodezyjnych działek.

Może się też zdarzyć, że rolnikowi Agencja wykaże po pomiarach większe gospodarstwo niż zadeklarował, ale dopłaty może otrzymać tylko na powierzchnię, jaką zadeklarował.

Rolnicy w 2010r. otrzymają już wnioski z prawidłowo wypełnionymi powierzchniami. Jeżeli ktoś z rolników ma powierzchnie użytkowe wymierzone i są one większe od wskazanych przez Agencję, to na własną odpowiedzialność taką powierzchnię we wniosku może podać. Ale musi być pewien, bo w takich przypadkach Agencja przeprowadzi kontrolę w terenie.

Dotychczas ok. 50 rolników odwołało się od decyzji Agencji odnośnie zmniejszenia powierzchni gospodarstwa.

Jeszcze ok. 100 rolników nie otrzymało decyzji z Agencji na dopłaty, bo mają wyznaczone kontrole.

Wyplata pieniędzy rolnikom, którzy decyzje już otrzymali powinna być do końca roku, najpóźniej do 6 stycznia.

Rok 2009 jest rokiem regulacji prawnych, nie ma sankcji wstecz. Czyli przy zmniejszeniu powierzchni gospodarstwa wysokość dopłat za ubiegłe lata nie zmienia się, jedynie zmniejsza się w 2009r.

Radny Andrzej Łyskawa – są przypadki, że np. rolnik miał wymierzoną działkę i w całości jest obsiana, a i tak według pomiarów Agencji działka ta ma mniejszą powierzchnię o 0,06 ha. Nie ma też innych przyczyn, z powodu których powierzchnia mogłaby być mniejsza.

Józef Szafarek, kierownik Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa we Wrześni – ta działka mogła być kiedyś wymierzona, ale z biegiem lat granica np. poprzez przyoranie części gruntu przez sąsiada mogła ulec zmniejszeniu.

W m. Grabowo Królewskie, gdzie osoba zakupiła 130 ha ziemi oczywiście bez dokonywania pomiarów geodezyjnych. Według Agencji tej osobie ma 130 ha zabrakło ok. 10 ha.

Radny Kazimierz Szablewski – stan drogi powiatowej od drogi wojewódzkiej w stronę Rudy Komorskiej do przepustu w m. Zamość jest zły. Są w drodze dziury, które należałoby wyeliminować, albo je oznakować. Chodzi o naprawienie nawierzchni drogi, żeby uniknąć wypadku czy uszkodzenia samochodu.

Przemysław Dębski, sekretarz Gminy i Miasta – udzielił odpowiedzi.

Burmistrz w Powiecie i Powiatowym Zarządę Dróg tę drogę zgłaszał na etapie, kiedy był czas na składanie wniosków do szchetynówek. Niestety wtedy Powiat nie zgłosił tej drogi do tego narodowego programu budowy dróg lokalnych. Powiat zgłosił drogę w Nekli, ponieważ miała większe szanse do uzyskania dofinansowania, bo łączy się bezpośrednio z drogą krajową. A była mowa, że ta droga, o której mówił p. Szablewski zostanie zgłoszona przez Powiat do Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Nabór ma być w 2010r.

Przewodniczący Rady, Mieczysław Podlewski - stan nawierzchni powyższego odcinka drogi pogorszył się gdy została przebudowywana droga od strony Jarocina. Przed mostem jest ustawiony znak o nośności 12 ton, a trudno określić, z jaką nośnością samochody jeździły. A zdarzało się, że równocześnie na most wjeżdżały po 2-3 samochody. Dlatego znak ograniczenia nośności powinien być ustawiony wcześniej na tej drodze, bo przy obecnej lokalizacji znaku kierowca zbyt późno dowiaduje się o ograniczeniu i nie ma możliwości zawrócenia.

Ad. 6.

Antonina Balicka, skarbnik Gminy i Miasta odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy i miasta Pyzdry.

Ponadto poinformowała, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo z oświaty z prośbą, aby dokonać przeniesień w planie finansowym pomiędzy szkołą podstawową w Pyzdrach a świetlicą w Pyzdrach, ponieważ zabrakło środków na wynagrodzenia pracowników świetlicy a związane jest to z zatrudnieniem dodatkowej osoby w zastępstwie za nauczyciela przebywającego na zwolnieniu chorobowym.

Zmiana dotyczy:

dział 801 rozdział 80101 § 4010 zmniejszyć o 6.500 zł, a zwiększyć dział 854 rozdział 85401 § 3020 zmniejszyć o 1.500 zł i § 4010 o kwotę 5.000 zł.

Ponadto do budżetu Gminy i Miasta Pyzdry wpłynęła nagroda w wysokości 5.000 zł w ramach konkursu „przyjazna wieś”. Kwotę tę należałoby sklasyfikować po stronie dochodów w dz. 010 rozdz. 01010 § 2710, a w wydatkach w dz. 926 rozdz. 92601 § 4210. Kwota ta przeznaczona byłaby na zakupy bieżące do sali widowiskowo – sportowej, ponieważ konkurs wygrał obiekt widowisko – sportowy.

Są to zmiany, które wpłynęły po posiedzeniach Komisji, a które należałoby wprowadzić do budżetu.

Przewodniczący Rady, Mieczysław Podlewski poddał pod głosowanie zaproponowane przez p. Skarbnik dodatkowe zmiany do budżetu. „Za” przyjęciem dodatkowych zmian głosowało 14 radnych.

Następnie poprosił o odczytanie opinii Komisji. *Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

Radny Eugeniusz Staszak – zapytał p. Skarbnik, czy wniosek Komisji Budżetowej odnośnie przeznaczenia pieniędzy z działu Rady Miejskiej na przystanki są zawarte w zmianach w budżecie?

Antonina Balicka, skarbnik Gminy i Miasta – nie. Te pieniądze zostaną nie wykorzystane w tym roku ze względu na krótki okres realizacji. Wejdą one na zmniejszenie deficytu budżetowego i z tych środków w przyszłym roku zostaną wykonane przystanki.

Radny Eugeniusz Staszak – zapytał, czy będzie uchwała o środkach niewygasających?

Antonina Balicka, skarbnik Gminy i Miasta – mamy już rozpoznanie, w których miejscowościach potrzebne są przystanki i na to potrzebne będzie ok. 20.000 zł.

Zastanawialiśmy się na Komisji Budżetowej i uchwały o środkach niewygasających nie będziemy podejmowali, tylko w nowym budżecie dokonane zostaną stosowne przesunięcia. Z nadwyżki będą przesunięte środki w stosowny rozdział 995, z którego przystanki będą zapłacone.

Przewodniczący Rady, Mieczysław Podlewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie z wcześniej przyjętymi dodatkowymi zmianami. „Za” przyjęciem głosowało 14 radnych.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXII/215/09 w sprawie zmian w budżecie. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.

Krzysztof Strużyński, burmistrz Gminy i Miasta odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do realizacji zadania pn. „System unieszkodliwiania odpadów komunalnych dla gmin objętych Porozumieniem wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Lulkowie”.

Przewodniczący Rady, Mieczysław Podlewski poprosił o odczytanie opinii Komisji *Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXII/216/09 w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do realizacji zadania pn. „System unieszkodliwiania odpadów komunalnych dla gmin objętych Porozumieniem wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Lulkowie”. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Przemysław Dębski, sekretarz Gminy i Miasta odczytał projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodniczący Rady, Mieczysław Podlewski poprosił o odczytanie opinii Komisji
Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXII/217/09 w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Przemysław Dębski, sekretarz Gminy i Miasta odczytał projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Przewodniczący Rady, Mieczysław Podlewski poprosił o odczytanie opinii Komisji
Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXII/218/09 w sprawie zmiany Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Krzysztof Strużyński, burmistrz Gminy i Miasta odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy i Miasta Pызdry z organizacjami pozarządowymi.

Przewodniczący Rady, Mieczysław Podlewski poprosił o odczytanie opinii Komisji
Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXII/219/09 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy i Miasta Pызdry z organizacjami pozarządowymi. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11.

Radny Stanisław Janiak zapytał radnego powiatowego p. Skupińskiego – kiedy zostanie położony nowy dywanik asfaltowy na drodze Zapowiednia – Wrąbczynek?

Władysław Skupiński, radny powiatowy – w tym roku 25.000 zł jest wyłożone na dokumentację, natomiast wykonanie tej drogi przewiduje się w 2011r.

Radny Eugeniusz Staszak zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Gospodarczej z zapytaniem, co się stało, że posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godzinie 10⁰⁰?

Radny Andrzej Łyskawa – posiedzenia naszej Komisji odbywają się raczej o 13⁰⁰, a teraz wyjątkowo o 10⁰⁰ ponieważ pracownik biura Rady poinformowała, że w tym dniu o godzinie 14⁰⁰ odbędzie się wigilia pracowników.

Radny Eugeniusz Staszak – tylko 2 radnych pracuje zawodowo. Ustalenie posiedzenia o godzinie 10⁰⁰, to strata prawie całego dnia, bo to ani rano, ani po południu. Dla radnych nie pracujących zawodowo nie ma to większego znaczenia, a dla radnych pracujących zawodowo ma, bo to jest ich kosztem. Godziny nieobecności w pracy spowodowane pełnieniem funkcji radnego trzeba odpracować.

Józef Szafarek, kierownik Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa we Wrześni

Obecny minister rolnictwa bardzo zmienia zasady przyznawania renty strukturalnej.

Minister wydał projekt ustawy.

Wpłynęły protesty do starosty wrzesińskiego. Starosta zarządził zorganizowanie zebrań z mieszkańcami. Na terenie gminy Pyzdry takie zebranie odbyło się w Pietrzykowie.

W gminie Pyzdry są gospodarstwa małe, specjalistyczne (sadownictwo, ogrodnictwo),

W Powiecie wrzesińskim 2300 gospodarstw, to gospodarstwa poniżej 15 ha, które stanowią 80% wszystkich gospodarstw. Tylko 50 gospodarstw to takie, które mają powyżej 50ha.

Gospodarstwo o powierzchni 13 ha kwalifikuje się do otrzymania pomocy dla tzw. młodego rolnika.

Obecnie, aby ubiegać się o rentę strukturalną trzeba posiadać 6 ha. Początkowo wymagano 1 ha, później 3 ha. W gminie Pyzdry 80% gospodarstw to takie, które mają poniżej 6 ha. A obecnie jest ok. 20 rolników, którzy mogliby skorzystać z renty strukturalnej, ale obecny próg powierzchni gospodarstwa na to nie pozwala.

Wnoskujemy, żeby gospodarstwa specjalistyczne traktować jak gospodarstwa Polski południowo – wschodniej, dla których obowiązuje próg 3 ha przy ubieganiu się o rentę strukturalną i ponad 10 ha przy dofinansowaniu młodego rolnika.

Chyba jest dużo protestów, bo nowe zasady rent strukturalnych miały wejść w grudniu, styczniu, ale jeszcze nie weszły.

Zarówno renty strukturalne jak i tzw. młody rolnik miały doprowadzać do powiększania gospodarstw, a dotychczas powodowały rozdrabnianie gospodarstw.

Teraz jest taka zasada, że przekazane, co najmniej 6 ha gospodarstwo musi w określonym czasie powiększyć się co najmniej o 10%.

Renty strukturalne, to program, którego zasady zmieniły się już 3 razy.

Nowego wsparcia do gospodarstw niskotowarowych już nie będzie. Przy uruchomieniu tego programu zapomniano, że wsparcie jest wypłacane przez 5 lat. Teraz są poszukiwania brakujących środków.

Wielkopolska wykorzystała swoją pulę pieniędzy przeznaczonych na modernizację gospodarstw. Zabezpieczonych środków było dla 3000 rolników, a wnioski złożyło 5000 rolników. Zrealizowanych będzie 4500 wniosków.

Radny Eugeniusz Staszak stwierdził, że docenia trud rolnika, ale trochę im zazdrości, że w wieku 55 lat mogą przejść na rentę strukturalną, a my osoby pracujące zawodowo mają pracować do 70 lat.

Józef Szafarek – w tej całej sprawie chodzi o zasady. Skoro na początku wystarczyło przekazać 1 ha gruntu i już otrzymywało się rentę i to dość wysoką, bo maksymalnie można było otrzymać prawie 3.000 zł. A teraz zaoszczędza się przepisy i będzie można otrzymać rentę w wysokości 1.000 zł, bo brakuje pieniędzy. A gdyby od początku renty były przyznawane od 60 roku życia, to nie trzeba by było w trakcie zmieniać warunków i pieniędzy wystarczyłoby. Dla wszystkich zasady powinny być te same.

Radny Henryk Pyrzyk – przecież minister rolnictwa p. Olejniczak miał wiedzę i liczbę gospodarstw, które mogą być przekazane w zamian za rentę strukturalną. Można było szacunkowo określić, czy pieniędzy wystarczy przy pierwotnych warunkach, czy warunki należy zmienić.

Józef Szafarek – ważną kwestią jest też to, że rentę strukturalną można otrzymywać nawet przez 15 lat.

Radny Eugeniusz Staszak – przecież były przypadki, że np. osoby wykształcone – profesorowie zakupili ziemię i jeszcze załapali się na rentę strukturalną.

A teraz do rolnika zabrakło pieniędzy.

Józef Szafarek złożył wszystkim życzenia noworoczne.

Ad. 12.

Nie wniesiono uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Ad. 13.

Protokół sesji został przyjęty („za” – 14).

Ad. 14.

Przewodniczący Rady, Mieczysław Podlewski z okazji nadchodzącego 2010 r. życzył wszystkim biorącym udział w sesji szczęśliwego nowego roku i szampańskiej zabawy.

Podziękował za udział w sesji i na tym zakończył o godz. 15⁵⁰ XXXII Sesję Rady Miejskiej.

Krzysztof Strużyński, burmistrz Gminy i Miasta – radnym, sołtysom i wszystkim zaproszonym osobom na sesję złożył życzenia noworoczne, żeby w 2010 r. spełniły się wszystkie plany i zamierzenia i żeby współpraca było trochę lepsza niż w 2009r.

Ryszard Urbaniak, sołtys sołectwa Ruda Komorska – w imieniu sołtysów i własny z okazji narodzin Chrystusa i zbliżającego się nowego roku życzył jak najlepszej sytuacji w gminie. W 2010 r. ma być korzystny układ gwiazd, co ma mieć lepszy wpływ na zachowania ludzi. Należy mieć nadzieję, że w przyszłym roku będziemy się lepiej szanować, rozumieć.

Władysław Skupiński, radny powiatowy – też złożył życzenia noworoczne – zdrowia, pomyślności, spełnienie wszystkich marzeń w życiu osobistym i zawodowym oraz dobrej współpracy.

Protokółowała:
Alina Banaszak

Przewodniczący Rady
Mieczysław Podlewski