

## **Protokół Nr XXVIII/09 sesji Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 10 czerwca 2009 roku**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Podlewski o godz. 13<sup>00</sup> otworzył XXVIII sesję Rady Miejskiej i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – *lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Następnie powitał panie i panów radnych, Burmistrza wraz z pracownikami, sołtysów i wszystkich zaproszonych gości.

Czy ktoś z radnych wnosi uwagi do zaproponowanego programu sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ruda Komorska.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności działki położonej w Pyzdrach.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy i Miasta w Pyzdrach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w Pyzdrach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnej położonej w Pyzdrach.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnej położonej w Pyzdrach.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/96/08 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 25.04.2008r. w sprawie ustalenia Regulaminu Targowiska Miejskiego w Pyzdrach.
15. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pyzdry.
16. Odwołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
17. Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
18. Odwołanie członków Komisji Rewizyjnej.
19. Wybór członków Komisji Rewizyjnej.
20. Zapytania i wolne wnioski.
21. Wniesienie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
22. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
23. Zakończenie sesji.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do propozycji porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** zaproponował następujące zmiany:

Wykreślenie:

pkt. 12 - podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnej położonej w Pyzdrach,

pkt 13 - podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości rolnych położonych w Pyzdrach.

pkt 15 - zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pyzdry.

**Elżbieta Kłossowska** – a dlaczego?

**Przemysław Dębski** – wykreślenie z porządku obrad sesji tematów dotyczących wydzierżawienia nieruchomości wynikają z aktualnych uwag, jakie w trakcie bieżącej kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej inspektor wniósł do tego typu uchwał. Zostało zakwestionowane podejmowanie uchwał w sprawie przedłużenia dzierżawy z tego względu, że jakby definicja prawna przedłużenia umowy bezpośrednio wskazuje dotychczasowego dzierżawcę, czyli z góry skreśla procedurę przetargową. Chcemy poczekać za oficjalnym stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej i wtedy byśmy wrócili do tych tematów i zgodnie z zaleceniami uchwały te przygotowali.

**Przewodniczący Rady** zapytał, kto z radnych jest za wykreśleniem z porządku obrad punktu 12? „Za” wykreśleniem głosowało 14 radnych.

**Przewodniczący Rady** zapytał, kto z radnych jest za wykreśleniem z porządku obrad punktu 13? „Za” wykreśleniem głosowało 14 radnych.

**Przemysław Dębski** – te działki co do których chcielibyśmy wnieść zmiany one w pierwszej kolejności wymagają zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dopiero później zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

**Przewodniczący Rady** zapytał, kto z radnych jest za wykreśleniem z porządku obrad punktu 15? „Za” wykreśleniem głosowało 14 radnych.

**Przewodniczący Rady** zaproponował na miejsce punktu 12 wprowadzenie tematu – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyzdry.

**Józef Błaszczak** – tego tematu nie było na posiedzeniu Komisji.

**Eugeniusz Staszak** – była wielka kucha i o niej wiemy.

**Henryk Gonerka** – w trakcie Komisji Budżetowej temat wyszedł i myśmy nad nim dyskutowali i dlatego chcemy go wprowadzić do porządku obrad sesji. Na Komisji Gospodarczej tego tematu nie było. Potrzeba więcej szczegółów.

**Krzysztof Strużyński** – to nie Urząd był inicjatorem zmiany planu tylko Rada, więc Rada musi więcej szczegółów przedstawić. Kucha była po stronie Rady.

**Henryk Pyrzyk** – na Komisji Budżetowej wyszło, że działka przy ul. Farnej, którą chcemy sprzedać pod budownictwo wielorodzinne w planie zagospodarowania jest zapisana jako teren pod zabudowę jednorodziną. Dlatego musi być zmiana planu.

Na naszej Komisji w/w niezgodność zakwestionowaliśmy i poprosiliśmy p. Sekretarza o przygotowanie projektu uchwały w przedmiotowej sprawie na sesję, by temat realizować od razu, a nie oddalać go na dwa miesiące później. Przecież jesteśmy za budową bloku w Pyzdrach.

Za dokonaniem zmiany planu zagospodarowania wnioskuje też p. Głuchowski, który ma wybudowany budynek jednorodzinny przy ul. Zwierzyniec, a nie ma możliwości wybudowania ani garażu, ani innego budynku gospodarczego, ponieważ w planie zagospodarowania jest to zaznaczone jako teren zieleni miejskiej.

W związku z powyższym prosiliśmy na Komisji o przygotowanie projektów uchwał. Prosimy radnych o wprowadzenie tematów do porządku obrad sesji i ich przegłosowanie, by mieszkańcy nie mówili, że Rada, czy Klub opozycyjny jest przeciwny zmianom planu.

**Eugeniusz Staszak** – na Komisji Gospodarczej było powiedziane, że p. Głuchowski nie ma racji, a teraz ma rację.

**Henryk Pyrzyk** – nie wiem, czy p. Głuchowski ma rację, ale okazało się, że w planie jest to teren pod zielenią miejską.

**Przemysław Dębski** – w obu posiedzeniach Komisji uczestniczyłem i to, co radni powiedzieli potwierdzam.

Na posiedzeniu Komisji Gospodarczej, która była jako pierwsza przed sesją rozmawialiśmy o sprawie p. Głuchowskiego. Pan Głuchowski domaga się obecnie stanu, który nie był zatwierdzony ani w studium, ani w planie. W związku z tym przystępujemy do zmiany studium. A na Komisji Gospodarczej nie byłem jeszcze świadom kwestii związanej z działką przy ul. Farnej i dlatego rozmawialiśmy tylko o sprawie p. Głuchowskiego.

Natomiast na Komisji Budżetowo – Finansowej wyszła kwestia działki przy ul. Farnej. Dzisiaj jeszcze mówimy o zmianie trzeciej działki. Jest wniosek p. Waldemara Kowalskiego. W związku z powyższym jest propozycja, żeby przystąpić do zmiany studium. Są do zmiany zgłoszone trzy działki zatem zasadność przystąpienia do zmiany studium jest już większa i na tyle, żeby tą uchwałę podjąć. Na jednej z nich samorządowi zależy, żeby ją zbyć, ażeby tam powstał budynek wielorodzinny.

**Józef Błaszczak** – ze wszystkim się zgadzam, tylko przed wprowadzenie dodatkowych tematów do porządku obrad sesji potrzebna była taka informacja. W związku z powyższym, albo przed sesją albo w inny sposób należałoby poinformować członków Komisji Gospodarczej o tym, o czym powiedział radny Pyrzyk i p. Sekretarz.

A wypowiedź p. Burmistrza traktuję jako złośliwą.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wnioski:

***Kto z radnych jest za tym, aby jako punkt 12 wprowadzić temat: podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyzdry.***

***„Za” wnioskiem głosowało 13 radnych, nie brał udziału w głosowaniu 1 radny.***

***Kto z radnych jest za tym, aby jako punkt 13 wprowadzić temat: podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części działki oznaczonej numerem geodezyjnym 467 w ewidencji gruntów położonej w obrębie geodezyjnym Ruda Komorska.***

**Przemysław Dębski** – temat szeroko omówiony na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Finansowej.

Działka w Rudzie Komorskiej, na której miałby powstać parking przy WTZ jest obecnie działką leśną sklasyfikowaną jako kategoria gruntu. W związku z tym na chwilę obecną parking na w/w działce powstać nie może. Plan zagospodarowania przestrzennego dla wsi Ruda Komorska obejmuje teren do WTZ. Na działkę, na której ma powstać parking nie ma planu zagospodarowania przestrzennego i w związku z tym należy uchwalić tzw. miejscówkę czyli teren leśny przekształcić w teren pozwalający na wykonanie inwestycji – parkingu.

***„Za” wnioskiem głosowało 13 radnych, „wstrzymał się”- 1 radny.***

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ruda Komorska.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności działki położonej w Pyzdrach.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy i Miasta w Pyzdrach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w Pyzdrach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyzdry.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części działki oznaczonej numerem geodezyjnym 467 w ewidencji gruntów położonej w obrębie geodezyjnym Ruda Komorska.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/96/08 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 25.04.2008r. w sprawie ustalenia Regulaminu Targowiska Miejskiego w Pyzdrach.
15. Odwołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
16. Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
17. Odwołanie członków Komisji Rewizyjnej.
18. Wybór członków Komisji Rewizyjnej.
19. Zapytania i wolne wnioski.
20. Wniesienie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
21. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
22. Zakończenie sesji.
- 23.

***Radni porządek obrad sesji z wprowadzonymi zmianami przyjęli („za”-12, „wstrzymało się”- 2).***

Ad. 3.

Informację Burmistrza z realizacji zadań od 30 kwietnia do 10 czerwca 2009r. przedstawił p. **Krzysztof Strużyński**.

**30 kwietnia** – uczestniczyłem w spotkaniu wielkanocnym zorganizowanym przez Związek Emerytów i Rencistów,

**1 maja** – na Rynku w Pyzdrach odbyły się II Impresje Muzyczne Orkiestr Dętych,

**3 maja** – uroczystości związane z rocznicą uchwalenia Konstytucji 3 Maja oraz Miejsko Gminny Dzień Strażaka,

**7 maja** – uczestniczyłem w konferencji, która odbyła się na Targach Poznańskich z inicjatywy Marszałka. Tematem spotkania było „Bezpieczeństwo na drogach województwa wielkopolskiego”,

**11 maja** –w Starostwie Powiatowym we Wrześni odbyło się Kolegium wójtów burmistrzów, któremu przewodniczył Starosta,

**13 maja** – 40 lecie rodzinnej firmy stolarsko-tapicerskiej Podlewskich z Borzykowa, W tym dniu w godzinach popołudniowych w krągankach klasztornych otwarta została wystawa fotograficzna „Kościoły i Klasztory Wielkopolski w obiektywie Karola Budzińskiego,

**15 maja** – wyjazdowe posiedzenie konwentu do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Kaliszu „Orli Staw”, taki jaki ma powstać w Lulkowie,

**19 maja** – narada sołtysów dotycząca utworzenia funduszu sołeckiego,

**20 maja** – podpisanie aktów notarialnych na 4 lokale mieszkaniowe,

**21 maja** – uroczystości związane z 48 rocznicą święceń kapłańskich księdza prałata Jana Andrzejczaka,

W godzinach popołudniowych przebywałem na obchodach 108 Rocznicy Strajku Dzieci Wrzesińskich połączonych z odsłonięciem pomnika Jana Pawła II,

**22 maja** – we Wrześni odbył się Powiatowy Dzień Strażaka,

**24 maja** – Powiatowe Święto Ludowe,

**25 maja** – Turniej Halowej Piłki Nożnej zorganizowany przez WTZ Ruda Komorska,

**27 maja** – uczestniczyłem w uroczystościach z okazji Dnia Samorządowa, których gospodarzem był Marszałek Województwa Wielkopolskiego,

**28 maja** – Związek Emerytów i Rencistów zorganizował Dzień Matki,

**30 maja** - w Gospodarstwie Agroturystycznym w m. Białostrzeg swoje 10 lecie obchodziła Ekspedycja Nadwarciańska,

W Szkole Podstawowej we Wrąbczynkowskich Holendrach zorganizowany był festyn rodzinny z okazji Dnia Matki, Dnia Dziecka.

Sołectwo w Kolonii Ciemierów zorganizowało majówkę,

**1 czerwca** – tradycyjnie z okazji Dnia Dziecka odbyło się przekazanie kluczy do bram miasta dzieciom ze Szkoły Podstawowej w Pyzdrach, dalsze uroczystości na kortach przy blokach,

**3 czerwca** – Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia „Drogowskaz”. Zachęcam do pisania programów bo jest bardzo szeroki wachlarz możliwości dofinansowania wszystkich działań związanych z bezpieczeństwem w komunikacji np. rajdy rowerowe,

**od 6 do 7 czerwca** - w Łądzie nad Wartą odbywał Festiwal Kultury Słowiańskiej i Cysterskiej. Szczególnie uczestniczył Kustosz naszego muzeum wraz z armatą.

**7 czerwca** – odbyły się wybory do Parlamentu Europejskiego,

**9 czerwca** – odbyło się odebranie wodociągi Żdzary – Glinianki,

**10 czerwca** – w Gimnazjum odbył się dzień patrona szkoły, czyli Kazimierza III Wielkiego. Uroczystość dotyczyła historii czasów Kazimierza Wielkiego, która była połączona z praktycznymi zajęciami cechów: tkaczy, szewców, zielarzy, murarzy, kowali. Byli zaproszeni wojowie z Grzybowa, było bicie monet. Taką uroczystość można by zorganizować do szerszego grona osób.

Na zebraniu z sołtysami była poruszana sprawa naprawy i przebudowy dróg. Jest odpowiedź z Powiatowego Zarządu Dróg we Wrześni, że naprawy cząstkowe na drogach powiatowych będą wykonywane systematycznie, corocznie według potrzeb. Przebudowa drogi Zapowiednia – Wrąbczynek planowana jest do realizacji w 2010r. w przypadku pozyskania dofinansowania ze źródeł zewnętrznych. W br. zostanie opracowana dokumentacja projektowa.

Interweniowaliśmy do Koła Łowieckiego „Bażant” w sprawie niszczenia płodów rolnych przez dziki.

Z Urzędu Marszałkowskiego Departamentu Sportu i Turystyki otrzymaliśmy 60.000 zł na adaptację terenów nadwarciańskich przy przystani wodniackiej w Pyzdrach na pole biwakowe z plażą.

**Józef Błaszczak** – było zakończenie turnieju piłki halowej, w którym brało udział wiele drużyn. Nie wiem, czy w Urzędzie za mało jest przedstawicieli, czy nikt nie miał czasu przyjść i wręczyć pucharów i podziękować za uczestnictwo. Zespół, który w tym roku zorganizował turniej powiedział, że w przyszłym roku już nie będą organizować.

Był przegląd orkiestr dętych. Była nawet orkiestra z województwa łódzkiego. Też na tej imprezie nikogo z Urzędu nie było.

Stanowisk w Urzędzie jest bardzo dużo, a na niektórych imprezach nie ma ani jednego przedstawiciela z Urzędu, a na niektórych nawet czterech.

**Krzysztof Strużyński** – na przeglądzie orkiestr dętych wręczałem puchary. Przegląd trwał prawie cały dzień i nie mogłem w całości uczestniczyć. Cieszę się, że radni uczestniczyli. Na podsumowaniu wielu spraw byłem. Uczestniczyłem w spływie kajakowym.

Na zakończeniu turnieju piłki halowej w moim imieniu puchary wręczał dyrektor M-G Ośrodka Kultury p. Kozłowska. Była to niedziela i z powodów rodzinnych nie mogłem w tym spotkaniu brać udziału. Pani Kozłowska turniej zakończyła tak samo dobrze, jak ja bym to ja zrobił.

Ad. 4.

Informację Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym przedstawił p. **Mieczysław Podlewski**.

Wszystkie dyżury czwartkowe pełniłem.

7 maja przybyło do biura kilku petentów – p. Cieślak z Tłoczyny, p. Olszewska z Królewina, sołtys z Zamościa, p. Koszarek – Szternel z Pyzdry, p. dyrektor Dreżewski wraz z p. Szymańską dyrektorem przedszkola. W tej ostatniej rozmowie uczestniczyli radny p. Gonerka i p. Pyrzyk. Sprawa dotyczyła przedszkola. Przybył jeszcze p. Adam Nyszler w sprawie wsparcia finansowego w wysokości 6.500 zł na 4 dniowy wyjazd do Świnoujścia. Pismo skierowałem do p. Burmistrza.

Wieczorem odbyło się zebranie wiejskiej w Rudzie Komorskiej.

14 maja do wiadomości Rady Miejskiej w Pyzdrach wpłynęło pismo od Rady Sołeckiej wsi Lisewo, które dotyczyło ujęcia w planie zadań inwestycyjnych na lata 2010 – 2013 wybudowanie sali gimnastycznej i boiska sportowego przy Samorządowej Szkole Podstawowej w Lisewie. Wpłynęło pismo od mieszkańców Łupic w sprawie wybudowania drogi o dł. 1 km. Odpowiedziałem, że tegoroczny budżet jest już rozdysponowany. Budowa drogi jest zasadna, ale trzeba rozważyć w kolejnych latach.

18 maja – Wojewoda Wielkopolski zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXVI/175/09 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 22.04.2009r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków.

21 maja – wpłynęło pismo od p. Grzegorza Głuchowskiego w sprawie zmiany planu przestrzennego działki 1693/2 w Pyzdrach przy ul. Zwierzyniec.

26 maja – wpłynęło pismo od Wojewody Wielkopolskiego – rozstrzygnięcie nadzorcze orzekające nieważność § 10 i 16 ust. 1,2 i 3 uchwały nr XXVI/175/09 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 22.04.2009r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków ze względu na istotne naruszenie prawa.

2 czerwca wpłynęło pismo p. Włodzimierza Bartczaka z Pyzdr dotyczące sprzedaży wiatraka holenderskiego wraz z działką.

4 czerwca – uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej, Odbiór końcowy budowy drogi w Lisewie odbędzie się 19.06.2009r. o godz. 11<sup>00</sup>.

Szanowni radni otrzymaliśmy zaproszenie od Prezesa Zarządu i Burmistrza na zwoływanie sportowo-pożarnicze, które odbędą się 14 czerwca br. o godz. 15<sup>00</sup> na stadionie Zawarciańskim.

**Przemysław Dębski** poinformował, że Pan Przewodniczący Rady w swoim sprawozdaniu odczytał, że wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze uchylające uchwałę, a chodzi o rozstrzygnięcie wszczynające postępowanie.

Uchylone zostały dwa paragrafy. Uchwała jest dana do publikacji w Dzienniku Wojewody z pominięciem tych 2 paragrafów. Zapisy uchylone były postulowane przez związek

nauczycielstwa polskiego. Jeden dotyczył zapisów, które znajdują się w kodeksie pracy. A generalna zasada mówi o tym, że w aktach prawnych niższego rzędu nie powtarza się zapisów prawnych wyższego rzędu.

**Alicja Płoszewska** – w toku negocjacji już kilka lat temu kwestionowaliśmy ten zapis. Standard się nie zmienił. Pan Wojewoda przez kilka lat nie dojrzał tej niedokładności.

Jeśli chodzi o sprawę dodatku służbowego dla nauczycieli, to pragmatyka służbowa ani teraz, ani przedtem tego dodatku nie przewidywała.

Moim zdaniem, może Wojewoda w przyszłym roku dojrzy kwestie opiniowania przez związek zawodowy wysokości niektórych składników wynagrodzenia, ponieważ moim zdaniem i dr Sypniewskiego te zapisy też nie powinny się w regulaminie znajdować. Ale na razie znamy takie stanowisko Wojewody.

Ad. 5.

**Przewodniczący Rady** zapytał radnych, czy odpowiedzi na interpelacje otrzymali i czy ich zadawalają.

**Eugeniusz Staszak** – z ostatniej sesji nie otrzymałem odpowiedzi na wszystkie interpelacje. Tematu nie poruszyłem, ponieważ była to ważna sesja, która skończyła się nie podjęciem uchwały w sprawie absolutorium.

Pierwsza interpelacja dotyczyła budowy drogi przy ul. Staszica. Zapytałem, czy jest ona budowana zgodnie z normami budowlanymi. Burmistrz odpowiedział, że nie jest budowana z normami budowlanymi. Ale ja już nie wnikam w szczegóły, nie pytam jak jest układana, itd. Radni, którzy byli radnymi wcześniej pamiętają sesję, która odbyła się w sali kina, na którą przyszedł p. Serbinowski chorujący na stwardnienie rozsiane. Poruszał się na wózku inwalidzkim. Poruszył On wtedy kwestię związaną z brakiem możliwości poruszania się na wózku po Pyzdrach.

Jako mieszkaniec i radny obserwuję, co w tej materii nasi drogowcy, specjaliści zrobią, żeby pomóc osobom niepełnosprawnym, czy matkom z wózkami dziecięcymi.

Zadałem pytanie odnośnie budowy ul. Staszica celowo. Jeszcze kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej pytał mi się, o co mi chodzi. Powiedziałem, żeby poszedł i zobaczył. Na ul. Staszica jest teraz tak, że wjazdy na posesje są niskie, a ciągi chodnika wysokie – bariera 10 cm nie do pokonania.

W miastach jest teraz realizowany program – miasto bez barier. A Pyzdry znowu są wyjątkiem.

Myślałem, że przy tej przebudowie drogi ktoś wpadnie na ten pomysł, albo w końcu dojrzeje, żeby przy ciągu pieszych obniżyć krawężniki. Tak się nie stało. Może jest pytanie, przemyślenie – dlaczego tak się stało.

W mojej opinii źle się stało, że krawężnik przy wjazdach jest niższy jak ciąg pieszych.

Druga interpelacja dotyczyła uszkodzenia ucznia w Gimnazjum w Pyzdrach, gdy dyrektorem był p. Andrzej Szablikowski. Otrzymałem odpowiedź ogólnikową. Ja takich nie chcę, bo z nich nic nie wynika. Takie odpowiedzi, to tylko po to, żeby radny otrzymał odpowiedź i niech spokojnie siedzi. Burmistrz napisał, że „w odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na sesji w dniu 22 kwietnia 2009r. w sprawie odszkodowania za wypadek ucznia w Gimnazjum w Pyzdrach Burmistrz podaje, że w Sądzie Rejonowym w Słupcy zawisła sprawa z powództwa przedstawicieli ustawowych małoletniego o odszkodowanie. Proces ten dopiero się zaczyna i nie można zatem podać bliższych danych na temat odszkodowania. Ewentualna wypłata odszkodowania obciąży budżet Gminy i Miasta Pyzdry”.

Ostatnie zdanie zaniepokoiło mnie. Niezależnie od tego w jakiej wysokości będzie odszkodowanie, czy to będzie duża kwota, czy mała, będzie trzeba wypłacić z naszych

środków budżetowych. A przecież ktoś tu zawinił. Dlatego przy tej interpelacji chciałbym wiedzieć – dlaczego wypłata odszkodowania obciąży budżet gminy, co jest powodem? Kto zawinił.

Następna interpelacja – dotyczyła pytania ile razy Klub Siedmiu złamał prawo, a ile razy Burmistrz. Wszyscy obecni na sesji słyszeli, że pytanie miało inny sens. Nawet panowie sołtysi i p. Pawlak powiedział oficjalnie – „radni opanujcie się, co robicie”. Przecież my nie łamiemy prawa. Proszę nie używać w stosunku do radnych takich słów, że my kiedykolwiek łamaliśmy prawo, bo my nie złamaliśmy. Tak jak panowie sołtysi widzicie za wieloma sprawami podnosimy rękę np. budowa wodociągu, planu przestrzennego, budowy dróg. My jako radni, Klub Siedmiu dążymy do tego, żeby wasze problemy zrealizować. A kwestia robienia do gazety pod publikę, żeby się przypodobać Burmistrzowi, to nie o to chodzi.

Otrzymałem na moją interpelację odpowiedź od Burmistrza, a od Niego nie powinienem, ponieważ jest On przedmiotem pytania.

Dlatego zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady – czy Klub Radnych Siedmiu złamał kiedyś prawo, a Burmistrz jak wykonuje swoją pracę? Niech Pan Przewodniczący odpowie jednoznacznie.

**Przewodniczący Rady** odpowiem tak jak p. Staszak powiedział, poprę Pana słowa, że Klub Siedmiu nie łamie praw, tylko idzie tą drogą, żeby wypracować najlepsze i korzystne warunki dla mieszkańców. To co możliwe wybudować.

A do Pana Burmistrza, to wszyscy szanowni państwo wiemy począwszy od pierwszego ustawienia wieży.

**Burmistrz** – że co?

**Przewodniczący Rady** – że wcześniej wieża stała niż były pozwolenia i kolejne straty, to by trzeba liczyć.

**Burmistrz** – Pan nie może mi tego zarzucać, bo to są sprawy kierownika Urzędu Rejonowego, który wydał decyzje. To mnie nie interesuje. Czy ja tę wieżę stawiałem?

Panie Przewodniczący – czy Pan jest wyrocznią we wszystkich sprawach?

**Eugeniusz Staszak** – złożyłem także interpelację odnośnie oświetlenia drogi wewnętrznej przy blokach.

Pan Kierownik Robert Balicki odpowiedział, że lampy oświetlają teren wspólny, teren strategiczny wspólnoty itd. W 2010 roku mają powstać nowe wspólnoty.

My jako wspólnota mieszkaniowa bloku spółdzielczego nie zbankrutujemy, jak te dwie lampy świecą pomimo, że oświetlają dojskie do szatni. Ale fakt jest taki, że ilekroć była intencja np. jakiegoś sołtysa odnośnie zamontowania dodatkowego oświetlenia na terenie wiejskim, to byliśmy za tym.

Przy blokach jest jedna lampa podwójna, a mieszka tam 66 rodzin, czyli praktycznie mała wioska. Nie ukrywam, że nic by się nie stało gdyby włączyć te lampy w obwód. Jesteśmy nawet skłonni oddać ten zegar astronomiczny, który znajduje się na klatce schodowej. Ale stało się jak stało. U nas w gminie jest tak, że czasami nie liczy się pieniędzy, a czasami bardzo skrupulatnie do pewnych spraw podchodzi, że nawet na to nie ma odpowiedzi.

Czasami radny, który otrzyma informacje, poweźmie wiadomość musi zareagować, bo sama nie reakcja wśród wyborców spowoduje to, że radny zostaje spostrzegany jako nieaktywny albo, że mataczy.

Na budowę drogi w Lisewie odbył się przetarg, który wygrała firma Melbud z Konina a protest złożyła firma Poldruk ze Słupcy. Firma ze Słupcy wszyscy wiedzą, że jest to firma renomowana, typowo drogowa. Jako podwykonawca brała ta firma udział przy remoncie mostu. Ma maszynę do wytwarzania asfaltu, która kosztuje ok. 8 mln zł.

Teraz na rynku wytworzyła się taka sytuacja, że do przetargu startują różne firmy nie drogowe.

Firma Melbud najprawdopodobniej układała kanalizację, trudno powiedzieć, bo to jest spółka jawna.

Firmy drogowe wykazują się kapitałowo, bo mają bardzo drogi sprzęt. Przystępując do przetargu mają trudną sytuację, ponieważ mają konkurencję w postaci tzw. „małych rzemieślników” - firm nie drogowych. Procesy przetargowe polegają na tym, że albo gmina oczekuje od oferentów wykazu robót albo referencji. W przypadku drogi w Lisewie gmina nie chciała referencji, ale oczekiwała wykaz trzech robót drogowych.

Każda firma nie drogowa obserwuje wszystkich konkurentów, bo to jest być albo nie być i obserwuje co oni robią i co ze sobą kombinują.

Przetarg na Lisewo wygrała firma Melbud z Konina.

Firma Poldruk ze Słupcy znała firmę Melbud z Konina i wiedziała, że nigdy nie budowała dróg. Wszczęła tzw. wewnętrzne śledztwo, żeby się dowiedzieć, czy rzeczywiście, te roboty, które wykazała firma Melbud wykonała. Firma Poldruk ze Słupcy wynajęła prawnika, zwróciła się do gminy Łęczyca, którą wykazała w wykazie robót. Okazało się jednak, że Wójt gminy Łęczyca stwierdził, że firma Melbud ani nie wykonywała drogi, ani nie była podwykonawcą. Ale okazało się, że dla firmy Melbud referencje, czy wykaz robót wydała inna firma z Konina, która faktycznie w gminie Łęczyca budowała drogę.

Mając taką wiedzę firma Poldruk złożyła protest do Burmistrza Pызdr przysyłając kserokopię pisma z Gminy Łęczyca, w którym Wójt potwierdza, że firma Melbut nie wykonywała drogi.

Faktycznie powinno być tak, że Burmistrz otrzymując protest od firmy Poldruk ze Słupcy z potwierdzeniem, że firma Melbut nie wykonywała dwóch dróg które wykazała w ofercie powinien odrzucić ofertę firmy Melbut i ponownie rozpatrzyć przetarg.

Burmistrz odpowiedział w taki sposób, że podwykonawcy nie trzeba wykazywać.

Moja interpelacja wzięła się stąd, że firma Poldruk ze Słupcy wygrywa przetargi we Wrześni. Była dyskusja w Urzędzie Gminy i Miasta we Wrześni, że takie firmy jak Melbud działają na zasadzie nie do końca sprawdzonych referencji i wygrywają przetargi. I teraz wyszło takie domniemanie, że firmy handlują sobie referencjami. Jako oferent muszę się okazać referencjami z trzech lat. Jak zamawiający ich nie mam, to nie ma pewności do firmy drogowej.

Ja myślałem i dyrekcja firmy Poldruk Słupca, że Burmistrz rozpatrzy jeszcze raz oferty i nie weźmie pod uwagę tych podważonych dokumentów. Faktycznie to firma Melbud musiałaby udowodnić Burmistrzowi Pызdr, że drogi w gminie Łęczyca wykonywała.

Prezesa firmy Poldruk mieli zaufanie do Burmistrza, bo kiedyś w tej firmie pracował i myśleli, że firmę Melbud wyeliminuje z przetargu.

Musiałem wypełnić zgłoszenie dyrekcji firmy Poldruk ze Słupcy, bo bym był w dziwnej sytuacji, gdyby mnie się zapytali, co z ich sprawą. Czy dostarczyli dokumenty.

Zgłosił interpelację następującej treści:

- 1) Dlaczego w postępowaniu przetargowym na przebudowę drogi gminnej w m. Lisewo nie została odrzucona oferta firmy „Melbud” sp. J. Modła królewska 12, 62-571 Stare Miasto pomimo złożenia nieprawdziwego wykazu robót drogowych w ofercie przetargowej na w/w roboty drogowe?
- 2) Dlaczego organ gminy – Burmistrz – dysponując wiarygodnymi dokumentami, złożonymi przez protestującego tj. firmę „Poldróg „ Słupca” S.A. nie wykazał żadnej inicjatywy która w sposób jasny i czytelny wyjaśniłaby sprawę rzekomo nieprawdziwych referencji – wykazu robót?

**Elżbieta Kłossowska** – o przełożenie drogi kamiennej od kościoła farnego do ul. Kaliskiej. Na drodze tej są bardzo duże nierówności

W bardzo złym stanie jest przystanek w m. Tarnowa. Chodzi o postawienie nowego przystanku, nie plastikowego, ale innego, w którym mogłyby dzieci oczekiwać na autobus szkolny.

**Grzegorz Ławniczak** – utwardzenie drogi w m. Pietrzyków Kolonia. Mieszkańcy kazali powiedzieć Burmistrzowi, że wie o co chodzi. Mieszkańcy mówią, że 19 lat Burmistrz będąc na zebraniach wiejskich i przedwyborczych zapisywał sprawę drogi na kartkach. Do tej pory mieszkańcy jeżdżą po drodze prywatnej i nic się nie dzieje w sprawie budowy drogi we wsi Pietrzyków Kolonia.

**Józef Błaszczak** – ukazał się Biuletyn Informacyjny Gminy i Miasta Pyzdry. Stwierdzam, że nie jest to Biuletyn Informacyjny Gminy i Miasta, bo nie można się z niego dowiedzieć, że w Pyzdrach np. działa klub sportowy, Rada Miejska, itd. W związku z tym wnioskuję, żeby do w/w Biuletynu dołożyć dwie kartki o pracach Rady Miejskiej. Informacje powinny być redagowane przez biuro Rady, albo powinien zostać powołany zespół redakcyjny z radnych.

Informacje o pracy Rady są potrzebne, bo do tej pory prawie ich nie ma np. o 90% bonifikacie przy sprzedaży mieszkań w blokach, dlaczego z-ca burmistrza zrezygnował ze stanowiska.

Wystarczyłaby informacja z sesji, kto wnioskował, co proponował, kto głosował, jak głosował. Kto wyszedł z inicjatywą. Chodzi o ścisłe fakty.

Druga sprawa – naprawa placu przy zbiegu ul. Niepodległości i 11 Listopada, który nadzoruje p. Grzeškiewicz. Odpowiedzi, że w tej sprawie są prowadzone rozmowy, mnie nie interesują.

Osobiście jak radny rozmawiałem z p. Grzeškiewiczem, który stwierdził, że podczas budowy kanalizacji inżynier Urbaniak uzgodnił z p. Grzeškiewiczem przejście nitki kanalizacyjnej przez działkę, ale w zamian miał być naprawiony płot.

Panie Przewodniczący Rady. W związku z powyższym ogrodzenie w/w działki proszę wykonać z budżetu gminy – ze środków rezerwy budżetowej, a poniesione koszty Urząd powinien wpisać na hipotekę tej działki. A jak nie wie jak to zrobić, to są źródła takie, które o tym poinformują.

Prośba do Przewodniczącego Powiatowej Komisji Budżetowej (p. Władysława Skupińskiego) Zrodził się Klub Sportowy Warta, działa coraz lepiej, chociaż nie ma informacji, czy mecz wygrali, czy przegrali. W gazecie Wiadomości Wrzesińskie też nie ma żadnej o Klubie informacji. Nie wiem dlaczego? Czyżby redaktor gazety, który jest sekretarzem Klubu obraził się. W związku z powyższym zwrócił się do radnych powiatowych o przyznaniu dotacji w kwocie 30.000 zł na naprawę murawy boiska na stadionie zawarciańskim. Jest to jedyny obiekt sportowy w Pyzdrach, na którym mogą odbywać się mecze.

Pan Starosta na wniosek o dotacje odpisał jednym zdaniem, że brak środków.

Starostwo dysponuje rezerwą budżetową z której te 30.000 zł dla Pyzdr na przygotowanie jednego pełnowymiarowego boiska mogłoby przeznaczyć.

Prośba, aby zrobić coś dla zawodników Klubu, by mogli rozgrywać mecze na odpowiedniej murawie. Należy coś zrobić, żeby zachęcić młodzież do uprawiania sportu.

Komisja alkoholowa przeznaczyła 10.000 zł na to, żeby policja z Wrześni przyjeżdżała i goniła sprawców. Mogą oni do Pyzdr przyjeżdżać a i tak porządku nie zrobią, a tylko 10.000 zł skasują. Chuligaństwa nie wyeliminuje się poprzez działania prewencyjne, ale poprzez działania profilaktyczne np. uruchomienie sekcji tenisa stołowego, gry w piłkę.

**Grzegorz Ławniczak** – o w/w działce mówi się od kilku kadencji, a bałagan jak istniał, tak istnieje.

**Andrzej Łyskawa** – o zwrócenie się do zarządcy drogi nr 442 (chodzi o odcinek drogi Pyzdry – Borzykowo) o uporządkowanie w pasie drogi handlu owocami. Na tym odcinku drogi jest bardzo niebezpiecznie. Trzeba to zrobić, nie można czekać na nowe ofiary śmiertelne.

**Henryk Pyrzyk** – jeżeli byłaby wspólnie z gminą Kołaczkowo i Radą Powiatu wybudowana ścieżka rowerowa, to problemu by nie było, bo wszyscy by musieli stać za ścieżką rowerową. A tak mamy jak mamy. Rowy zasypane, ścieżki rowerowej nie ma i sadownicy handlują sobie przy drodze. Dlatego jeszcze raz się zwracam do Pana Przewodniczącego, chciałbym do prasy, ale nie ma żadnego redaktora, bo nie wiem, czy Pan Burmistrz czy kto inny powiedział na terenie gminy Kołaczkowo, że ścieżka rowerowa by już dawno była, tylko Pyrzyk jest przeciwny, bo ma tam grunty przy ul. Wrzesińskiej. Zobowiązuję się publicznie, że jeżeli na tę ścieżkę będzie potrzeba 10 czy 15 czy 20 m to oddam je za darmo, bo ścieżka rowerowa jest potrzebna, bo na drodze Pызdry – Borzykowo jest bardzo niebezpiecznie. Niedawno był znowu wypadek. A handlujący nie staliby między ścieżką a droga tylko za ścieżką.

Panie Burmistrzu 3 maja to nie jest święto do propagandy, bo my nigdy nie byliśmy przeciwni budowie promenady ani ścieżki rowerowej. My jesteśmy za ty, ale trzeba mieć pieniądze, trzeba mieć wkład własny. Jak nie mam pieniędzy, to nie mogę powiedzieć, że wybuduję pałac kultury, bo z czego.

**Eugeniusz Staszak** – sprawa budowy ścieżki rowerowej jest szczególnie poruszana przed wyborami.

Na spotkaniu ze Starostą na ul. Czerniejewskiej Starosta stwierdził, że to On będzie budował ścieżkę, bo były wybory. Może to potwierdzić Burmistrz.

Burmistrz tą wypowiedzią był zaskoczony, bo pomysł wyszedł z Pызdr. Myślałem, że faktycznie Starosta będzie budował.

Nie ma na sesji redaktora Wiadomości Wrzesińskich p. Szternela, który napisał, że Klub Siedmiu był przeciwny promenadzie. A jest tak jak powiedział p. Pyrzyk. My wybraliśmy inny priorytet – budowę dróg i wodociągów na terenach wiejskich.

Nieobecna dzisiaj na sesji radna Skrzydlewska stwierdziła, że to p. Staszak powiedział, że to jest nasz budżet.

Panie Burmistrzu gdziekolwiek Pan będzie np. na dożynkach, otwarciu drogi w Lisewie, czy wodociągu, to proszę mówić, że wszystkie inwestycje są dzięki Klubowi Siedmiu, bo to jest jego budżet. I tak proszę to sprzedawać. Proszę nie sprzedawać tego jako własnych sukcesów, bo my nie sprzedawaliśmy.

Sołtysi nie potrzebujecie dziękować Burmistrzowi za wykonanie jakiegoś zadania, bo to jest wykonane z waszych podatków, z waszej ciężkiej pracy. To się wam należy.

### **Krzysztof Strużyński**

Odpowiedź do wypowiedzi p. Staszaka

Cieszę się, że to właśnie p. Staszak ujął się za przedsiębiorstwem, w którym pracowałem, ale to nie było moje pierwsze, bo pracę rozpocząłem w przedsiębiorstwie drogowym we Wrześni. Dla komisji przetargowej jest najważniejsze kryterium cenowe. Wiem, że przedsiębiorstwo drogowe ze Słupcy jest fachowo przygotowane, bo tam pracowałem i o tej firmie dużo wiem. Firma Melbud wykonywała drogę w Gminie Łądek. W związku z tym zadzwoniłem do Wójta tej gminy i zapytałem jak wykonana jest droga, jak zakończona, jak z finansami, tak samo do gminy Rychwał. Skontaktowałem się z najbliższymi gminami.

Gdybyśmy nie wzięli cenowej podstawy, to byśmy byli przez Komisję Rewizyjną czy inne instytucje źle postrzegani.

Rozumiem, że firma, która ma swoje przedsiębiorstwo, administrację, budynki, to ma szerokie tzw. koszty administracyjne, a firma początkująca zw. krzak, czy przekształcająca się z innej firmy te koszty ma mniejsze.

Dla nas najważniejsza jest jakość. Żądamy dobrego wykonania czy to podbudowy, czy masy. Najważniejsze kryterium, to cenowe, dalej laboratoryjne badanie jakości masy, by ta droga jak najdłużej służyła.

Prywatnie podzielał pogląd radnego, że te firmy cierpią. Ale informowałem prezesa Zarządu p. Bogdana Cebulskiego, że mamy do wykonania dwie drogi, żeby spróbował tak obniżyć

kryterium cenowe. Żebyśmy współpracowali, bo jeżeli ta firma by wykonywała drogę, to wiem, że wszystko będzie dobrze. Terminy były tak ułożone, że jedna firma mogłaby wykonywać dwie drogi jedną po drugiej – Lisewo i Zapowiednia. Tak wyszło, że na żadną z tych dróg przetargu nie wygrali, bo ceny mają bardzo wysokie.

W drogownictwie niczego się nie obawiamy, bo staramy się robić na miarę naszych możliwości fachowo.

Dodał, że na budowę drogi w Lisewie w przetargu została odrzucona pierwsza oferta spod Jarocina, ponieważ nie miała żadnego doświadczenia w układaniu masy.

Firma Melbud jak z nazwy wynika, jest to jakaś firma melioracyjna, która przekształciła się w drogową. Myśląc takimi kategoriami, to byśmy nigdy nie dopuścili nowych firm, bo te stare musiałyby stale wygrywać przetargi, a te nowe nie mogłyby przystępować do przetargu, bo nie miałyby referencji.

**Eugeniusz Staszak** – chodziło tylko o to, że był wykaz robót, a gdyby tego nie było, to sprawa byłaby czysta. Ale firma Melbud wykazała roboty, których nie wykonywała. A Wójt gminy Łęczycza potwierdził, że Firma Melbud w tej gminie nie wykonywała drogi. Firma Melbud straciła wiarygodność i o to mi chodziło.

Dzisiaj jest handel referencjami. Teraz jak firma Melbud załapała się z wykonywaniem drogi w Lisewie, to będzie miała pełne referencje. Ale na początku swojej działalności miała nieprawdziwe referencje.

Gdybym otrzymał taką informację o firmie Melbud, to bym ich ofertę tak jak firmy spod Jarocina też unieważnił. To firma Melbud musiałaby gminie udowodnić, że wykonywała te drogi i musiałaby przedstawić fakturę. A ona tego nie robiła i nie mogłaby tego udowodnić.

**Krzysztof Strużyński** – dla nas najważniejsze jest kryterium cenowe.

Gdybym odrzucił ofertę firmy Melbut to bym się bał, że byłoby to odebrane w ten sposób, że wygrała Firma Poldróg ze Słupcy, bo w tej firmie pracowałem.

Bo zawsze temat można by odwrócić w drugą stronę.

W sprawie ogrodzenia działki przy zbiegu ul. Niepodległości i 11 Listopada to już nic nie nakazujemy, bo mam zapewnienie p. Grześkiewicza, że ogrodzenie sam naprawi. Temat ten my prowadzimy. Prawda jest, że to długo trwa.

Pan Grześkiewicz podpisał zgodę na przejście z kanalizacją przez działkę. Ma teraz działkę uzbrojona, może się podłączyć gratis. To nie było przypadkowe wejście z kanalizacją, bo w grę wchodziło niszczenie asfaltu na drodze przy ul. Niepodległości by dojeść z kanalizacją do sąsiedniego budynku po p. Klajewskiej.

Wszystko jest dograne. Będzie ogrodzenie betonowe. Nawet oferowaliśmy p. Grześkiewiczowi pomoc w wyprowadzeniu spraw własnościowych działki, ale widać nie jest zbytnio tym zainteresowany.

Temat dotyczący uporządkowania handlu na drodze Pyzdry – Borzykowo jest bardzo ważny, bo chodzi o bezpieczeństwo ludzi.

Już dużo wcześniej zorganizowałem spotkanie z wszystkimi sadownikami prowadzącymi handel przy tej drodze i zaproponowałem, żeby pobudować jeden duży parking, na którym mogliby handlować wszyscy sadownicy. Na wykupionym np. 1 ha gruntu taki parking mógłby powstać. Ogrodnicy na to nie zgadzali się, ponieważ każdy z nich ma różnej jakości owoce i wolą sprzedawać osobno. Tak by mogło być, tylko musieliby się cofnąć z handlem za rów. Każdy musiałby wykonać zatokę na swoim gruncie, na co Wielkopolska Dyrekcja Dróg – p Bajeczny wyraziła zgodę. Chodziło o to, żeby sprzedaż była bezpieczna.

Popieramy ogrodników, sadowników, żeby wreszcie to, co wyprodukowali mogli sprzedać, bo na to cały rok czekają.

Zakazać handlować można bardzo łatwo. Wystarczy przystać policję i handel się skończy. Ale chyba nie o to chodzi. Chodzi o to, żeby ten handel był bezpieczny.

Sadownik powinien wykonać wjazd na swój grunt i dalej zatokę, na którą samochód może bezpiecznie wjechać nie kolidując z ruchem drogowym na drodze wojewódzkiej 442.

Projekt na wykonanie ścieżki rowerowej jest wykonany. Nigdzie się nie wypowiadałem ani w Borzykowie, ani Kołaczkanie, ani gdzie indziej. Na rynku powiedziałem, że gmina Pyzdry, jeśli chodzi o dofinansowanie środków z Unii Europejskiej z okazji 5 lecia Polski w Unii, to w poprzedniej kadencji mieliśmy pierwsze miejsce w powiecie, teraz będziemy mieli ostatnie.

**Józef Błaszczak** – myślę, że sprawa nowego ogrodzenia działki będzie dotrzymana.

Żeby sołtysi nie mówili, że my tylko o głupotach opowiadamy.

Prosiłem o wykonanie tzw. witaczy. Mamy już nowe, ładne. Niektóre gminy z nas przykład biorą.

Radny nie jest intruzem, ale jak coś widzi, to podpowiada pewne sprawy.

**Czesław Kupiecki** – drogę Górne Grądy – Ruda Komorska wykonywała renomowana firma ze Słupcy, a jeszcze z rok i będzie po drodze.

**Eugeniusz Staszak** – od tego są specjalne służby.

**Kazimierz Szablewski** – Panie Przewodniczący ja też chcę zabrać głos, a nie tylko członkowie Klubu Siedmiu. Zgłaszam się od dłuższego czasu i nie mam udzielonego głosu, a radny Staszak już kilka razy się wypowiadał.

**Przewodniczący Rady** – nikomu nie mogę powiedzieć, że nie może się wypowiedzieć, czy złożyć interpelacji. Przeprosił i udzielił głosu p. Szablewskiemu.

**Kazimierz Szablewski** – aby wystąpić do Powiatowego Zarządu Dróg we Wrześni o ścięcie czterech drzew - topoli rosnących po prawej stronie drogi Pyzdry – Ruda Komorska w m. Kruszyny. Są one uschnięte, a duże konary przy odłamaniu się stanowią zagrożenie dla korzystających z drogi.

**Eugeniusz Staszak** – p. Kupiecki zanim się wyda opinie o stanie drogi trzeba wiedzieć, co przewidywała dokumentacja na drogę. Jaką podbudowę, czy minimalną 15 cm, jaką warstwę asfaltu. Do jakiego rodzaju transportu była wybudowana. A co z drogą zacznie się dziać, jak taką drogą zaczną jeździć duże, ciężkie samochody ciężarowe. Wiadomo, że przy słabej podbudowie przy takich ciężkich samochodach nawierzchnia drogi będzie pękać.

Jeżeli jeszcze przy odbiorze drogi w protokole zostało zapisane, że droga została wybudowana zgodnie z projektem, to Firma ze Słupcy wykonała ją dobrze.

Jeżeli są np. różne podłoża ziemi, to projektant jako fachowiec musi te kwestie uwzględnić w dokumentacji, wskazać odpowiedni rodzaj podbudowy. Wykonawca musi jedynie wykonywać inwestycje zgodnie z dokumentacją.

**Henryk Gonerka** – została wybudowana droga przy ul. Staszica. Do tej pory było tak, że kto jechał ul. Sienkiewicza to uważał ją jako z pierwszeństwem przejazdu. Chodzi o postawienie na tym skrzyżowaniu ulic znaku drogowego – droga z pierwszeństwem przejazdu na jednej z tych dróg, aby uniknąć wypadku.

**Lechosław Sulkowski** – to skrzyżowanie jest najbezpieczniejsze w mieście i jeszcze wypadku nie było. W poprzednim roku proponowałem, żeby w starym m. Pyzdry zlikwidować wszystkie znaki oprócz ul. Niepodległości, Poznańskiej i Kilińskiego i zrobić tak jak na osiedlu Mankowo we Wrześni. Wtedy obowiązuje zasada prawa wolna i nie ma szybkiej jazdy.

**Elżbieta Kłossowska** – na jednej z Komisji był poruszony temat wyłożenia trylinką odcinka drogi od Rynku w stronę ul. Staszica, czyli części drogi ul. Daszyńskiego. Byłoby wielce zasadne, aby to wykonać, ponieważ do przychodni podjeżdżają karetki pogotowia.

Jest to droga powiatowa i możemy się ubiegać w przyszłym roku o środki na cały odcinek drogi. Aby dokonać rozeznania, jakie będą koszty.

**Krzysztof Strużyński** – odcinek drogi przy ul. Daszyńskiego od Rynku do ul. Staszica wynosi 69m. Koszt ok. 50.000 zł. Jakby można tę kwotę wygospodarować w tym budżecie, albo ewentualnie uwzględnić w projekcie budżetu przyszłego roku.

Na tej drodze jedynie można ułożyć trylinkę, bo obecnie jest tam bardzo nierówny bruk, ale o przełożenie go byłoby bardzo trudno, ponieważ nikt tego typu prac już nie umie fachowo wykonać.

O nową nawierzchnię w/w odcinka drogi występowałi także lekarze, ponieważ tą drogą dojeżdża karetka po chorych.

**Andrzej Łyskawa** – wyjaśnił, że w zgłoszonej interpelacji odnośnie handlowania przy drodze Pyzdry – Borzykowo chodzi o to, aby zarządca uporządkował sprawę handlu, a nie o jego likwidację.

**Eugeniusz Staszak** – słuszną jest uwagę p. Łyskawy, bo poruszony temat może wywołać bunt wśród handlujących. Bo może znów ktoś powiedzieć, że z Klubu Siedmiu radny Łyskawa temat poruszył. Tak tego nie można przedstawiać. Można to dyplomatycznie rozmyć, że po ostatnim wypadku jest sugestia, żeby temat handlowania uporządkować. Wszyscy o tym wiedzą, ale nikt się indywidualnie nie chce wypowiedzieć. A jak już się ktoś wypowie, to się jemu to przypisuje.

**Henryk Pyrzyk** – ostatni wypadek, jaki miał miejsce na drodze Pyzdry – Borzykowo to chyba nie miał nic wspólnego z handlującymi. Prawdopodobnie jechał bardzo szybko, wyprzedzał trzy samochody i ściągnęło samochód na pobocze i dlatego zdarzył się wypadek. Handlujący mają na swoim gruncie jakieś zaplecze, na którym handlują, a zatrzymujące się samochody powinny całkowicie zjechać na pobocze drogi, żeby nie blokować ruchu na drodze wojewódzkiej. Ale zdarzają się przypadki, że kierowca kupujący owoce zostawia samochód na pasie ruchu.

**Krzysztof Strużyński** – droga przy ul. Staszica jest nieprawidłowa, ponieważ wysokość chodników jest taka, że nie pasuje do krawężnika. Najlepiej wykonywać ulice kompleksowo wymieniając chodniki, krawężnik i jezdnię. A teraz wyszło tak, że chodnik jest wyższy i w perspektywie będzie trzeba przekładać chodnik.

**Henryk Pyrzyk** – droga przy ul. Staszica, jak jest robiona, tak jest robiona, ale mieszkańcom się podoba. Teraz jest to ładna ulica, ładniejsza jak ul. Sienkiewicza czy pozostałe. Pan Burmistrz jako fachowiec drogowy mógłby być częściej na tej drodze, ponieważ wykonują ją nie fachowcy. Gdy zaczęto układać trylinkę od ul. Farnej do ul. Daszyńskiego, to szło zrobić łagodniejszy spad ulicy. Mógł się zaczynać od ul. Kilińskiego i kończyć na ul. Farnej. Jest tak, że na odcinku 5 metrów jest duży spad. Wiem, że wtedy chodniki byłyby do wymiany. Będzie dość niebezpiecznie zimą.

**Krzysztof Strużyński** – jest to uzależnione od chodnika. Gdyby chodnik był też układany od nowa, to tych uwag by nie było.

**Henryk Pyrzyk** – jako przewodniczący Komisji Budżetowo – Finansowej odpowiem na wypowiedź Radnej Kłossowskiej. Budowa drogi przy ul. Daszyńskiego jak najbardziej, ale te wszystkie problemy, o których radni mówią powinny być notowane i przy opracowywaniu projektu budżetu brane pod uwagę. Jeżeli będą w budżecie i będą pieniądze, to nie ma problemu żadnego.

**Przemysław Dębski** – zwrócił uwagę, że w sprawie problemu na drodze 442 wielkich oczekiwać od zarządcy drogi czyli WZDW nie mieć, ponieważ wiem, że wytłumaczenie takie, które jakby zamyka pole działania dla Zarządu Wojewódzkiego jest takie ze strony sadowników, że oni handlują na terenie własnych posesji. W związku z czym nikt nie może im tego zabronić ani ograniczyć. Problemu tego bez jakiś rozwiązań strukturalnych, inwestycyjnych na drodze tylko jakąś decyzją administracyjną tam bezpieczeństwa poprawić się nie da.

**Ewa Nowak** – ponowiła interpelacje odnośnie wyrównania drogi w m. Trzcinki – wykonać dalszy odcinek.

**Elżbieta Kłossowska** – odniosłam się do odcinka drogi przy ośrodku zdrowia, to tak samo jak przy opracowywaniu studium zagospodarowania przestrzennego. Pamiętam naszą wspólną Komisję i każdy o jakiś tam kawałek drogi ze swojego rejonu zabiegał i pytaliśmy się, czy to nie zaszkodzi mieszkańcom, czy nie zamyka drogi na budowę. Sprawdzaliśmy, niby wszystko było dobrze, a okazało się w tzw. praniu, że są jeszcze jakieś nieścisłości, a w trakcie mogą się jeszcze pojawić jakieś inne zapotrzebowania mieszkańców.

Kiedyś moja interpelacja była, żeby wybudować ten odcinek drogi od Rynku do ul. Kilińskiego. Nie było możliwości, nie została uwzględniona. W sytuacji, kiedy jest budowana droga przy ul. Staszica to pojawia się iskierka i zasadność budowy tego odcinka. Gdy się pojawią inne takie sytuacje, to ja czy ktoś inny i p. Pyrzyk weźmie to i uwzględni. By wybrać jak najlepsze rozwiązania.

**Henryk Pyrzyk** – ten odcinek drogi nie pasuje teraz do wizerunku miasta.

**Przewodniczący Rady** – p. Majdeckiemu udzielię głosu we wolnych wnioskach.

Mieszkańcy Lisewa żądają ustawienia znaku ograniczenia prędkości wjeżdżając od strony Ciemierowa do Lisewa. Jest ustawiony znak – teren zabudowany, ale on znajduje się już w terenie zabudowanym, a wcześniej są nowe budynki.

**Krzysztof Strużyński** – jest ustawiony znak z napisem nazwy miejscowości i on też ogranicza prędkość.

**Przewodniczący Rady** – o przedłużenie chodnika w Rudzie Komorskiej od sklepu do mostu przy drodze powiatowej.

Obniżenie poboczy na odcinku drogi powiatowej pomiędzy mostami w Rudzie Komorskiej. Obecnie pobocza są wyższe niż środek jezdni.

**Krzysztof Strużyński** – temat obniżenia poboczy dotyczy większości dróg. Aby to wykonać musi być specjalna maszyna zbierająca nadmiar ziemi.

Majdecki Jacek ma taką maszynę. Koszt za zrobienie 1m<sup>2</sup> – 1 zł.

**Przewodniczący Rady** – zamontować zdemontowaną lampę w m. Zamość. Sprawa pilna.

Uporządkowanie, usunięcie ostrych kamieni na drodze z Rudy Komorskiej w kierunku Modlicy.

**Józef Majdecki** – jako mieszkaniec wsi Lisewo na bieżąco obserwowałem obecną budowę drogi w Lisewie i poprzednią. Z rozmów z mieszkańcami wynika, że firma obecnie wykonująca drogę jest lepsza od poprzedniej. Robią dokładnie, nawet do tego stopnia, że pobocze z kamienia a gdzie jest asfalt, to nawet spryskiwali konewką, żeby to zlepili. Nie posypywali tego piaskiem, tylko pozlepiali asfaltem z konewki.

Jest tylko jedna uwaga, że poprzednia firma do posesji dawała kamień, a obecna firma daje aszkę. Ale nie wiem jak było przedtem zapisane w dokumentacji, a jak jest teraz.

**Waldemar Cierzniak** - sołtys sołectwa Walga

Wał przeciwpowodziowy, który jest od mostu w stronę m. Białostrzeg jest podziurawiony przez lisy i bobry. Zarządca wału powinien wał ubić, albo w jakiś sposób go uszczelnić, bo w przeciwnym razie w przypadku wysokiego poziomu rzeki może stać się niebezpiecznie.

*Przewodniczący Rady o godz. 14<sup>35</sup> ogłosił przerwę w obradach, która trwała do godz. 14<sup>50</sup>.*

Ad. 6.

**Antonina Balicka** odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Poinformowała, że w § 2 pkt 5 dokonuje się przeniesień między działami, rozdziałami i paragrafami wydatków na kwotę 18.000 zł.

Komisja Gospodarcza nie wie o zwiększeniu kwoty z 11.000 zł do 18.000 zł, a na Komisji Budżetowo – Finansowej proszono, aby dokonać zmniejszenia wydatków o 7.000 zł z rezerwy budżetowej, a przekazać je na budowę przystanku dla dzieci w m. Ruda Komorska.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Pyzdry na 2009 rok („za” – 6).

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Pyzdry na 2009 rok proponując zmiany:

a) w załączniku inwestycyjnym zamiast modernizacja Przedszkola Samorządowego im. Janka Wędrawniczka wpisać budowa Przedszkola,

b) w załączniku nr 4 wydatki na Wieloletnie Programy Inwestycyjne na lata 2009 – 2011 budowa przedszkola w Pyzdrach – na rok 2009 wpisać kwotę 50.000 zł, która w budżecie gminy jest zapisana (na podkłady geodezyjne i dokumentację) - „za” 4, nieobecny -1,

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Pyzdry na 2009 rok („za” – 3).

Komisja wnioskowała o zwiększenie środków o kwotę 7.000 zł w dziale 995 na budowę wiat przystankowych dla dzieci w m. Ruda Komorska, Tarnowa i Wrąbczynkowskie Holendry.

**Antonina Balicka** – pierwotnie projekt uchwały poprawiłam o to, o co wnioskowała Komisja Budżetowa i Zdrowia na wniosek p. Kłossowskiej. Ale skoro p. Kłossowska wniosła interpelację, to zmiany z projektu uchwały wykreśliłam.

Teraz nie wiem, czy zmniejszymy rezerwę na dwie wiaty, czy na jedną.

**Henryk Pyrzyk** – może przewodniczący Komisji powinni więcej z sobą współpracować. Ale jeżeli już zapadła decyzja, że robimy przystanek autobusowy w Rudzie Komorskiej, to należałoby też wykonać przystanek w Tarnowej.

**Elżbieta Kłossowska** – we Wrąbczynkowskich Holendrach też jest potrzeba wybudowania przystanku dla dzieci.

**Henryk Pyrzyk** – a na Komisji Budżetowej mówiliśmy, że koszt jednej wiaty przystankowej plastikowej – 7.000 zł. Uważam, że albo budujemy wszystkie trzy przystanki dla dzieci, albo wcale.

**Anna Szklarkowska** (sołtys sołectwa Ksawerów)

Wieś Ksawerów sama wybudowała przystanek dla dzieci. Dlaczego w/w sołectwa mają mieć wybudowane?

**Józef Błaszczak** – po to są posiedzenia Komisji, żeby sprawy uzgadniać. Na Komisji Gospodarczej tego tematu nie było. Należy nie robić zamieszania i temat oddać.

**Przewodniczący Rady** – p. radny Błaszczak te przystanki są bardzo potrzebne, bo dzieci stoją pod gołym niebem.

**Lechośław Sulkowski** - temat oddać do następnej sesji, bo zbliżają się wakacje i od zaraz przystanki nie są jeszcze potrzebne.

**Grzegorz Ławniczak** – wieś Ksawerów sama zrobiła przystanek dla dzieci. Można jechać i zobaczyć jak wygląda.

**Henryk Pyrzyk** – temat wiaty przystankowej w Rudzie Komorskiej wyszedł na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Skoro faktycznie dzieci na autobus oczekują pod chmurką, to dlaczego my jako radni mamy oddać sprawę. Jeżeli potrzebna jest kwota 20.000 zł, to nie jest to bardzo wielka kwota, tym bardziej, że mają być postawione trzy przystanki. Jestem za tym, żeby je postawić, bo wiadomo, że w ciągu 2-3 tygodni ich nie postawimy.

**Eugeniusz Staszak** – podziękuję przedstawicieli z Ksawerowa. Dlatego nie robmy takich prezentów. Zaraz będziemy dyskutować o dotacji dla sołectw – funduszu sołeckim.

Jak gmina postawi przystanek, to nie będzie szanowany. Jak sołectwo Ksawerów samo wybudowało przystanek, to na pewno jest on szanowany. Dlatego proponuję przekazać do tych trzech miejscowości po 3.000 zł i niech mieszkańcy sami postawią przystanki.

**Grzegorz Ławniczak** – w takim razie jestem za tym, żeby każdemu sołectwu dać po 3.000 zł.  
**Jankowski Andrzej** (sołtys sołectwa Zamość)

Najlepsze rozwiązanie, jak w każdej miejscowości gdzie są ustawione znaki będzie się znajdował przystanek szkolny dla dzieci.

**Waldemar Cierzniak** (sołtys sołectwa Walga)

W m. Walga wsiada do autobusu szkolnego 8 dzieci, a przystanku też nie ma.

**Przewodniczący Rady** zaproponował przegłosowanie propozycji przedstawionej przez Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej plus trzy przystanki.

**Marek Kamiński** – jak przeznaczymy w budżecie środki na trzy przystanki, to zburzy to przygotowane zmiany do budżetu.

**Antonina Balicka** – w projekcie budżetu przygotowałam środki na dwa przystanki – 14.000 zł.

**Henryk Pyrzyk** – zwiększymy fundusz sołecki, a sołtysi niech tematem się zajmą.

**Antonina Balicka** – ale funduszu sołeckiego nie możemy zwiększyć.

**Elżbieta Kłossowska** – aby już teraz podjąć decyzję o budowie tych trzech wiat przystankowych, bo one wszędzie są potrzebne. Rozpocniemy od trzech, a sukcesywnie będziemy uzupełniać następne.

**Andrzej Łyskawa** – czy my musimy brać pod uwagę zakup gotowych wiat przystankowych za 7.000 zł?

**Krzysztof Strużyński** – wykonać je we własnym zakresie.

**Przewodniczący Rady** - ponownie poddał pod głosowanie już wcześniej sprecyzowany wniosek.

**Elżbieta Kłossowska** – żeby nie kupować gotowych plastikowych, bo z czasem one się stają nieładne. Gdybyśmy zrobili we własnym zakresie, to koszt będzie dużo mniejszy a będą równie ładnie i funkcjonalne jak te zakupywane.

**Henryk Pyrzyk** – wycofujemy temat na następną sesję. Na Komisjach ze spokojem temat przedyskutujemy.

**Przewodniczący Rady** – najbliższa sesja jest przewidywana we wrześniu, a stanie się tak, że przystanki staną dopiero w listopadzie.

**Eugeniusz Staszak** – dziwne, że o przystankach nikt nie wiedział przed tworzeniem budżetu. Czy dzieci dzisiaj są po raz pierwszy zawożone do szkół? Przecież budżet mamy tak skromniutki. Pani Skarbnik dostaje dyspozycje od radnych, czy od Burmistrza i musi kombinować w tych cyferkach gdzie i ile przesunąć środków. Pani Skarbnik nie powie, że nie. Ale może powinna powiedzieć, że jesteśmy pod finansową kreską i nie będziemy wyciągać dodatkowych środków w ciągu roku.

Radny Łyskawa przez swoją skromność nie mówi, że On sam maluje i remontuje przystanek. Temat wiat przystankowych trzeba przemyśleć, żeby nie wywoływać konfliktu między radami sołeckimi.

**Henryk Pyrzyk** – temat przystanku w Rudzie Komorskiej wyszedł na Komisji Budżetowej. Myślałem, że przystanek dla dzieci został przeniesiony w inne miejsce, bezpieczniejsze miejsce i dlatego jest potrzebna wiata przystankowa. Myślałem, że tylko jednej brakuje. A okazuje się, że w całej gminie nie ma. Dlatego zaproponowałem, aby spokojnie podejść do tego tematu

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wnioski:

Kto jest za tym, aby na następną sesję przenieść temat dotyczący wiat przystankowych?

Kto jest za tym, aby powyższy temat rozpatrzyć teraz?

**Krzysztof Strużyński** – należy dodać, że wykonać trzy wiaty za kwotę 14.000 zł.

**Stanisław Janiak** – teraz za 14.000 zł wykonamy trzy wiaty przystankowe. Potrzeby w zakresie wybudowania wiat przystankowych dla dzieci na terenie całej gminy są duże i w przyszłym roku na to potrzeba by było blisko 100.000 zł.

**Przewodniczący Rady** – ale możemy wiaty wykonywać sukcesywnie.

**Stanisław Janiak** – od przyszłego roku będzie uruchomiony fundusz sołecki i niech każde sołectwo sobie radzi samo.

**Stanisław Janiak** – ale w tym roku fundusz sołecki stanowi małą kwotę.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wnioszek:

**Kto jest za tym, aby na następnej sesji przenieść temat dotyczący wiat przystankowych?**

„Za” wnioskiem głosowało 9 radnych, „przeciw” – 5.

*Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/180/09 w sprawie budżetu Gminy i Miasta Pyzdry na 2009 rok.*

Z projektu uchwały została wykreślona kwota zaproponowana na budowę wiat przystankowych, czyli dokonuje się przeniesień między działami, rozdziałami i paragrafami wydatków na kwotę 11.000 zł. *Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 7.

**Przemysław Dębski** odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki („za” -6)

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” 4, nieobecny -1),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 3).

*Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/181/09 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 8.

**Przemysław Dębski** odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ruda Komorska.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ruda Komorska („za” -6),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie wypowiedziała się w sprawie Planu Odnowy Miejscowości Ruda Komorska. Powyższy dokument Komisja proponuje zatwierdzić na następnej sesji po wprowadzeniu następujących zmian:

- 1) w harmonogramie wdrażania planu zapisać inwestycje, na które w 2009r. są zaplanowane środki w budżecie gminy tj. wykonanie dokumentacji na drogę w Rudzie Komorskiej i budowę parkingu w Rudzie Komorskiej,

- na 2010 r budowa drogi w Rudzie Komorskiej,
- 2) dostarczyć protokół z zebrania wiejskiego, na którym proponowane zmiany zostaną zatwierdzone,
- 3) do projektu uchwały przygotować uzasadnienie,
- 4) w projekcie uchwały zapisać, że wykonanie uchwały w miarę posiadanych środków, („za” – 4, nieobecny - 1).

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 3).

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wnioski Komisji Budżetowo – Finansowej.

**Eugeniusz Staszak** – co zmieni oddalenie tematu na kolejną sesję? Przecież mieszkańcy wykazali inicjatywę. Dokument jest rozbudowany. Ale trzeba przyspieszyć, żeby otrzymali jakieś pieniądze. Program jest dobrze napisany i trzeba się zastanowić, żeby nie blokować tematu.

**Elżbieta Kłossowska** – oczywiście.

**Henryk Pyrzyk** – chodzi o to, żeby te inwestycje, które są zaplanowane w budżecie i będą realizowane (budowa drogi i parkingu) zostały wpisane do dokumentu.

**Eugeniusz Staszak** – ten dokument przygotowała Rada Sołecka i my radni czy możemy wchodzić w jej kompetencje dopisując kolejne inwestycje?

**Przemysław Dębski** – Rada Sołecka nie jest władna do podejmowania decyzji, ponieważ rozporządzenie mówi, że plan odnowy miejscowości przyjmuje zebranie wiejskie, a zatwierdza rada gminy. Skoro Rada zatwierdza to ma prawo nieść uwagi. Z samej podstawy prawnej wynika, że te plany tworzy się pod działaniem „odnowa i rozwój wsi”.

Z moich nieoficjalnych informacji wynika ( bo to na razie nie jest oficjalne stanowisko Zarządu Województwa z Departamentu zajmującego się wdrażaniem tego programu), że najbliższy konkurs Marszałek będzie ogłaszał za dwa lata. Natomiast będzie można jeszcze w ramach działania odnowa wsi pozyskiwać mniejsze środki od Lokalnych Grup Działania czyli tzw. Leader na tych terenach.

Zatwierdzenie Planu Odnowy wsi Ruda Komorska nie jest sprawą nagłą. Nie będę nikogo stawiał pod ścianą i mówił, że dzisiaj musi być to zatwierdzone, bo gdzieś kończy się nabór wniosków. Taka sytuacja na dzień dzisiejszy nie występuje.

**Henryk Gonerka** – na Komisji Budżetowej zwracaliśmy uwagę np. na to, że w 2010r. budżet gminy będzie obciążony 25.000 zł. Wiem, że idzie duża inwestycja drogowa w Rudzie Komorskiej i już automatycznie 25.000 zł z budżetu poszłoby w tym kierunku. Dokument został przygotowany, pomijając współpracę z radnymi. Ci co ten dokument przygotowywali, to wiedzieli, że na 2010 rok jest planowana droga w Rudzie Komorskiej. Jaki to byłby koszt?

**Krzysztof Strużyński** – zależy jaka długość?

**Przewodniczący Rady** – 550 m.

**Krzysztof Strużyński** – ok. 300.000 zł.

**Przewodniczący Rady** – przede wszystkim nie ma protokołu z zebrania wiejskiego.

**Stanisław Janiak** – na Komisji Budżetowej prosiłem o protokół zebrania wiejskiego. Nie przedstawiono go. Nie wiadomo ilu było mieszkańców na zebraniu? Jak głosowało zebranie wiejskie nad danym tematem?

**Przewodniczący Rady** – bo go nie ma.

**Ryszard Urbaniak** (sołtys sołectwa Ruda Komorska)

Pani Banaszak, czy był przekazany protokół zebrania i lista obecności?

**Alina Banaszak** – jest przekazana lista obecności i uchwała zebrania wiejskiego. Protokołu nie ma.

**Józef Błaszczak** – w materiale, którym przedstawił nam Sekretarz na Komisji Gospodarczej wynikało, że była to praca mieszkańców, przy której prawdopodobnie Sekretarz był doradcą.

Jeśli ten dokument można zatwierdzić później bez żadnych ujemnych skutków, to dobrze. Ale jakby miało być inaczej, to niedobrze.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek:

*Odłożenie na kolejną sesję tematu – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ruda Komorska.*

*„Za” wnioskiem głosowało 8 radnych, „przeciw”- 3, „wstrzymało się” – 3.*

**Marek Kamiński** zgłosił wniosek – żeby wszystkie, sprawy, które wynikają w trakcie sesji były dyskutowane na komisjach.

**Józef Błaszczak** – Panie Przewodniczący Rady

Proszę do tematyki sesji nie wprowadzać spraw, które nie są dyskutowane na wszystkich posiedzeniach Komisji.

Ad. 9.

**Antonina Balicka** odczytała projekt uchwały w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności działki nr 648 położonej w Pyzdrach.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności działki położonej w Pyzdrach proponując 90% bonifikatę („za” -6),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponując 90% bonifikaty („za” 4, nieobecny -1),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały proponując 90% bonifikaty („za” – 3).

*Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/182/09 w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności działki położonej w Pyzdrach. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 10.

**Przemysław Dębski** odczytała projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy i Miasta w Pyzdrach.

**Alicja Płoszewska** (radca prawny)

Ponieważ nie ma uwag do tego projektu, po zastanowieniu chce Państwa radnych poprosić o uzupełnienie zapisy § 11 o dodatkowy zapis tj. Uzyskanie przez najemcę lokalu mieszkalnego, tytułu prawnego do innego lokalu mieszkalnego uzasadnia wypowiedzenie umowy najmu lokalu zawartej z Gminą i Miastem Pyzdry.

Upprzedzam, że jest to ryzykowny zapis, nie wiem, czy Wojewoda go nie zakwestionuje, ale chciałabym, żeby on był zapisany dla czystości sprawy i uniknięcia w przyszłości kłopotów. Bo są w praktyce takie sytuacje, że po wybudowaniu domu jednorodzinnego, żeby zachować dla dalszych krewnych lokal np. małżonkowie wnieśli o separację. Ten zapis będzie dla sytuacji, w której ktoś dostanie w spadku lokal, wybuduje i wtedy na podstawie tego zapisu będziemy mogli wypowiedzieć umowę najmu, bo wynajmujemy lokale tym osobom, które nie mają innej możliwości.

**Andrzej Łyskawa** – czy uchwała z dodatkowym zapisem trafi do Wojewody.

**Alicja Płoszewska** - tak.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy i Miasta w Pyzdrach („za” -6),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” 4, nieobecny -1),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 3).

*Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/183/09 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy i Miasta w Pyzdrach z dodatkowym zapisem. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 11.

**Przemysław Dębski** odczytała projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości nr 2231 położonej w Pyzdrach.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w Pyzdrach („za” -6),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” 4, nieobecny -1),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 3).

*Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/184/09 w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości położonej w Pyzdrach. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 12.

**Przemysław Dębski** odczytała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyzdry.

*Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/185/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyzdry. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 13.

**Przemysław Dębski** odczytała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części działki oznaczonej numerem geodezyjnym 467 w ewidencji gruntów położonej w obrębie geodezyjnym Ruda Komorska.

*Rada Miejska w obecności 14 radnych – 13 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/186/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części działki oznaczonej numerem geodezyjnym*

*467 w ewidencji gruntów położonej w obrębie geodezyjnym Ruda Komorska. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 14.

**Przemysław Dębski** odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/96/08 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 25.04.2008r. w sprawie ustalenia Regulaminu Targowiska Miejskiego w Pyzdrach.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

**Andrzej Łyskawa** - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/96/08 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 25.04.2008r. w sprawie ustalenia Regulaminu Targowiska Miejskiego w Pyzdrach („za” -6),

**Henryk Pyrzyk** - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” 4, nieobecny -1),

**Czesław Kupiecki** - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 3).

*Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/187/09 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/96/08 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 25.04.2008r. w sprawie ustalenia Regulaminu Targowiska Miejskiego w Pyzdrach. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Przewodniczący Rady o godz. 15<sup>50</sup> ogłosił przerwę w obradach, która trwała do godz. 16<sup>05</sup>.*

Ad. 15.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek:

**Kto z radnych jest za odwołaniem przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Lechosława Sulkowskiego? „Za” wnioskiem głosowało 8 radnych, „przeciw” – 4, „wstrzymało się” 2. **Eugeniusz Staszak** – Panie Przewodniczący - należałoby przeczytać wniosek uzasadniający odwołanie.**

Ad. 16.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do radnych o podawanie kandydatur na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny **Marek Kamiński** zaproponował radnego Eugeniusza Staszaka. Kandydat wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady** zapytał radnych, czy są inne kandydatury.

Nie było.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek:

**Kto z radnych jest za powołaniem p. Eugeniusza Staszaka na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej?**

**„Za” wnioskiem głosowało 9 radnych, „przeciw” – 1, „wstrzymało się” – 4.**

Ad. 17.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek:

**Kto z radnych jest za odwołaniem członka Komisji Rewizyjnej p. Stanisława Janiaka?**

**„Za” wnioskiem głosowało 7 radnych, „przeciw” – 2, „wstrzymało się” – 5.**

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek:

**Kto z radnych jest za odwołaniem p. Czesława Kupieckiego z członka Komisji Rewizyjnej?**

**„Za” wnioskiem głosowało 9 radnych, „przeciw” – 4, „wstrzymało się” – 1.**

**Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek:**

**Kto z radnych jest za odwołaniem p. Ewy Nowak z członka Komisji Rewizyjnej?**

**„Za” wnioskiem głosowało 9 radnych, „przeciw” – 4, „wstrzymało się” – 1.**

**Przewodniczący Rady zapytał radcę prawnego, czy osobę, która jest nieobecna na sesji można odwołać ze składu Komisji?**

**Alicja Płoszewska** – nie wyraża się zgody na odwołanie, jest to kwestia obyczaju.

**Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek:**

**Kto z radnych jest za odwołaniem p. Hanny Skrzydlewskiej z członka Komisji Rewizyjnej?**

**„Za” wnioskiem głosowało 8 radnych, „przeciw” – 5, „wstrzymał się” – 1.**

Ad. 18.

**Przewodniczący Rady** poprosił o podawanie kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej Radna **Elżbieta Kłossowska** zgłosiła kandydaturę radnego Kazimierza Szablewskiego. Kandydat wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy zaraz po zgłoszeniu kandydata i wyrażeniu przez niego zgody można tę kandydaturę przegłosować?

**Alicja Płoszewska** – zastosowaliśmy bardziej prawidłowa procedurę. Nie głosujemy jak mówi prawo an blok, ale przy odwołaniu każdy członek Komisji był osobno przegłosowany w związku z czym konsekwencją takiego stanu rzeczy jest również głosowanie nad każdą kandydaturę przy powoływaniu.

**Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek:**

**Kto z radnych jest za powołaniem p. Kazimierza Szablewskiego na członka Komisji Rewizyjnej? „Za” wnioskiem głosowało 14 radnych.**

Radny **Marek Kamiński** zgłosił kandydaturę radnego Stanisława Janiaka. Kandydat wyraził zgodę.

**Lechośław Sulkowski** – ilu radnych głosowało za odwołaniem radnego Janiaka?

**Alina Banaszak** – za odwołaniem głosowało 7 radnych.

**Lechośław Sulkowski** – żeby odwołać p. Stanisława Janiaka musiałoby zagłosować 8 radnych. Skoro głosowało tylko 7 radnych, to jest członkiem Komisji Rewizyjnej, bez ponownego głosowania

**Alicja Płoszewska** – głosuje się zwykłą większością głosów.

**Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek:**

**Kto z radnych popiera kandydaturę p. Stanisława Janiaka na członka Komisji Rewizyjnej? „Za” wnioskiem głosowało 10 radnych, „ wstrzymało się” – 3. Nie wiadomo jak głosował jeden radny.**

Radny **Eugeniusz Staszak** zgłosił kandydaturę radnego Henryka Pyrzyka. Kandydat wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek:**

**Kto z radnych jest za tym, aby p. Henryk Pyrzyk był członkiem Komisji Rewizyjnej? „Za” wnioskiem głosowało 11 radnych, „przeciw” 1, „wstrzymało się” – 2.**

Radny **Marek Kamiński** zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Łyskawę. Kandydat wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek:

**Kto z radnych jest za tym, aby p. Andrzej Łyskawa był członkiem Komisji Rewizyjnej? „Za” wnioskiem głosowało 10 radnych, „przeciw” 1, „wstrzymało się” – 3.**

**Przemysław Dębski odczytał uchwałę Nr XXVIII/189/09 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „wstrzymało się” – 3. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 19.

**Józef Majdecki** – jeśli chodzi o Komisję Rewizyjną, to wydaje mi się, że jest to ustawowo stwierdzone, że jeżeli z Klubu Siedmiu jest ośmiu radnych a w drugim 5 czy 6 radnych, to jednym należą się trzy głosy, a drugim dwa. Ci drudzy mogą się odwołać do Wojewody.

W imieniu mieszkańców wsi Baraniec i swoim własnym, ponieważ też jestem niedzielnym mieszkańcem tej wsi wnioskuję o założenie oświetlenia ulicznego. Baraniec ma 18 posesji i ani jednej lampy, a inne wsie są ładnie oświetlone.

Szanowna Rado, p. Burmistrzu może wzięlibyście to pod uwagę i może w przyszłym roku chociaż w tym temacie coś wykonać. Wiadomo, że są podjęte działania w sprawie budowy wodociągu. Za to należy już dziękować. A jakby tak jeszcze drogę z Zamościa połączyć.

**Grzegorz Ławniczak** – przecież p. Majdecki był radnym. Dopiero teraz Pan występuje. Trzeba było wtedy robić, teraz jest już za późno.

**Józef Majdecki** – jestem mieszkańcem, Przewodniczący Rady udzielił mi głosu i mam prawo się wypowiedzieć. Jakim prawem p. Wiceprzewodniczący Rady mnie łaje.

**Józef Błaszczak** – podziękował „włodarzom gminy i miasta Pyzdry” za to, że po 12 latach pracy dowiedział się swojej oceny pracy. W ostatnich mediach głośno się wypowiadano.

Uważam, że moją pracę ocenią wyborcy i potomni.

Zapytał jak ostatnio działa ZBOWiD, bo ostatnio prawdopodobnie składki wpływają do prywatnej kieszeni. Biuro często jest zamknięte.

W Pyzdrach działała LOK. Różne osoby otrzymywały odznaczenia, medale. Od jakiegoś czasu nie działa ta organizacja. Zapytał w-ce prezesa LOK w Pyzdrach p. Romana Ejchorszt – jakie plany LOK ma na przyszłość?

Jako radny Józef Błaszczak podziękował byłemu w-ce burmistrzowi p. Ejchorsztowi za realizację wniosków, interpelacji – za dotychczasową współpracę.

**Marek Kamiński** – czy przy okazji zmiany planu zagospodarowania można powiadomić mieszkańców, że jeśli ktoś ma jakieś jeszcze inne wnioski do zmiany planu, to może jeszcze je zgłosić. Zmiana planu pociągnie za sobą wydatki, dlatego jak podchodzimy do zmiany planu, to jak najwięcej zaspokoić uzasadnione potrzeby mieszkańców.

**Krzysztof Strużyński** – mieszkańcy mogą zgłaszać propozycje zmian do planu zagospodarowania. Do planu wnieśliśmy wniosek p. Kowalskiego Waldemara i innych, którzy dopiero teraz stwierdzili, że np. chcą działkę sprzedać i zobaczyli w planie, że jest to zieleń, która kiedyś była zielenią a nie wnosili do zmiany i tak to zostało. Tak samo dotyczyło to p. Głuchowskiego. Kiedyś wniósł, żeby tam była zieleń. Teraz zmienił zdanie i chce żeby można było wybudować budynek.

We Wrześni wszyscy za zmianę planu płacą, co kosztuje ok. 10.000 zł. Jak ktoś ma takie kaprysy, to się za to płaci. Opłaca się architekta, zmianę dokonuje się na wniosek zainteresowanych.

Możemy ogłosić mieszkańcom, bo też to będzie wynikać z procedury zmiany planu.

Następne osoby mogą jeszcze składać swoje wnioski. Najwięcej chodzi o to, żeby tereny, które są zielone lub inne były pod działalność i pod budownictwo. Jak najczęściej. Bo taki był mój zamysł. Zresztą p. Serbinowski do końca się z tego nie wywiązywał, bo raz chorował, raz był w sanatorium, to w szpitalu. Różne takie kwiaty wyszły.

Taki był nas zamysł w starej kadencji, żeby jak najczęściej gruntów udostępnić, przeznaczyć, przekwalifikować pod działalność i pod budownictwo, żeby gmina się rozwijała. I to by trzeba dalej kontynuować.

Jeśli chodzi o p. Pawłowską, to jest to osoba starsza. ZBOWiD staramy się pielęgnować poprzez to, że udostępniamy im pomieszczenie. Pani Pwłowska choruje. Był Prezes ZBOWiD z Konina i Pani sekretarz, która te sprawy prowadzi i proponowaliśmy, aby sprawy organizacyjne przekazać p. Zdzisławie Drozd, która była tym zainteresowana za symboliczną odpłatność, a taką możliwość ma ZBOWiD ze składek, które członkowie opłacają.

Wtedy p. Pawłowska powiedziała, że będzie starała się to prowadzić i podjęła się tej funkcji. A faktycznie jest tak, że na drzwiach do biura ZBOWiD wisi kartka i biuro jest zamknięte. Działalność ZBOWiD zaczęła kuleć.

Podobnie działalność LOK zaczęła kuleć po przejściu p. Zenona Jarantowskiego na emeryturę.

Ze zgromadzonych betonów chcemy zrobić kulochwyty. Trzeba wynająć dźwig. Pierwsze rozmowy zostały przeprowadzone. Czekamy na chwilę, kiedy dźwig lokalnych przedsiębiorców będzie na miejscu w piątek czy w sobotę i wtedy poukładamy te betony, podwyższymy kulochwyty, co zalecił p. Łapawiec. Myślę, że trzeba by było zrobić nowe wybory w LOK. Organizacja ma pieniądze na koncie, bo składki były opłacane. Teraz LOK usiadł trochę na laurach.

Było zebranie, na którym wszyscy podali się do dymisji.

**Roman Ejchorszt** – potwierdził wypowiedź p. Burmistrza. Było spotkanie Zarządu, były pewne ustalenia, o których nie chciałbym mówić, ponieważ nie ma tutaj p. Prezesa LOK i bez Jego wiedzy trudno mi się wypowiadać. Ustalenia nie są realizowane. Prezes skutecznie odmawia nam spotkania i załatwienia sprawy do końca. W tej chwili były prowadzone rozmowy z Prezesem Romanem Łapawcem i jeśli dojdzie do skutecznego załatwienia tej sprawy, to na pewno ta działalność będzie wznowiona.

Czynimy starania, żeby betony zostały ułożone, kulochwyty podwyższone i żeby strzelnica wznowiła swoją działalność. LOK na koncie ma 6.500 zł. Ma bardzo dużą ilość amunicji, ma broń.

Źle się stało, że Zarząd LOK tak się organizacyjnie osobowo poszerzył. Bo kiedy działaliśmy w węższym gronie trzy osobowym potrafiliśmy zorganizować strzelania na terenie gminy, w radach sołeckich. Osobiście w tym brałem udział i pozostali członkowie. Brała udział młodzież.

Gdy Zarząd LOK się rozszerzył, tak się stało, że ta działalność nie odzwierciedla potrzeb miejscowej ludności i młodzieży, bo i koła strzeleckie powinny działać. Jako w-ce prezes odpowiadam za to, ale dowodzenie miał kolega Zenon Jarantowski, który teraz z jakiś tam powodów po odejściu na emeryturę z pracy zawodowej, z policji skutecznie unika i blokuje, żeby powstały problem rozwiązać.

**Ryszard Urbaniak** (sołtys sołectwa Ruda Komorska)

Dobrym obyczajem większości rad gminy jest zapraszanie sołtysów na posiedzenia rady, oczywiście jak sołtys jest zainteresowany. Wtedy np. przedyskutowalibyśmy Plan odnowy Miejscowości Ruda Komorska. Ale o Planie nie będę dyskutować, bo tu jawnie widać, o co tu Podlewskiemu chodzi.

Odniosę się natomiast do artykułu z Gazety Słupskiej.

Mam pytanie do Podlewskiego – skąd Podlewski wie, że ja napisałem anonim.

**Przewodniczący Rady** – czy to w gazecie pisze Panie sołtysie?

**Ryszard Urbaniak** – w Gazecie Słupskiej jest napisane: „to są bzdury pisane przez sołtysa, który ma do mnie żal”.

**Przewodniczący Rady** – czy jeszcze coś więcej Pan powie?

**Ryszard Urbaniak** – zadałem pytanie, czekam na odpowiedź.

Skąd Podlewski wie, że sołtysa nie chcą?

**Przewodniczący Rady** – od Burmistrza.

**Ryszard Urbaniak** – zanim Burmistrz zaproponował Podleowskiemu zaproponował najpierw mnie. Ja grzecznie odmówiłem. Potem dopiero rozmawiał z Podlewskim, więc nie wiem, czy nie chciał Urbaniaka.

**Przewodniczący Rady** – może już teraz chce.

**Ryszard Urbaniak** – Szanowni radni. Przeżyłem 56 lat już. Nie wiem, czy to dużo, czy to mało. W życiu swoim nie napisałem ani jednego anonimu i nie mam zamiaru pisać. Chyba, że kiedyś napisze, ale jak napisze coś, to się pod tym podpiszę.

**Grzegorz Ławniczak** - jak będzie podpisany, to nie będzie to anonim.

**Ryszard Urbaniak** – proszę mi nie zarzucać. Nie wiem, co z tym zrobić. Zdaje mi się, że zostało obrażone moje dobre imię.

**Eugeniusz Staszak** – podziękował za wybór na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Nie będę komentował tego. Wszyscy wiedzą, że tak wygląda demokracja. Chciałby uspokoić, co niektórych, bo niektórzy już czarne scenariusze piszą. Znają mnie radnego trzy kadencje. Nie będzie to Przewodniczący czy Rada na zawołanie do gaszenia pożarów. Będziemy się wielkimi, grubymi sprawami zajmowali. Dlatego proszę to tak odczytywać.

Oдноśnie anonimów. W poprzednich kadencjach nigdy nie było anonimów. Przy obecnym składzie Rady zaczęły się pokazywać anonimy. Nie wiem z czego to się wzięło? Czy z obecnego składu Rady, czy ktoś nie może się pogodzić z pewnymi sprawami.

Pani Przewodnicząca Kłossowska mówiła do mnie – panie Staszak mam pełną szufladę anonimów na Pana. Odpowiedziałem – niech piszą.

Anonim się bierze z zazdrości i z zawiści.

Jak ja mam pretensje do Burmistrza, to Mu powiem to w oczy. Jestem odważny. Jak Burmistrz nie tak wysłowił się na mojej Komisji, to powiedziałem Mu jak jest. Nie ukrywam, że pewne działania Burmistrza są dobre. Czyli nie na wszystko Staszak mówi nie.

Jestem samorządowcem i wiem, że niektóre działania są pozytywne, niektóre negatywne. Czasem w złości ktoś nie panuje. Tak wygląda walka w samorządzie. Doszło do tego, że świat jest zły i ludzie nie wiadomo z jakich powodów bawią się w pisarstwo.

Za mojej bytności jako radnego w trzeciej już kadencji Rady nie pamiętam, żeby były np. takie wystąpienia Pana Sieroty. Z Pana Sieroty mogłem zrobić kabaret, ale nie chciałem

Na tej sesji padły słowa zamieszczone w Gazecie Słupskiej. Nie ma dzisiaj p. Frankowskiego redaktora w/w gazety, który robi artykuły na pograniczu prawa dziennikarskiego, pewne przytyki do radnych.

**Ryszard Urbaniak** – Panie Staszak, ale jest wymienione moje nazwisko i imię

**Eugeniusz Staszak** – niech Pan się zapyta Gazety Słupskiej, bo osobowo napisali.

Gazeta Słupska dość poczytna, a pisze czasem pierdoły, gdy nie ma o czym. Kiedyś wszedłem na stronę oświadczenia majątkowego redaktora w/w gazety p. Frankowskiego, bo też się wszystkim interesuję, bo mną też się interesują i okazało się, że prostował oświadczenie majątkowe, bo źle zrobił i inne sprawy i wielki redaktor. Dzisiaj Go nie ma. Pisze bzdety. Prasa nie powinna się samymi pierdołami interesować. Powinna napisać artykuł, a opisywać anonimu.

Kiedy będzie ogłoszony przetarg na budowę drogi w Tarnowej i Ratajach?

**Krzysztof Strużyński** – do czasu, kiedy będą wykonane wstępne projekty. Podkłady geodezyjne są wykonane już. Projektanci w terenie byli już.

**Roman Ejchorszt** – dokumentacja techniczna będzie wykonana pod koniec sierpnia, później procedura przetargowa, realizacja koniec września a początek października. Może uda się przyspieszyć.

**Grzegorz Ławniczak** – Panie Majdecki. Wieś Baraniec ma sołtysa, radę sołecką, radnego. Czy z tego terenu nie ma nikogo, tylko Pan te wnioski przyszedł zgłosić? Tak wygląda jakby ta miejscowość była opuszczona.

**Ryszard Urbaniak** – czy pan Majdecki nie ma takiego prawa?

**Grzegorz Ławniczak** – no ma.

**Józef Majdecki** – Panie Przewodniczący, czy ja jestem mieszkańcem gorszej kategorii – czwartej jak Ziobro u Kaczyńskiego. Że byłem w Radzie, że tego sobie nie zrobiłem. Bo na tym sens polega. Jak byłem w Radzie to nie robiłem nic do siebie.

**Andrzej Jankowski** (sołtys sołectwa Zamość)

Nurtuje mnie problem starszych mieszkańców, którzy nie zawsze są w stanie na czas zapłacić za energię elektryczną. Mają odcięty dopływ prądu. Prąd muszą wykupywać. Do tego czasu tzw. kartę na energię mogli zakupić w Pyzdrach. Obecnie po nią muszą jechać do Słupcy.

Czasem jest tak, że faktura za energię wynosi 10 zł, a wykup karty wraz z dojazdem do Słupcy jest droższy.

Wnioskowałam, aby spowodować, żeby tego typu sprawy ponownie można było załatwiać w Pyzdrach.

Burmistrz mówi o oszczędności. We wsi Zamość została zdjęta jedna lampa. Przed zdjęciem można było zapytać o zdanie sołtysa. Może w danym miejscu lampa była niepotrzebna. Ale może potrzebna byłaby w innym miejscu.

**Kazimierz Szablewski** podziękował p. Burmistrzowi za szybkie załatwienie interpelacji z poprzedniej sesji.

**Przemysław Dębski** odczytał wniosek p. Włodzimierza Bartaczaka zam. Pyzdry:

„Niniejszym informuję Pana Burmistrza, że podjąłem decyzję o sprzedaży wiatraka (murowany holender) wraz z działką o pow. 3300 m<sup>2</sup>. O sprzedaży i ewentualnym nabywcy decydować będzie wyłącznie kryterium cenowe. Ze względu na to, że jest to obiekt zabytkowy to o finalizacji transakcji zostanie pan Burmistrz powiadomiony oddzielnym pismem. Zobowiązuję się mieć na uwadze prawo pierwokupu przez Urząd Miasta i Gminy w Pyzdrach”.

**Józef Błaszczak** – nasza gmina jest w takiej sytuacji finansowej, że nie stać jej na utrzymanie tego obiektu. Potrzebne są pieniądze nie tylko na wykup, ale także na remont.

Na posiedzeniu Komisji Gospodarczej dyskutowaliśmy, że wiatrak nabyć powinien jakiś podmiot gospodarczy, który ten obiekt powinien zagospodarować. Jak się znajdzie jakiś taki podmiot, to nie należy mu przeszkadzać.

**Andrzej Łyskawa** – chodziło o to, czy gmina jest zainteresowana wykupem wiatraka wraz z działką. Na posiedzeniu Komisji Gospodarczej wypowiedzieliśmy się, że raczej nie jesteśmy za wykupem.

**Krzysztof Strużyński** – sytuacja finansowa gminy jest nieciekawa. Pan Bartczak za sprzedaż szczuje ok.100.000 zł. Kwota ta na pewno jest do negocjacji.

Przedmiotem sprzedaży jest działka 3300 m<sup>2</sup>, na której znajduje się zabytkowy obiekt.

Są możliwości pozyskania unijnego wsparcia finansowego, ale konieczny jest udział własny. Marzyłoby się o tym, żeby w tym wiatraku uruchomić piękną kawiarenkę z jednoczesną możliwością zwiedzania samego wiatraka, sprzętu młynarskiego. Tym bardziej, że nazwa Pyzdry prawdopodobnie też się od młynów wywodzi. Można by z tego wiatraka zrobić jakiś obiekt zabytkowy do zwiedzania i ewentualnie można by to połączyć z drogą wodną przez przystań wodniacką i w Pyzdrach byłyby atrakcje związane ze zwiedzaniem muzeum, wiatraka holenderskiego.

Zaproponował, aby była możliwość pertraktowania w w/w sprawie z p. Bartczakiem, a jak by była możliwość zapisania w budżecie przyszłorocznym środków na wykup, to wtedy ewentualnie prowadzić negocjacje i mimo wszystko dokonać zakupu, bo można by było otrzymać środki z zewnątrz na tego typu sprawy.

Kustosz Muzeum na moje polecenie rozmawia z p. Bartczakiem od co najmniej 3 lat, ale p. Bartczak cały czas upiera się o cenę, a Kustosz stara się zbić do 50.000 zł, ale podejrzewam, że tego się nie da. Ale myślę, że trochę cenę można by wynegocjować niższą. Już za samą działkę przy powierzchni 3300 m<sup>2</sup> i cenie za metr ok. 18 zł, to wyjdzie spora kwota. Sprzedający wiedzą też, że dla nas wiatrak jest to historyczny kąsek.

Myślę, że od razu nie będzie podmiotu chętnego do nabycia tego obiektu, który dużo zainwestuje i stworzy, jakieś duże atrakcyjne warunki agroturystyczne, czy inne dla zwiedzających, bo to się kojarzy z dużymi kosztami a nie zarobkiem.

Obiekt ten jest promocją gminy.

**Eugeniusz Staszak** – na naszej Komisji temat ten był dyskutowany. Powiedziałem, że przy ul. Szybkiej padły trzy wiatraki. W Wiadomościach Wrzesińskich było zdjęcie. Konserwator nie dołożył ani grosza. Kustosz się wypowiadał, że pomimo usilnych starań konserwator nie udzielił pomocy.

Na Komisji była dyskusja, że gdybyśmy kupili wiatrak od p. Bartczaka, to automatycznie wiążemy sobie ręce. Gdybyśmy występowali o pomoc, to konserwator widząc, że wnioskodawcą jest podmiot typowo samorządowy, to od razu zacznie warunki stawiać.

Nie wiadomo, czy do tej pory konserwator z p. Bartczakiem się kontaktował.

Moje stanowisko jest takie, niech ten obiekt kupi podmiot prywatny, niech występuje do konserwatora zabytków o pomoc, bo my mamy o wiele ważniejsze wydatki i sprawy. A zabytków w Pyzdrach mamy więcej, nie tylko wiatrak.

Skupmy się nad terażniejszością, pomóżmy tym, co jeszcze żyją.

**Józef Błaszczak** – mamy bardzo piękne muzeum w Pyzdrach. Na 15 zapytanych pyzdrzan, czy byli w odnowionych krężgankach 12 odpowiedziało, że nie.

Uważam, że trzeba utrzymywać to co już mamy, bo z tym wiążą się koszty. Wystarczy zobaczyć w budżecie, jaka dotacja jest przekazywana na utrzymanie muzeum. Są zatrudnieni pracownicy, otrzymują pobory, a wpływy np. z biletów wstępu są takie, jakie są, skoro mieszkańcy Pyzdr nie odwiedzają muzeum, tylko osoby spoza gminy.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek

Kto z radnych jest za tym, żeby umożliwić Burmistrzowi prowadzenie rozmów na temat zakupu wiatraka?

„Za” wnioskiem głosowało 2 radnych, „przeciw” – 7, „wstrzymało się” – 5, „nieobecny „ – 1.

**Przewodniczący Rady** zapytał radcę prawnego, czy jak jestem dzierżawcą gruntów gminnych, to aneksem można zmienić właściciela?

**Alicja Płoszewska** – dzierżawa tak samo jak zbycie nieruchomości powinno odbywać się w drodze przetargowej za wyjątkiem okoliczności, które są podane w art. 34 ustawy o gospodarce nieruchomościami w związku z tym aneksowanie umów dotyczące zmiany właściciela nie jest zgodne z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami.

**Przewodniczący Rady** – p. sołtysie Urbaniak. Pan publicznie na wiejskim zebraniu, w dużym zgromadzeniu powiedział, że zostałem wybrany za alkohol. Ja mam dokumenty, co Pan nie powinien korzystać z renty strukturalnej i gdybym był z takim charakterem jak Pan, to już bym był z tym w Poznaniu. Zastanowię się co zrobić.

**Ryszard Urbaniak** – nie rozumiem, o co tu chodzi. Proszę mi wytłumaczyć.

**Przewodniczący Rady** – jest umowa na dzierżawienie gruntów gminnych na Ryszarda Urbaniaka i aneks dotyczy zmiany dzierżawcy. Takiego czegoś nie może być. Aneks może

dotyczyć zmiany gruntu, czynszu, a nie zmiany dzierżawcy. Nieprawnie bierzesz rentę strukturalną.

**Alicja Płoszewska** – Pan Przewodniczący powiedział, że dzierżawcą był Urbaniak i jest Urbaniak.

**Przewodniczący Rady** – tak, ale Michał. Inna osoba fizyczna.

**Ryszard Urbaniak** – proszę bardzo. Jeśli nieprawnie pobieram rentę strukturalną, proszę się zwrócić tam gdzie trzeba.

**Przewodniczący Rady** – a jeśli Pan Urbaniak stwierdził, że za alkohol zostałem wybrany, to mógł Pan stawiać więcej niż ja.

**Ryszard Urbaniak** – ale nie tylko za alkohol kupowany w sklepie, ale spirytus z lewego pochodzenia.

Nie masz wszystkiego w porządku, bo jesteś 3 metry wgrodzony w drogę z dojarką i płotem, płyta obornikowa jest źle postawiona, nie w tym miejscu, co powinna. Zbiornik na gnojowicę jest wybudowany nie tam, gdzie powinien.

**Józef Błaszczak** – są to prywatne sprawy i nie powinny być poruszane na sesji.

Ad. 20.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

**Krzysztof Strużyński** – podziękował dotychczasowej Komisji Rewizyjnej za pracę, za wszystko co robiła na rzecz Urzędu i jednocześnie pogratulował wyboru nowej Komisji i życzył dobrej współpracy.

**Przewodniczący Rady** – podziękował za pracę, którą Komisja wraz z p. przewodniczącym włożyła.

Ad. 21.

Protokół sesji został przyjęty jednogłośnie („za” – 14).

Ad. 22.

**Przewodniczący Rady** podziękował wszystkim uczestniczącym i na tym zakończył XXVIII Sesję Rady Miejskiej o godz. 17<sup>00</sup>.

Protokółowała:  
Alina Banaszak

Przewodniczący Rady  
/-/ Mieczysław Podlewski