

Protokół Nr XXI/08

sesji Rady Miejskiej w Pyzdrach

z dnia 5 listopada 2008 roku

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Podlewski o godz. 14⁰⁰ otworzył XXI sesję Rady Miejskiej i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – *lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Następnie powitał panie i panów radnych, radnego powiatowego, radcę prawną, burmistrza, pracowników samorządowych, sołtysów, wszystkich zaproszonych gości.

W dalszej części sesji Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg we Wrześni na temat infrastruktury dróg powiatowych na terenie gminy Pyzdry.
4. Informacja Burmistrza o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta na 2008 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Usług Wodno – Kanalizacyjnych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy i Miasta Pyzdry.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego położonego w Pyzdrach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwał dotyczących nieruchomości niezabudowanej położonej we Wrąbczynkowskich Holendrach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej zbycia prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Pyzdrach.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu w odniesieniu do działki położonej w Pyzdrach.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji zadania pn. "System unieszkodliwiania odpadów komunalnych dla gmin objętych porozumieniem wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Lulkowie".
15. Zapytania i wolne wnioski.
16. Wniesienie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
17. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
18. Zakończenie sesji.

Zaproponował wprowadzenie dodatkowego tematu punktu 14a) podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Zapowiednia w ramach narodowego programu przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”.

„Za” wprowadzeniem w/w punktu głosowało 15 radnych.

Porządek obrad sesji po zmianach został przyjęty jednogłośnie („za” – 15):

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg we Wrześni na temat infrastruktury dróg powiatowych na terenie gminy Pyzdry.
4. Informacja Burmistrza o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta na 2008 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Usług Wodno – Kanalizacyjnych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy i Miasta Pyzdry.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego położonego w Pyzdrach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwał dotyczących nieruchomości niezabudowanej położonej we Wrąbczynkowskich Holendrach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały dotyczącej zbycia prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Pyzdrach.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu w odniesieniu do działki położonej w Pyzdrach.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji zadania pn. ”System unieszkodliwiania odpadów komunalnych dla gmin objętych porozumieniem wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Lulkowie”.
- 14a) Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Zapowiednia w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011
15. Zapytania i wolne wnioski.
16. Wniesienie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
17. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
18. Zakończenie sesji.

Ad. 3.

Jolanta Kubczak – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg we Wrześni.

Podziękowała za zaproszenie na sesję. Już dawno nie byłam.

O tym, jaki jest stan dróg powiatowych na terenie gminy Pyzdry, to państwo najlepiej wiecie.

Opracowałam dokument na temat dróg powiatowych na dzień 31.12.2006r. i wręczyłam na początku obecnej kadencji wszystkim radnym powiatowym.

Powiatowy Zarząd Dróg jest jednostką organizacyjną Powiatu. Zatem o tym, co robimy, ile otrzymujemy pieniędzy decyduje Rada Powiatu.

Naszym zadaniem jest utrzymanie dróg – zimowe, bieżące, do którego należy (łatanie dziur, remonty cząstkowe emulsją i grysami, masa na ciepło, koszenie poboczy, wycinanie i podcinanie drzew i krzewów, malowanie poziome, oznakowanie pionowe, drobne naprawy odwodnienia, pogłębianie rowów, naprawa przepustów). Robimy to wszystko, żeby drogi funkcjonowały poprawnie, żeby były estetyczne, bezpieczne i w dobrym stanie technicznym.

Oprócz tego realizujemy zadania inwestycyjne, które są zapisane w uchwale budżetowej. Ale często jest tak, że remonty kapitalne dróg są o wiele większej wartości niż inwestycje, ale niestety są kwalifikowane do bieżących wydatków. Oprócz w/w czynności mamy duży wachlarz spraw administracyjnych: uzgadnianie planów miejscowych, decyzji o warunkach zabudowy, wydawanie zezwoleń na wykonanie zjazdu do nieruchomości, wydawanie zezwoleń na umieszczenie urządzeń obcych w pasie drogowym (sieć energetyczna, wodociągowa, kanalizacyjna, inne).

Jako Powiatowy Zarząd Dróg posiadamy 5 pracowników fizycznych, którzy wykonują roboty na drogach. Specjalizujemy się w dwóch rzeczach. Remontujemy drogi emulsją i grysami.

Posiadamy własną skraplarkę, dzięki czemu koszt wykonania 1 m² drogi jest znacznie mniejszy niż byśmy zlecali. Specjalizujemy się też w koszeniu: mechaniczne – ciągnikiem i podkaszanie ręczne.

W sezonie natężonych prac posiłkujemy się robotami interwencyjnymi.

W całym powiecie mamy 322 km dróg, z czego asfaltowych 282 km, betonowych (trylinka) – ok. 2 km, bruku – ok. 2km, tłuczniowych – ok. 4 km, gruntowych – ok. 32km.

Mamy bardzo dużo dróg, które wymagałyby zmiany na lepsze. W pierwszej kolejności drogi gruntowe, które po opadach deszczu, przejazdu ciężkiego sprzętu powoduje, że ta droga staje się prawie nie przejezdna. Pracy przy tym rodzaju dróg jest bardzo dużo, a mieszkańcy są ciągle niezadowoleni.

Podobnie jest przy utrzymaniu dróg tłuczniowych.

Można powiedzieć, że ok. 38 km dróg jest takich, że ich nawierzchnie należałoby wymienić.

Najwięcej dróg do utrzymania mamy na terenie gminy Września, bo 114 km. W pozostałych gminach; Kołaczkowo – 65 km, Miłosław – 60km, Nekla – 42,5km, Pyzdry – 40,5km.

W gminie Pyzdry jest najwięcej dróg powiatowych w mieście, czego nie spotyka się w w/w miejscowościach gminnych.

W związku z powyższym zwróciła się do Rady Miejskiej, żeby uporządkować kategorie dróg, na co ustawa pozwala. Zaproponowała, aby pozostawić ciągi dróg jako powiatowe, a pozbawić kategorii dróg powiatowych niektóre ulice i zakwalifikować je uchwałą Rady Miejskiej do kategorii dróg gminnych. W Pyzdrach ulic – dróg jako powiatowych jest 9,8 km. A Powiat przejąłby ciąg drogi w kierunku Tarnowej. Można też dokonać zamiany np. pozbawić na terenie miasta Pyzdry 6-7 km kategorii dróg powiatowych, a przejąć odcinek drogi, która łączy się z drogą powiatową, na której jest duże natężenie ruchu, a która obecnie jest drogą gminną. Chodzi o drogę Ksawerów, która łączy się z drogą wojewódzką.

Propozycja w sprawie uporządkowania kategorii dróg będzie złożona w przyszłym roku, ponieważ wszelkie działania w tych sprawach muszą być załatwione do 30 września, żeby obowiązywało od 1 stycznia.

Przy czym wszystkie nasze uchwały Powiatu i Gminy muszą być poprzedzone opiniami, sąsiednich powiatów, gmin.

Na terenie powiatu posiadamy mosty długie 87m: w Lisewie, Rudzie Komorskiej oraz w Pyzdrach ul. Wrocławska – Kaliska i w kierunku wsi Zapowiednia.

Opracowanie dotyczące dróg przekaże Burmistrzowi. Będzie ono zaktualizowane na dzień 31.12.2008. Są w nim wszystkie potrzeby, jakie były zgłaszane od 1999 roku w zakresie budowy nowych jezdni, chodników, remontów kapitalnych.

Potrzeby roku 2006 opiewały na kwotę 80 mln zł. Jest ok. 65 km dróg o nawierzchni bitumicznej, które wymagają remontów kapitalnych (spękania, nierówności, łata na łacie).

Potrzeby w zakresie budowy chodników, ciągów pieszo – rowerowych i remontów kapitalnych niektórych chodników – 41 km. Na wysokość wydatki mają też wpływ remonty mostów, przepustów.

Bieżące utrzymanie dróg jest w bardzo skromnym zakresie realizowane, tak jak teraz to wykonujemy oszczędzając na odśnieżaniu, koszeniu.

Z tego co zaoszczędzimy możemy coś wykonać np. remont kapitalny nawierzchni, remont chodnika.

Kwoty, którymi dysponujemy na bieżące utrzymanie są tak małe i jest to rocznie od 800 tys do 1 mln zł, z czego dwoma dużymi pozycjami są: utrzymanie promu w Nowej Wsi Podgórznej, co rocznie pochłania 60 tys – 70 tys. zł. Co pięć lat trzeba wykonać remont kapitalny promu. Drugim dużym wydatkiem jest utrzymanie sygnalizacji świetlnej – rocznie 20 tys – 40 tys zł.

Dużym wydatkiem jest też zimowe utrzymanie dróg, które z puli bieżącego utrzymania pochłania 1/3 środków. To co zostanie środków jest przeznaczone na pozostałe roboty. Dlatego staramy się oszczędzać i współpracować z państwem. Przy każdej okazji dziękuję gminom, radnym, sołtysom, że nam pomagają. Przykładem niech będzie to, że my ścinamy pobocza, ktoś zbiera nadmiar ziemi, my dajemy kostkę, ktoś ją układa, obcinamy krzewy i drzewa, a ktoś resztę porządkuje. Za pomoc jeszcze raz dziękuję. Od 1999 roku są jakieś konkretne zadania wykonane.

Od 1999 roku na drogi powiatowe dysponowaliśmy kwotą 795.000 zł, 2000r. – 1.140.000 zł, 2001r. – 2.480.000 zł, 2002 r. – 1.100.000 zł, 2003 r. – 1.100.000 zł, następne lata, 1,5 mln zł, 1,3 mln zł, z czego k. 1 mln zł trzeba odjąć na bieżące utrzymanie dróg.

Podsumowując 10 lat powiatu uwzględniając teren gminy Pyzdry to dużo zostało wykonanych prac: nowa nawierzchnia na ul. Kaliskiej, Wrocławskiej, Tarnowej (chodniki), ul. Dworcowej, wymieniana jest nawierzchnia brukowa na trylinkę na ul. Sienkiewicza, 3 Maja, chodniki w Pyzdrach np. ul. Szybska, 3 Maja, w Rudzie Komorskiej (dwa małe odcinki), odwodnienie w Lisewie.

Jesteśmy świadomi, że robimy za mało, że nasze możliwości finansowe nie spełniają oczekiwań społeczeństwa.

Nie potrafię powiedzieć, co będziemy realizować w przyszłym roku, póki jesteśmy na etapie tworzenia budżetu. Środki przydziela nam Rada Powiatu. Zapotrzebowanie składamy duże, bo na 20 – 30 mln zł.

W ramach przydzielonych środków wspólnie z Zarządem Powiatu ustalamy zakres robót.

Józef Błaszczak – z uzyskanej informacji wynika, że właściwie co będzie realizowane, to decyduje Powiat. A Rada Powiatu ma zakład pod nazwą Powiatowy Zarząd Dróg, który zadania drogowe na drogach powiatowych wykonuje.

Wniósł duże zastrzeżenie, co do drogi przy ul. Wrzesińskiej, szczególnie na wysokości Gminnej Spółdzielni. Chodzi o chodnik, wyrwy w nawierzchni, zły stan pobocza, brak odwodnienia.

Kiedyś jak powstawał powiat, to ze środków na drogi były tworzone miejsca pracy.

Obecnie jak się czyta prasę, to można się dowiedzieć, że w Starostwie zwiększa się liczba zatrudnionych pracowników, za co musi zapłacić podatnik.

Zwykłego podatnika nie interesuje, w jaki sposób pieniądze są dzielone na drogi. Jest zainteresowany tym, aby poprawił się stan dróg.

Inną kwestią jest to, że nasza gmina w powiecie ma tylko jednego przedstawiciela – radnego powiatowego, a np. gmina Kołaczkowo – trzech. Na pewno głos trzech radnych ma większą siłę argumentacji niż naszego jednego radnego.

Pani Dyrektor, dlaczego jest tak w naszym kraju, że te gminy, które wspierają zadania innych nie są doceniani. Chodzi mi o to, że gmina Pyzdry kiedyś zakupiła maszynę do produkcji kostki polbrukowej, układała chodniki będące własności powiatu, czy województwa, a w zamian ma najgorsze drogi w całym powiecie. Teraz myślę, że źle robiono. Trzeba było nic nie robić, tak jak np. Ciążen, czy Kołaczkowo. W tych miejscowościach wykonano inwestycje kompleksowo, wykonano odwodnienie, ułożono nowy chodnik, położono nową nawierzchnię na drogę.

A w naszej gminie nie mamy tak efektownie wyglądających chodników, ponieważ w miarę możliwości wykonywała je gmina sama. Ale w tamtych czasach gmina chciała coś zrobić dla mieszkańców.

Wspomniał, że radni powiatowi objeżdżali gminy. Obejrzeliby naszą gminę przez szybę autobusu.

Przypomniał p. Dyrektor, że w Pyzdrach na skrzyżowaniu przy sygnalizacji świetlnej były zakładane nowe barierki zaporowe na drodze wojewódzkiej. Tak się złożyło, że do skrzyżowania dochodzi droga powiatowa, przy której są trzy takie barierki. Niestety te stare barierki pozostały nie wymienione. Podobnych sytuacji było wiele. Mam uwagi np. do organizacji pracy osób montujących barierki przy Rynku. Mówię o tym dlatego, żeby pewne rzeczy usprawnić, a nie dlatego, żeby wytykać tylko to, co jest niedobre.

Poprosił, aby na przyszłość jak p. Dyrektor na sesję wysyła swojego zastępcę, to żeby był przygotowany do tematu, kompetentny. A osoba ta nie miała zielonego pojęcia o drogach powiatowych.

Henryk Pyrzyk - Pyzdry są miastem zabytkowym. W związku z tym, dlaczego przy Rynku nie zostały zamontowane inne bariery zaporowe np. słupki, łańcuszki, z żeliwa czy metalu, które bardzo ładnie wyglądają. Obecne barierki są ordynarne. Po wojnie do takich balustrad wiązało się konie i krowy na targowisku. Uważam, że te barierki szpecą miasto.

Może gdyby one były niżej osadzone, to może by tak nie szpecily.

Hanna Skrzydlewska – czy jest nadzieja, że budowa drogi Tarnowa – Spławie – Nowa Wieś Podgórna będzie realizowana w przyszłym roku?

W ubiegłym roku wysłałam pismo odnośnie budowy drogi przy ul. Kościuszki. Otrzymałam odpowiedź, że powinna być realizowana, ale z braku pieniędzy nie będzie. Czy to zadanie jest zaplanowane do realizacji przyszłym roku?

Jolanta Kubczak – budowa drogi Tarnowa – Spławie – Nowa Wieś Podgórna na pewno nie będzie realizowana w przyszłym roku. Wczoraj było posiedzenie Zarządu, na którym były oceniane możliwości finansowe w zakresie dróg i innych inwestycji na 2009 r.

Jeżeli otrzymamy pieniądze unijne z Programu WRPO 2007 – 2013, to na pewno będziemy się kredytowali i wykonywali to zadanie dwu etapowo. Pierwszy etap – to odcinek Tranowa – Spławie. Koszt całej inwestycji – 7 mln zł, z czego pierwszy etap – 3 mln zł.

Zgodnie z zasadami przy ubieganiu się o dofinansowanie unijne, udział własny powiatu 50%. Nie mamy środków własnych, żeby rozpoczynać w przyszłym roku budowę tej drogi. A patrząc na rozpatrywanie wniosków o dofinansowanie, odwoływania, kontrole z programu WRPO 2007-2013, to raczej do realizacji w 2009 r. nie ruszy.

W tej chwili jest kontrola z listy rankingowej przygotowanych wniosków, a dopiero od podpisania umowy można przystąpić do realizacji. W niektórych przypadkach patrząc na terminy które są, to nawet gdybyśmy otrzymali pieniądze z programu unijnego na tę drogę, to fizycznie nie rozpoczną się prace w 2009 r.

Po ustaleniu budżetu na drogi tj. styczeń, luty 2009r wspólnie z Zarządem będziemy typowali i wybierali tematy do realizacji w przyszłym roku. Dlatego co do realizacji zadania na ul. Kościuszki wypowiem się po uchwaleniu budżetu i wyborze tematów do realizacji w 2009 r. ze środków własnych.

Sprawie dotyczącej zamontowanych barier zaporowych przyjrzymy się. Ile osób, tyle gustów. Myślę, że spotkamy się aby przedyskutować ten temat i coś zrobić.

Henryk Pyrzyk – podziękował p. Dyrektora za te ulice, bo gdyby nie Pani, to najprawdopodobniej nie byłoby nic. Bo jednak co roku jakaś ulica powstaje.

Przewodniczący Rady – mieszkańcy Rudy Komorskiej żądaliby, aby chodnik był do mostu, bo teraz nie jest. Po opadach deszczu mieszkańcy mają trudność z przejściem, bo pobocze jest bardzo błotniste. Często są ochlapani.

Stanisław Janiak – na mój wniosek otrzymałem pismo, że przebudowa nawierzchni drogi z Zapowiedni do Wrąbczyna jest ujęta w planie od 2000r.

Czy ta droga zostanie w końcu wykonana? A stan tej drogi jest naprawdę zły.

Mówiła p. Dyrektor o przepuście w stronę Zapowiedni. Przepust jest, ale zaniżony. Czy Powiatowy Zarząd Dróg chce zapłacić odszkodowanie za zniszczone samochody?

Jolanta Kubczak – stan drogi jest faktycznie bardzo zły. Ona była stwierdzona, że kwalifikuje się do remontu, do położenia nowej warstwy ścieralnej, nowej masy już w 2000 r. Kiedy będzie wykonana, czy będzie wykonana, to pytanie już do Rady.

Stanisław Janiak – jeżeli się planuje, to przychodzi czas realizacji.

Marek Kamiński – droga powiatowa znajduje się w Górnych Grądach, która prowadzi do Anielewa. Jest to droga, gruntowo- brukowo – kamienna. Czy budowa tej drogi będzie skończona.

Ponadto zwrócił się do radnego powiatowego p. Skupińskiego z zapytaniem, dlaczego Powiat tak mało pieniędzy przeznaczają na drogi?

Henryk Gonerka – jeżeli chodziłoby o przejęcie tych ulic przez powiat, to byłoby to dopiero w 2010r.

Jolanta Kubczak – uchwały wraz z wszystkimi opiniami musiałyby być podjęte do 30 września 2009 r.

Andrzej Łyskawa – z wypowiedzi p. Dyrektor wynika, że dużo środków jest przeznaczane na zimowe utrzymanie dróg. A przecież ostatnia zima była bardzo łagodna, to nie powinno być aż tak dużych kosztów.

Jolanta Kubczak – zima jest kosztowna. Na jednym z posiedzeń Zarządu stwierdziliśmy, że gdyby była zima taka jak przed laty, śnieg od grudnia do lutego, to by cały budżet Powiatowego Zarządu Dróg nie starczył na zimowe utrzymanie.

Korzystamy z usług. Stawka za kilometr kształtuje się w granicach 2 - 3 zł. A to nie są wcale wygórowane stawki.

Na pewno nikt z usługodawców nas nie oszukuje. Jeździmy po terenie i sprawdzamy, ludzie potwierdzają, czy odśnieżanie było wykonywane czy nie.

A to, że zima tak dużo procentowo zabiera nam środków wynika z tego, że tak mało mamy pieniędzy.

Prawie każda gmina w powiecie corocznie wydaje na inwestycje drogowe relatywnie do ilości dróg więcej.

Poinformowała, że Powiatowy Zarząd Dróg bardzo mało inwestycje w gminie Września.

Na bieżące utrzymanie 300 km dróg wydajemy od 800.000 zł do 1 mln zł. A gmina Września na 100 km dróg wydaje ok. 3 mln rocznie na bieżące utrzymanie. Na zimowe utrzymanie wydają ok. 600.000 zł. Fakt jest taki, że drogi są posypywane. Ale w takim układzie Powiat musiałby wydatkować na zimowe utrzymanie ok. 1,8 mln zł.

Pan radny Błaszczak pracował w Powiecie i wie, jak to jest. Subwencja drogowa - określona kwota, dotacja na szkoły - określona kwota. Prawie w każdym powiecie dzieje się tak, że z tych pieniędzy drogowych muszą być środki na inne zadania np. szkoły.

Drogi nie płaczą, nie strajkują. Najwyżej Powiatowy Zarząd Dróg jest winny i zbiera baty.

Prawie w każdym powiecie tak jest. Dopiero w powiatach, które mają 500 – 600 km dróg powiatowych np. Poznań, Kalisz, Gniezno, Konin mają jeszcze pieniądze zbilansowane.

Wszystkie te mniejsze powiaty są bardzo zbulwersowane, dlaczego tak się dzieje. Od 1999 roku wszyscy uważają, że jest to źle, że finansowanie dróg powinno się zmienić. Jest podatek od środków transportowych, są winiety, jest podatek w paliwie, a na drogi nie ma pieniędzy.

Musiałyby się zmienić ogólnokrajowe zasady finansowania powiatów, żeby pieniądze na drogi było więcej.

Podobnie jest ze środkami unijnymi. Jakby pule województwa wielkopolskiego z rozdania 2007-2013 podzielić przez wszystkie gminy i powiaty, które mogą starować, to przypadłoby ok. 400.000 zł na jednostkę. A budowa 1 km drogi dużo więcej.

Dlatego przy złożeniu wniosku jest walka o każdy punkt, o realizację każdego wymogu.

W związku z tym z pomocy unijnej skorzysta jakaś stosunkowo mała ilość gmin, czy powiatów.

Jak zostanie rozpatrzony temat dotyczący drogi Górne Grądy – Anielewo będzie wiadomo po zatwierdzeniu budżetu powiatu. Wtedy dopiero zapadną decyzje, co będzie wykonywane.

Józef Stawski (sołtys sołectwa Wrąbczynek)

Poruszył temat odśnieżania. Wieś Wrąbczynek jest na pograniczu powiatu wrzesińskiego i słupeckiego. Drogi na terenie powiatu słupeckiego są zawsze dokładnie odśnieżone, a na terenie naszego powiatu widać różnicę, bo u nas jest tylko równanie śniegu na drodze.

Stanisław Janiak – tak wygląda na terenie całej gminy. Ktoś wygrał przetarg .

Władysław Skupiński – był postawiony przeciwko mnie gorzki zarzut odnośnie przyznawania pieniędzy na drogi powiatowe. Chciałbym zapytać ile pieniędzy z budżetu gminy jest przeznaczane na drogi w porównaniu do powiatu. Wychodzi na to, że powiat jednak trochę więcej.

Powiat ma na utrzymaniu wszystkie szkoły ponadgimnazjalne. Były one w gorszym stanie niż te drogi. W okresie poprzedniej i obecnej kadencji prawie wszystkie budynki szkolne zostały wyremontowane. Zostały ocieplone, wykonana została nowa elewacja. Wewnątrz budynków też były przeróbki.

Na oświatę Powiat wydaje prawie połowę budżetu – ok. 22 mln zł.

Nadal mamy problem z Liceum, które mieści się po „mleczu”. Nie jest uregulowany stan prawny. Musimy coś z tym zrobić, ponieważ stan budynku jest zły, a nie możemy inwestować, bo nie jest on własnością Powiatu.

Powiat także ponosił koszty na szpital we Wrześni. Efekty są widoczne.

Realizacja zadań na drogach powiatowych zależy nie tylko od radnych powiatowych. Najwięcej zależy od pieniędzy. Jak nie ma ich zbyt dużo, to nie ma czym dzielić.

Potrzebne byłyby dwa budżety Powiatu, żeby sprostać potrzebom w zakresie drogownictwa powiatowego. Na pewno w zakresie dróg powiatowych jest co roku jakaś realizacja i nadal będzie, ale potrzeba cierpliwości i czasu.

Powrócił do tematy objazdu dróg powiatowych na terenie gminy Pyzdry przez radnych powiatowych. Pani Dyrektor poinformowała mnie, że ma się odbyć w przyszłym roku.

Jest to niedobre rozwiązanie, ponieważ gdy ten objazd będzie po terminie, w którym ustalany będzie harmonogram prac na 2009 r. czyli później niż luty, to żadne zadanie z Pyzdry w tym harmonogramie może się nie znaleźć. Dlatego poprosił, aby przegląd dróg dokonać jeszcze w br.

Stanisław Janiak – p. radny Skupiński mówi, że Powiat nie ma dużo pieniędzy. Ale na eleganckie odnowienie budynku, w którym obecnie mieści się Powiatowy Urząd Pracy, to pieniądze były. W budynku tym mieszczą się bardzo duże biuro. Jeden pracownik pracuje w biurze o 20 m².

Władysław Skupiński – zgadza się. Budynek ten został ładnie odrestaurowany. Uważam, że dobrze, bo służy społeczeństwu. Podobnie został wyremontowany wydział komunikacji, geodezyjny. Uważam, że są to biura XXI wieku.

Zapytał, czy jak się robi jakiś remont, to zrobić go powierzchownie, czy gruntownie, żeby przez wiele lat do niego nie wracać. Zauważył, że jak jest coś zrobione dobrze, to na to nie szkoda pieniędzy. Gorzej jest jak są wydane pieniądze, a nie ma efektu.

Eugeniusz Staszak – czekałem do końca dyskusji na temat dróg powiatowych, bo myślałem, że któryś z Burmistrzów coś powie na temat pretensji czy zastrzeżeń do Powiatowego

Zarządu Dróg, bo na Komisjach różnie się mówiło na temat Powiatowego Zarządu Dróg. Były gorzkie słowa. Te słowa dzisiaj nie padły.

I jak z powieści można wyczytać, tak teraz p. Dyrektor pojedzie do swojej siedziby i powie, że radni wszystko skrytykowali, Burmistrzowie nie.

Po zakończeniu tematu Burmistrz odprowadzi Panią Dyrektor i powie - Jolka nie przejmuj się, nic się nie stało. Oni Ci nagadali, ale my nic do Ciebie nie mamy.

Przewodniczący Rady podziękował p. Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg za przybycie na sesję i udzielenie informacji i wyjaśnień.

Jolanta Kubczak – podziękowała za zaproszenie i wysłuchanie.

Odpowiadając na podsumowanie wypowiedziane przez radnego Staszaka stwierdziła, że na pięć gmin z powiatu wrzesińskiego, pracownicy gminy Pyzdry piszą do nas najwięcej. Z tej gminy jest najwięcej żądań, uwag, że coś nie jest zrobione. Takie są odczucia Powiatowego Zarządu Dróg. Zatem jest to gmina, Urząd, Burmistrz bardzo wymagającą jednostką.

Eugeniusz Staszak – ja wszystko wiem. Ale myślałem, że Burmistrz Strużyński jako gospodarz w dyskusji radnym pomoże. Radni tylko powiedzieli o niektórych sprawach. Mi też jest niezręcznie mówić o drogach.

Fakt jest taki, że potrzeb jest dużo. Pani Dyrektor mówi, że nie ma pieniędzy, radny powiatowy – ja mam tylko jeden głos, inne sprawy od dróg są ważniejsze. Każdy ma swoją rację. Każdy walczy o swój rejon.

Rozumiem p. Skupińskiego, który z naszej gminy jest sam. Może sobie kupić koszulę, jak Rejtan i będzie się rzucał na sesji powiatowej. Może tym coś wywalczy.

Krzysztof Strużyński – do takich tematów jak dzisiaj były poruszane przez radnych, to my na co dzień do nich podchodzimy i nie w tak miłej atmosferze dyskutujemy jak dzisiaj. Jest pomiędzy nami złość, niezadowolenie. Na drogach dzisiaj się wszyscy znają, bo są użytkownikami ich. W jakim stanie są każdy wie.

Od pewnego czasu postanowiliśmy zmienić taktykę, to, że będziemy się na co dzień kłócić, kłody pod nogi rzucać Staroście, pani Dyrektor, radnym powiatowym, to nic nie da.

Dlatego zrobiliśmy plan wspólnej realizacji pewnych celów.

Może w gminie Pyzdry jest najwięcej zrobione dlatego, że jest Zakład Gospodarki Komunalnej, są pracownicy robót publicznych, interwencyjnych, którzy współpracują.

Bardzo często przy inwestycjach powiatowych było tak, że Powiatowy Zarząd Dróg kupował materiał, a my żeśmy wykonywali. Wykonywaliśmy dlatego, że się akurat na tym znamy.

Były różne zdania. Może czasem lepiej nie robić nic. Są przykłady Ciążeń, Kołaczkowo. A nieraz to wyrywanie się do przodu spowodowało to, że potem się to mści, bo pokazaliśmy, że coś umiemy, a potem otrzymujemy tylko materiał, a wykonać musimy sami.

W szczególności nie chcę wchodzić, bo wiem jakie są środki finansowe, jakie możliwości i założenia Powiatu.

Dzisiaj mieliśmy naradę u Starosty, na której też o tych samych sprawach dyskutowaliśmy.

Ad. 4.

Informację Burmistrza z realizacji zadań od 25 września 2008r. do 5 listopada 2008r. przedstawił p. **Krzysztof Strużyński**.

30 września w Starostwie Powiatowym odbyło się spotkanie pt. „Budowanie Lokalnej Strategii Rozwoju 2009-2014 dla powiatu wrzesińskiego”,

3 października w Poznaniu uczestniczyłem w konferencji PROW 2007-2013, gdzie były omawiane sprawy LEADER, szanse i nadzieje dla Wielkopolski. Prowadziła ją p. Zofia Szalczyk.

W dniach od 6 do 24 października przebywałem na urlopie wypoczynkowym.

9 października przeprowadzona została kontrola targowiska miejskiego. Stwierdzono wykonanie wydanych zaleceń z poprzedniej kontroli.

10 października odbyło się wspólne posiedzenie 3 Komisji Rady Miejskiej

13 października w sali narad Urzędu odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół z okazji „Dnia Edukacji Narodowej”. W tym dniu miało miejsce również ślubowanie klas I w ZSP

15 października przeprowadzone zostały rozmowy z dyrektorem Archiwum Państwowego w Koninie na temat przeniesienia archiwum zakładowego do innych pomieszczeń

19 października odbyła się uroczysta akademicka z okazji 30- lecia Pontyfikatu Jana Pawła II

20 października przeprowadzona została rozmowa z pracownikami w sprawie procedur związanych z oceną pracowników samorządowych

23-24 października w Żerkowie WOKISS zorganizował KLUB Wójtów i Burmistrzów

23 października w Gnieźnie odbył się konwent wójtów, burmistrzów gmin szlaku piastowskiego w sprawie „Systemu unieszkodliwiania odpadów komunalnych wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Lulkowie”.

Wchodzimy w tą inwestycję pod warunkiem, że Związek Gmin otrzyma dofinansowanie. Jeżeli dofinansowania nie będzie, to gmina się z tego wycofuje.

26 października w Kościele Farnym odbył się koncert Muzyki Organowej zorganizowanej przez Fundację Rozwoju Gminy Pyzdry.

27 października obradowała Komisja Finansowo - Budżetowa

28 października obradowała Komisja Gospodarcza

29 października obradowała Komisja Zdrowia, a w Gimnazjum odbyło się ślubowanie klas pierwszych

Realizacja inwestycji:

1. zakończono budowę nawierzchni chodnika na ul. Farnej,
2. zakończono budowę nawierzchni chodnika wokół parku na rynku w Pyzdrach,
3. zakończono budowę nawierzchni chodnika w miejscowości Dłusku. Podziękował Sołtysowi za nadzór.
4. rozpoczęto wymianę nawierzchni chodnika na ul. Zamkowej,
5. trwają roboty związane z wymianą lamp na energooszczędne – wymieniono 39 na ul. Niepodległości, we wsi Rataje, w części wsi Ksawerów.

5 listopada we Wrześni odbyło się kolegium Wójtów, Burmistrzów ze Starostą. Wśród omawianych spraw: 90 –rocznica obchodów Powstania Wielkopolskiego, która odbędzie się 28.12.2008r. połączona z odsłonięciem pomnika. Na spotkaniu p. Mól przedstawił informację nt. stanu zaawansowania, jeśli chodzi o przemoc w rodzinie. Ośrodek w Zelińcu będzie przystosowany dla matek z dziećmi. Przedstawiona została nowa Naczelnik Urzędu Skarbowego we Wrześni – Wiesława Staszak.

Prowadzimy działania nad poszerzeniem ul. Polnej w Pyzdrach. Wcześniej jak istniały jeszcze : SKR i Zakład Wikliniarski, to te zakłady poszerzyły drogę do takich rozmiarów, żeby mogły przejechać duże maszyny rolnicze. Według map geodezyjnych wynika, że po cztery metry od tych zakładów wzięto pod drogę, a nie uregulowano spraw geodezyjnych.

Firma CERES chce to uregulować. Do wykupienia od CERES będzie ok. 900 m. Od p. Kwiatkowskiego jest już wykupione. Do wykupienia pod chodnik przy ul. Polnej pozostały jeszcze grunt od p. Kaźmierskiego. Chcielibyśmy w przyszłorocznym budżecie zabezpieczyć pieniądze na wykup gruntu.

Były oczekiwania, żeby w Pyzdrach powstał blok mieszkalny w systemie deweloperskim.

Ogłosiliśmy zainteresowanym deweloperom, że posiadamy działkę ok. 2700 m, na ul. Farnej (gdzie kiedyś była oczyszczalnia Eliot). Zgłosiła się firma deweloperska, która chętnie wybudowałaby blok oczywiście na określonych zasadach. Chciałbym, aby na Komisjach radni zdecydowali co do gruntu, czy go sprzedać, czy rozliczyć inwestycje w ramach gruntu, czy mieszkanie służbowe by gmina otrzymała.

Badania gruntu wskazują na to, tam można posadzić blok 12 czy 18 rodzinny w takich gabarytach, że mieszkania byłyby małe od 30 do 40 m², którymi zainteresowanych byłoby więcej. Wartość 1 m² mieszkania byłaby do 3.000 zł plus 7% VAT.

Obecnie jest tak w Pyzdrach, że jest wiele osób starszych, samotnych, które posiadających duże kamienice, a którym trudność sprawia ich utrzymanie i życie w tak dużych domach. Chętnie by chcieli sprzedać swoje nieruchomości, a woleliby wykupić blok własnościowy, żeby w nim mieszkać.

Do Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo od p. Szymczaka, którzy są rozgoryczeni sprawami własnościowymi budynku dawnego młyna (po byłej Spółdzielni „Dziwiarka”). A szczególnie chodzi o wykup i sprzedaż i o konsekwencje z tego tytułu.

Ubiegamy się o to, żeby w Komisariacie w Pyzdrach uzupełniono dwa wakaty policjantów. Budynek Komisariatu jest remontowany, ale my byśmy chcieli, żeby Komisariat pracował w pełnej obsadzie.

Zaprosił wszystkich na obchody Święta Niepodległości, na złożenie kwiatów i na akademię.

Ad. 5.

Informację Przewodniczącego Rady Miejskiej o realizacji zadań w okresie międzysesyjnym przedstawił p. Mieczysław Podlewski.

Wszystkie dyżury czwartkowe pełniłem.

6 października wpłynęło pismo od Wojewody Wielkopolskiego o tym, że Burmistrz Krzysztof Strużyński i Przewodnicząca Rady Elżbieta Kłossowska złożyli swoje oświadczenia majątkowe w terminie i nie stwierdzono w nich nieprawidłowości.

Wszyscy radni też złożyli oświadczenia majątkowe w terminie. Jedno wykonanie zostało przesłane do Urzędu Skarbowego, a drugie jest w biurze Rady.

7 października mieszkańcy bloków komunalnych złożyli pismo prosząc o 90% bonifikatę przy wykupie mieszkań.

10 października uczestniczyłem we wspólnym posiedzeniu Komisji Rady.

23 października – do biura Rady przybyła p. Renata Chlebowska z Pyzdr z ul. Niepodległości, która złożyła pismo. Przewodniczący Rady odczytał pismo.

„Do Przewodniczącego Rady p. Mieczysława Podleńskiego i Panów z Klubu Siedmiu. Zwracam się do państwa o pomoc. Jestem w krytycznej sytuacji, osobą schorowaną, od kilku lat choruję na raka, jestem po trzech poważnych operacjach. I śmierci klinicznej. Czekają mnie jeszcze dwie ciężkie i ryzykowne operacje. Nie pracuję, nie mam renty. Pracuje tylko mąż. Jest to tylko jeden żywiciel domu i na wszystko nam nie starcza. W sumie tylko na opłaty. Od czasu do czasu korzystam z opieki społecznej w Pyzdrach, ale żeby z niej skorzystać, to trzeba ciężko walczyć o taki zasiłek. W naszej opiece zasiłki są tylko dla ludzi bogatych, lub pijaków i narkomanów, nie dla biednych i normalnych, którzy potrzebują. Trzeba też mieć znajomość, żeby dosta duży zasiłek pieniężny, których nazwiska znam. Panie w opiece są bardzo nieprzyjemne przykładem jest p. Bąkowska rozmawiająca z p. Sekretarzem przez telefon wyzwała mnie od zmieźgłej i wrednej baby, czego ona jeszcze chce. Słyszał to p. Podlewski.

Z biura opieki społecznej sprawy mieszkańców są wynoszone poza biuro. Panią Kierownik też jest bardzo trudno zastać w biurze. Pozostali pracownicy też nie powinni się wyśmiewać z ludzi”. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o to, aby czy przyjdzie biedny czy bogaty nie wynoszono informacji za biuro, tak jak w piśmie mówi p. Chlebowska. Należy rozmawiać jak z normalnym człowiekiem.

Pani ta bardzo prosi, aby do takich sytuacji nie dochodziło.

Dnia 23 października wpłynęło pismo od Zarządu Miejskiego Klubu Sportowego Warta Pызdry, który zwraca się o zabezpieczenie Klubu kwotą 20.000 zł w roku budżetowym 2009. W podpisie Prezes Klubu Robert Balicki. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Dnia 30 października do biura Rady przyszła ponownie p. Chlebowska, która użalała się w podobny sposób jak w poprzedni czwartek.

Dnia 30 października wpłynęło pismo do Rady Miejskiej od Zarządu Miejskiego Klubu Sportowego Warta o zabezpieczenie Klubu kwotą 15.000 zł w roku budżetowym 2009. W podpisie Kierownik Sekcji Piłki Ręcznej p. Mikołajczyk. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Jest jeszcze pismo, o którym wspomniał Burmistrz Strużyński odnośnie p. Szymczaka.

Przewodniczący Rady przeczytał tylko początek pisma, bo uważa, że to jest najważniejsze.

Dodał, że to pismo przyszło na prywatny adres Przewodniczącego Rady. Nie wiem dlaczego tak, a nie na adres biura Rady? To jest duży znak zapytania.

„W dniu 18.07.2008r. mój pełnomocnik prawny skierował do Gminy i Miasta Pызdry pismo odnośnie nieprawidłowości związanych z transakcją zbycia nieruchomości „Młyn Motorowy” w Pызdrach. Do dnia dzisiejszego nie otrzymał żadnej odpowiedzi. Fakt ten napawa nas dużym niepokojem tym bardziej, że nie po raz pierwszy Burmistrz Miasta i Gminy Pызdry Krzysztof Strużyński nie reaguje w tej sprawie”. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady – to mnie ciekawi, skoro pisma wpływały, to dlaczego ten Pan nie otrzymał odpowiedzi.

Alicja Płoszewska - zawsze otrzymał. Osobiście odpowiadałam.

Przemysław Dębski - w piśmie, które wpłynęło do p. Przewodniczącego Kancelaria reprezentująca Pana Szymczaka skierowała do tutejszego Urzędu pismo z dnia 18.07.2008r. Kancelaria otrzymała odpowiedź z Urzędu z Pызdr z dnia 28.07.2008r. podpisaną przez Burmistrza Ejchorszta. Odpowiedź ta dotarła do Kancelarii p. Łozowskiego dnia 1.08.2008r., co jest potwierdzone tzw. potwierdzeniem odbioru. To przekazał Przewodniczącemu Rady.

Eugeniusz Staszak – czy tutaj chodzi tylko o 2008r, czy o zaszłość. Bo to jest teraz pytanie. Sekretarz wypowiedział się na temat 2008r.

Alicja Płoszewska – p. Szymczak nie pisze, o jaką korespondencję chodzi.

Przewodniczący Rady – ponownie odczytał ten sam co wcześniej fragment pisma.

Lechosław Sulkowski – czy kiedykolwiek p. Szymczak pokazał akt własności gminie?

Alicja Płoszewska – to, że pełnomocnik być może nie przekazuje p. Szymczakowi odpowiedzi, to jest inna sprawa. Zawsze odpowiedź otrzymał.

Eugeniusz Staszak – z protokołów z posiedzeń Komisji wynika, że doszło do sprzedaży młyna pomimo wcześniejszych ostrzeżeń p. Szymczaka, żeby nie sprzedawać, bo jest w trakcie odzyskiwania go. A to nie dotyczy 2008r.

Przemysław Dębski - już na samym początku tego pisma jest kłamstwo p. Szymczaka, który pisze, że na pismo z dnia 18.07.2008r. nie otrzymał odpowiedzi. Przecież odpowiedź została wysłana. Mógł jej nie otrzymać od swego pełnomocnika p. Łozowskiego.

Lechosław Sulkowski – nie jest prawdą, że Burmistrz sprzedał. Z obecnego składu Rady jest nas siedmiu radnych, którzy podejmowaliśmy też uchwały w tej sprawie. To my radni w tamtym okresie podejmowaliśmy uchwały i kupiliśmy dwa lata temu młyn i za pół roku go sprzedaliśmy, a nie Burmistrz.

Stanisław Janiak – a jakim prawem gmina się uwłaszczyła?

Alicja Płoszewska – nie rozumiem p. Szymczaka, dlaczego składa takie oświadczenie, że nie otrzymuje odpowiedzi na korespondencję. Pan Szymczak był ze swoim pełnomocnikiem w gminie, była to kurtuazyjna, pełna wzajemnego zrozumienia wizyta ze strony Pana pełnomocnika i p. Szymczaka.

Rozważania tutaj, co gmina zrobiła, to są takie żale, które do niczego nie doprowadzą, bo należy zwrócić uwagę na jeden fakt, że gmina kupiła i sprzedała nieruchomość. Akty

notarialne sporządzał profesjonalny notariusz. Gdyby cokolwiek budziło wątpliwości, ma obowiązek odmówić sporządzenia aktu notarialnego. Tak się nie stało.

Ja niczego nie oceniam. Oceniam tylko formalne warunki, które zostały dochowane. Żal jest zupełnie zrozumiały i jest zupełnie inną kategorią.

Czystość transakcyjna była oceniana przez notariuszy i nie byliśmy sami w prawidłowości, w ocenie tej transakcji.

Reszta jest żalem. Żal jest subiektywny i zrozumiały.

Chciałabym Państwa przekonać, jeśli bylibyście zainteresowani, że nigdy korespondencja nie została zlekceważona i zawsze udzielaliśmy odpowiedzi. To, że one były niezadawalające drugą stronę, to też jest kwestią odmiennej oceny.

Henryk Gonerka – radny Sulkowski powiedział, że to radni kupowali. Ale trzeba wziąć pod uwagę jedno, że p. Płoszewska ostrzegła i to bardzo zasadnie.

Odczytał fragment protokołu z posiedzenia Komisji Rady z dnia 5 lutego 2004r.

„Alicja Płoszewska – bez żadnych dokumentów nie jestem w stanie ocenić zasadności roszczeń p. Szymczaków. Ale realnie należy się liczyć z obowiązkiem zwrotu, ale tylko w sytuacji, kiedy przejęcie tego mienia nastąpiło z naruszeniem prawa. To wtedy Minister Rolnictwa uchyla wydane przed lata decyzje. Dla p. Szymczaków. Może zostać orzeczone zwrot w naturze ewentualnie, gdy zwrot w naturze nie jest możliwy, to następuje orzeczenie odszkodowania. Grunt jest skomunalizowany. Pierwszym pozwanym był Skarb Państwa, ale zawsze gmina występowała jako strona przypozywana do tego procesu, bo w efekcie komunalizacji staje się ostatnim właścicielem. Nie mogę w tym zmieniającym się systemie prawnym zagwarantować, że w efekcie finalnym Gmina nie będzie zobowiązana do zapłacenia odszkodowania. W tej chwili – Skarb Państwa. Ale jest wiele regulacji szczegółowych, z których może wynikać, że mimo odebrania mienia przez Skarb Państwa i władania nim przez 30 lat, w niektórych przepisach szczegółowych przewidziany jest obowiązek odszkodowania wypłacany przez gminę.”

Są to argumenty, które wówczas trzeba było brać pod uwagę, bo może dojść do tego jak z gminą żydowską, że będziemy wypłacać odszkodowanie.

Lechosław Sulkowski – stale się mówi, że to Burmistrz sprzedał, ale w końcu trzeba wziąć odpowiedzialność zbiorową, bo my jako Rada to kupiliśmy.

Grzegorz Ławniczak – na czyj wniosek było to wszystko robione, na wniosek Rady, czy Burmistrza?

Lechosław Sulkowski – nie pamiętam.

Grzegorz Ławniczak – jak się nie pamięta, to się nie mówi.

Stanisław Janiak – zadaniem ubiegającego się powinno być odszukanie wszystkich spadkobierców.

Przewodniczący Rady – p. Szymczak prosi o odpis umowy sprzedaży aktu notarialnego w/w budynku oraz uzyskanie podstawy prawnej tej transakcji.

Alicja Płoszewska – p. Łazowski ma pełnomocnictwo p. Szymczaka. Korespondujemy cały czas z Kancelarią. Udzielamy informacji Kancelarii.

Pan Szymczak do Urzędu kolejny raz się nie zwrócił, ale otrzymał informacje.

Rzeczywiście przez cały szereg lat budziły wątpliwości kwestie, że gmina, która niejako siłą komunalizacji otrzymała zabrane komuś mienie ma obowiązek wypłacać odszkodowanie.

Ostatnio radykalnie w tej mierze zmieniło się orzecznictwo. Na jak długo nie wiem. W tej chwili odpowiedzialnością odszkodowawczą obciążony jest tylko Skarb Państwa niezależnie od tego kiedy stwierdzono nieważność, to Skarb Państwa zawłaszczył i Skarb Państwa wypłaca odszkodowanie.

Na razie sytuacja dla nas zmieniła się niesłychanie korzystnie w stosunku do tego, co było przedmiotem rozważań.

To jest moja uwaga, której nie powinnam czynić, bo nie jest to uwaga profesjonalna. Ale Państwo też czasami pozwalają sobie na takie uwagi.

Nie rozumiem p. Szymczaków traktując ich jako zbiorowość spadkobierców, bo tak naprawdę, gdybym była prawnikiem takim, jak większość, to ja w ogóle nie powinnam odpowiadać jako właścicielowi, bo on jest jednym z wielu współwłaścicieli. Pan Szymczak nie przedkłada pełnomocnictwa swoich pozostałych. Ale jesteśmy wielkoduszni. Odpowiadamy.

Nie rozumiem p. Szymczaka, dlaczego nie dąży do załatwienia swojego najistotniejszego interesu, tylko niejako wylewa żale. Nikt nie zapłaci bez wyroku, a już na pewno nie gmina Pyzdry. Przypuszczam, że w obecnym stanie prawnym takiego wyroku nie będzie.

Nie wydaliśmy złotówki niezasadnie w związku z tą transakcją. Być może będziemy płakać, jakby prawo się zmieniło. Ale od ubiegłego roku wyłącznie Skarb Państwa wypłaca odszkodowanie.

Jest orzeczenie Sądu Najwyższego, że nie można obarczać samorządów, które nie decydowały o przejęciu odpowiedzialnością odszkodowawczą.

Henryk Pyrzyk – ale Gminie Żydowskiej wypłaciliśmy odszkodowanie. Skoro gmina wydała Gminie Żydowskiej 40.000 zł za zabrane mienie, to teraz byśmy musieli wystąpić na drogę sądową, aby odzyskać te pieniądze.

Alicja Płoszewska – odszkodowanie Gminie Żydowskiej oparte jest na odrębnej ustawie.

Eugeniusz Staszak – radny Sulkowski trochę przeponował, bo się okazało, że p. radca zachowała bardzo szeroką dyplomację, kiedy była dyskusja na temat omawianego mienia, a o którym czytał radny Gonerka.

Alicja Płoszewska – dlaczego dyplomację?

Eugeniusz Staszak – bo przy niejasności przepisów p. radca ostrzegła Radę. Przy takim ostrzeżeniu, to bym nie podniósł ręki. Ewentualnie bym wydzierżawił. Nie sprzedawałbym tego obiektu.

Na ostatnim posiedzeniu Komisji było też odczytane pismo od Konserwatora Zabytków. Gdyby gmina poinformowała Konserwatora o zamiarze sprzedaży, to może przytoczyłby te fakty, które zablokowałyby podniesienie rąk radnych poprzedniej kadencji. Konserwator mógł nie wiedzieć, że budynek zabytkowy był nielegalnie sprzedany. Gdyby o tym fakcie wiedział, to by mógł Radę ostrzec, że jest niejasna sytuacja prawna i spadkobierca może się odezwać. Gdyby było ostrzeżenie Konserwatora i było też ostrzeżenie radcy, to radni może inną decyzję by podjęli.

Teraz mamy jak mamy. W Polsce prawo mamy, jakie mamy. Każdy prawnik ma inne zdanie. Nikt nie zapewni jak długo dana ustawa będzie obowiązywała jeszcze.

W tej sytuacji najlepiej byłoby, gdyby obiekt ten nie był sprzedany, a tylko wydzierżawiony.

Bożena Kamyszek – Kierownik M-G Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyzdrach

Ustosunkowała się do pisma p. Chlebowskiej, które został wcześniej odczytane.

Wnioskodawczyni jest załatwiana przez Ośrodek Pomocy Społecznej jak każdy inny klient. W br. wnioski o pomoc społeczną kilkanaście razy składała. Nigdy nie otrzymała odpowiedzi odmownej. Skorzystała z pomocy w kwocie 2.136 zł. Syn korzysta z dożywiania. W tym miesiącu są dwa wnioski, z tym, że pracownik socjalny realizuje po wywiadzie środowiskowym. A p. Chlebowska miała takie życzenie, żeby zrealizować go natychmiast, pomimo, że recepty miała z ubiegłego tygodnia. Pomoc jest realizowana w formie przelewu do banku. Wtedy, gdy p. Chlebowska przyszła do Ośrodka było już po godzinie 12 i przelewu nie mogliśmy dokonać.

Wiem, że zwróciła się do Pana Przewodniczącego i otrzymała pomoc od Pana, którą później chyba zwróciła Panu. To wyjaśniałam p. Przewodniczącemu wcześniej, kiedy był Pan w Ośrodku Pomocy Społecznej.

Na pewno p. Chlebowskiej nie załatwiamy inaczej niż innych klientów. Niemniej jednak jest to ocena subiektywna p. Chlebowskiej, że jest tak, a nie inaczej traktowana. To w pewnym stopniu wynika z jej stanu zdrowia.

Stanisław Janiak skierował pytanie do przedmówczyni, czy wolno jest Pani powiedzieć, kto i ile pism składał, jaką kwotę otrzymał z opieki społecznej? Chyba nie. Prawo mówi, że nie. Na sali nie są tylko radni. Komisji rewizyjnej nie wolno mówić.

Bożena Kamyszek – powiedziałam tylko ogólną kwotę i, że składała wnioski o zasiłki. A ta Pani sama przedstawiła, że ubiega się o pomoc.

Alicja Płoszewska – jest cząstka racji radnego w tym, że nie podaje się do publicznej wiadomości wysokości. Sesje są jawne. Ale z drugiej strony jest też tak, i tak się interpretuje, ale p. Staszak może powiedzieć, że jest to tylko interpretacja, ale jakieś ogólne wypracowane modele musimy prezentować. Jeżeli ktoś kwestionuje działalność i zwraca się sam, to mamy wtedy możliwość podania tego w taki sposób. A tak naprawdę, to ta skarga powinna być załatwiona w trybie skargowym. Wpłynęła do Rady Gminy i Rada podejmuje stosowną uchwałę o tym, czy jest to skarga i w jaki sposób rozpatrywana będzie.

Eugeniusz Staszak – czy gdyby p. kierownik OPS powiedziała około.

Alicja Płoszewska – to jest już jakiś wybieg.

Ogólnie uważa się, że jeżeli jakiś obywatel na forum, na sesji, która jest jawna wnosi taką skargę, to niejako wyraża przyzwolenie na to, że Jego sprawa będzie publicznie rozpatrywana.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy odpowiedzi na interpelacje otrzymali i czy ich zadawalają.

Stanisław Janiak – w budżecie na 2008 r w budżecie gminy była zaplanowana kwota 50.000 zł na budowę drogi we wsi Zapowiednia. Jaki był koszt wykonania dokumentacji?

Antonina Balicka – dokładnie nie pamiętam, ale na pewno to nie była kwota 50.000 zł. Plan był 50.000 zł.

Po sprawdzeniu odpowiem Panu lub oddzwonię do domu.

Stanisław Janiak – bo jak pieniędzy zostało, to muszę wiedzieć, co z nimi?

Antonina Balicka – odpowiem na piśmie.

Henryk Pyrzyk – złożyłem interpelację – pytałem się czy p. Burmistrz Strużyński płaci podatek od działalności gospodarczej? Pierwszą interpelację w tej sprawie zadałem na sesji w czerwcu. Teraz dopiero otrzymałem zadawalającą odpowiedź. Ale w tej odpowiedzi jest napisane, że opłaca podatek, a ja się pytałem, czy płaci. Być może jest tutaj jakaś różnica.

Otrzymałem odpowiedź, że p. Burmistrz Krzysztof Strużyński jest współwłaścicielem nieruchomości położonej w Pyzdrach przy ul. Kościuszki 11 i opłaca podatek od działalności gospodarczej związanej z budynkami i podatek od gruntu prowadzenia działalności gospodarczej.

Z oświadczenia majątkowego Burmistrza wynika, że otrzymuje określone kwoty z wynajmu tego lokalu, z innych źródeł również uzyskuje kwoty, dlatego zwracam się do p. Przewodniczącego Rady, aby zwrócił się o wykładnię prawną do Wojewody, czy WOKKiS czy p. Burmistrz prowadzi działalność gospodarczą, czy nie prowadzi?

Drugie pytanie dotyczyło przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonej w Pyzdrach oraz wykupu budynku przez Burmistrza Gminy i Miasta Pyzdry (dotyczyło Spółdzielni Wielobranżowej). Otrzymałem odpowiedź, że grunt przekształcony był z mocy ustawy. Procedura wymagała wydania decyzji, a nie uchwały Rady Miejskiej. Podano podstawę prawną. Kupno zabudowanej nieruchomości nie wymagało wtedy zezwolenia organu gminy, na terenie której położona jest nieruchomość.

Z tego co wiem, to chyba wymagało to zezwolenia. Prawo nie przewiduje szczególnych uregulowań dotyczących obrotu nieruchomościami dla osób pełniących funkcje wójta, burmistrza, prezydenta miasta, również oni korzystają z konstytucyjnych praw płynących z art. 64 Konstytucji RP z dnia 2.04.1997r.

W związku z tym chciałbym zobaczyć (ksero) decyzję na podstawie której ta działka została przekształcona z użytkowania wieczystego w prawo własności.

Elżbieta Kłossowska – nie otrzymałam żadnej odpowiedzi na moją interpelację, która dotyczyła wprowadzenia zielonej strzałki do sygnalizacji świetlnej w Pyzdrach. Proszę o pisemną odpowiedź.

Przewodniczący Rady – nie ma jeszcze odpowiedzi. Uważam, że gdyby była zielona strzałka, to musiałby być dodatkowy pas ruchu.

Przewodniczący Rady odpowiedział na pismo z dnia 24.09.2008r., które odczytał na poprzedniej sesji .

Szanowni radni Rady Miejskiej w Pyzdrach

Wszyscy wiemy, jak p. Burmistrz Krzysztof Strużyński zachowuje się wobec większości radnych i petentów. Nie kontroluje się w wypowiedziach i postępowaniach. Wspólnie powinniśmy zapobiec zachowaniu, bo źle to świadczy o naszej gminie, że mamy takiego Burmistrza. Dłużej nie powinniśmy tego tolerować. Jeśli p. Burmistrz czuje się już zmęczony stanowiskiem, to my radni nie zobowiązujemy Pana do wytrwania na stanowisku do końca kadencji. Tym bardziej, że nie miał Pan udzielonego absolutorium. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Józef Błaszczak – cztery miesiące temu składałem interpelację odnośnie witaczy.

Otrzymałem odpowiedź, że nie są wykonywane, bo nie ma pieniędzy, jednak starania będą czynione. Kustosz pracuje nad plastyczną częścią tego tematu.

Obecnie chodzi mi bardziej o zdemontowanie tego co jeszcze jest – fragmenty takiego witacza od strony Kalisza.

Marek Kamiński – czy w związku z planowaną przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich budową chodnika w Pyzdrach przy ul. Niepodległości (przy cmentarzu) są też planowane miejsca parkingowe? Przy tej okazji mógłby w/w Zarząd Dróg to wykonać.

Skoro chodnik ma być przy cmentarzu, to takie rozwiązanie byłoby uzasadnione.

Krzysztof Strużyński – jest propozycja kierownika Rejonu Drogowego w Koninie p. Jaškowiaka, żeby chodnik wykonać wzdłuż przy płocie cmentarza i wtedy będzie prawdopodobnie poszerzona jezdnia, co będzie jednocześnie jakby parkingiem przy cmentarzu. Jednocześnie Zakład p. Lewandowskiego z Wrześni na zlecenie WZDW ma wykonać zatokę autobusową naprzeciwko cmentarza. Myślę, że za parę dni roboty rozpoczną się.

Przy wykonaniu w/w chodnika będziemy wspólnie pracować. Najprawdopodobniej otrzymamy materiał, a sami będziemy musieli wykonać.

To, że wcześniej na w/w odcinku drogi zostały wycięte chore drzewa spowoduje, że będzie można wykorzystać to na parking.

W projekcie budżetu na 2009 r. jest uwzględniona kwota 35.000 zł na wykonanie witaczy. Formę wybiorą radni. Wykonanie zlecimy Firmie, bo wykonywanie to przez Zakład Gospodarki Komunalnej może nie przyniosłoby oczekiwanych rezultatów. A oczekiwania są duże, różnego rodzaju propozycje. Jedni chcą, żeby to była rzeźba, z której wynikałoby 750 – lecie miasta, herb, granice gminy, itd. A powinien to być wyrazisty obraz dla przejeżdżającego kierowcy. Dlatego nie potrzeba żadnego piaskowca, żadnej historycznej formy tylko coś rzucającego się w oczy, napis serdecznie witamy, dziękujemy za pobyt.

Myślę, że po wybraniu propozycji na wiosnę można by przystąpić do realizacji.

Henryk Pyrzyk – przy Urzędzie został postawiony znak – zakaz zatrzymywania się i postoju. Parkujemy tam samochody, czy policjanci nie wyciągną z tego konsekwencji?

Roman Ejchorszt – ten znak drogowy tam stał, został tylko odnowiony. Ale parkować można.

Ad. 7.

Antonina Balicka odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta na 2008 r.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta na 2008 r. („za” – 6),

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5),

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” -3).

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/132/08 w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Pызdry na 2008 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady o godzinie 16 zarządził przerwę w obradach.

Ad. 8.

Mirosław Balicki – Zakład Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Usług Wodno – Kanalizacyjnych zwrócił się do Rady o dotację przedmiotową w wysokości – 134.711zł, w tym: w zakresie gospodarki wodnej – 83.611 zł, w zakresie gospodarki ściekowej – 51.100 zł przy podwyżce ceny 1 m³ wody i ścieków o 0,20 zł.

Przewodniczący Rady zapytał, gdyby została opłata za wodę i ścieki na dotychczasowym poziomie, to dotacja ile by wtedy wyniosła?

Mirosław Balicki – gdyby stawka za wodę i ścieki pozostała w wysokości 1,80 zł brutto, to wtedy dotacja do 1m³ wody wynosiłaby 0,50m zł, do 1m³ ścieków 0,76 zł. A ogółem dałoby to kwotę 208.701 zł.

Przewodniczący Rady zapytał, gdyby opłata za wodę i ścieki wzrosła o 0,10 zł za 1m³, to ile wynosiłaby dotacja?

Mirosław Balicki - gdyby opłata za wodę i ścieki wzrosła o 0,10 zł za 1m³, to wtedy dopłata do 1m³ wody wynosiłaby 0,40 zł, a do ścieków 0,66 zł, co łącznie dałoby dotację w wysokości 171.707 zł.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Usług Wodno – Kanalizacyjnych.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za przyznaniem stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Usług Wodno – Kanalizacyjnych w wysokości 171.707 zł („za” 6),

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa wypowiedziała się za przyznaniem stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Usług Wodno – Kanalizacyjnych w wysokości 208.702 zł („za” 3), a za dotacją 134.711 („za” – 2),

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wypowiedziała się za przyznaniem stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Usług Wodno – Kanalizacyjnych w wysokości 171.707 zł („za” 3).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski dotyczące przyznania dotacji w wysokości 208.702 zł. „Za” wnioskiem głosowało 9 radnych, „przeciw” – 6.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 9 głosami „za”, przy 6 „przeciw” podjęła Uchwałę Nr XXI/133/08 w sprawie stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Usług Wodno – Kanalizacyjnych. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Stanisław Janiak – opłata za wodę powinna nawet zostać obniżona, ponieważ cena mleka dla rolnika spadła o 0,14 zł za 1 litr. Jak by się to miało do tego, że opłata za wodę wzrosła, a cena mleka obniżyła się. A trzeba wiedzieć, że potrzeba 90% wody na wyprodukowanie 1 litra mleka. Cena wołowiny też spadła, 1 kg kosztował 5,00 zł, teraz już 4,85 zł.

Ad. 9.

Mirosław Balicki odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy i Miasta Pyzdry. Opłaty pozostają na poziomie roku 2008.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego wypowiedziała się za wzrostem opłat za wodę i ścieki o 10 groszy („za” 6).

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa wypowiedziała się następująco: „za” pozostawieniem na dotychczasowym poziomie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy i Miasta Pyzdry wypowiedziało się 3 radnych, za podniesieniem opłat o 20 groszy wypowiedziało się 2 radnych.

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wypowiedziała się za wzrostem opłat za wodę i ścieki o 10 groszy („za” 3).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski dotyczące pozostawienia taryf za wodę i ścieki na poziomie roku 2008. „Za” wnioskiem głosowało 9 radnych, „wstrzymało się” – 6.

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 9 głosami „za”, przy 6 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/134/08 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy i Miasta Pyzdry. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Roman Ejchorszt odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego położonego w Pyzdrach.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany

uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego położonego w Pyzdrach („za” -5, „przeciw” – 1).

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 4, „przeciw” -1).

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” 3).

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 8 głosami „za”, przy 3 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXI/135/08 w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego położonego w Pyzdrach. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11.

Krzysztof Strużyński odczytał projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwał dotyczących nieruchomości niezabudowanej położonej we Wrąbczynkowskich Holendrach.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwał dotyczących nieruchomości niezabudowanej położonej we Wrąbczynkowskich Holendrach („za” - 6).

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5).

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” 3).

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/136/08 w sprawie uchylecia uchwał dotyczących nieruchomości niezabudowanej położonej we Wrąbczynkowskich Holendrach. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.

Przemysław Dębski odczytał projekt uchwały dotyczący zbycia prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Pyzdrach.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący zbycia prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Pyzdrach („za” - 6).

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5).

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” 3).

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/137/08 w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Pyzdrach. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Krzysztof Strużyński odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności

dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu w odniesieniu do działki położonej w Pyzdrach.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu w odniesieniu do działki położonej w Pyzdrach („za” - 6).

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” - 5).

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” 3).

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/138/08 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu w odniesieniu do działki położonej w Pyzdrach. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14.

Roman Ejchorszt odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji zadania pn. ”System unieszkodliwiania odpadów komunalnych dla gmin objętych porozumieniem wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Lulkowie”.

Andrzej Łyskawa – w projekcie uchwały są przewidziane wydatki już w 2008r. nie mając 100 procentowej pewności, czy dofinansowanie na realizację zadanie będzie pozyskane. Co z tymi pieniędzmi?

Roman Ejchorszt – aby startować i zgłosić wniosek o dofinansowanie w naborze, który będzie ogłoszone, trzeba ponieść pewne koszty związane z przygotowaniem inwestycji np. dokumentacja, operat ochrony środowiska. Niezależnie, co się wydarzy, pieniędzy z roku 2008 nie odzyskamy. Żadna z gmin Stowarzyszenia, która w 2008r. przekazała pieniądze na w/w zadanie, ich już nie odzyska. Są to już koszty gmin.

Krzysztof Strużyński – bardzo istotnym jest zapis paragrafu 5: „realizacja przedsięwzięcia uzależniona będzie od możliwości pozyskania środków pozabudżetowych”.

Z pełną odpowiedzialnością wiemy, że jak Stowarzyszenie Gmin nie będzie miało możliwości pozyskania środków pozabudżetowych, to z tego się wycofujemy.

W roku 2008 są drobne wydatki, duże dopiero się zaczną.

Podkreślił, że jeżeliby coś nie wyszło, to się z tego wycofujemy

Żeby Związek coś nie pokombinował, że nie idzie się z niego wypisać, bo wtedy byśmy w tym tkwili.

Roman Ejchorszt – nie ma takiej opcji, żeby składając wniosek nie ponieść kosztów własnych. To jest nieuniknione. Do wniosku muszą być załączniki przede wszystkim dokumentacja projektowa, studium wykonalności, uzgodnienia, które też kosztują.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej odczytali wnioski:

Andrzej Łyskawa - Komisja ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji zadania pn. ”System unieszkodliwiania odpadów komunalnych dla gmin objętych porozumieniem wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Lulkowie”. („za” - 6).

Henryk Pyrzyk - Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” – 5).

Czesław Kupiecki - Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych, Ochrony Środowiska, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały („za” 3).

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/139/08 w sprawie przystąpienia do realizacji zadania pn. „System unieszkodliwiania odpadów komunalnych dla gmin objętych porozumieniem wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Lulkowie”. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14a)

Przemysław Dębski – w dniu 3.11.2008r. na stronie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji pojawiły się konkretne informacje na temat Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych . O tym programie, ale ogólnikowo było wiadomo wcześniej. Ale samorządowy czekali na szczegółowe wytyczne.

Kierownictwo Urzędu pomyślało o pozyskaniu dofinansowania z powyższego źródła na drogę Zapowiednia, która i tak jest przewidziana do inwestycji w Planie Rozwoju Lokalnego. Pierwotnie był zamysł, aby o środki na realizację tej inwestycji wystąpić do WRPO, ale skoro pojawiła się inna możliwość, to należy z niej skorzystać, tym bardziej, że Narodowy Program w stosunku do WRPO ma łagodniejsze kryteria.

W przypadku wnioskowania do WRPO mogłyby być spore problemy, aby pozyskać dofinansowanie.

Dzisiaj p. Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg poinformowała nas, że Powiat ubiega się z WRPO o dotację na drogę Tarnowa - Spławie, Nowa Wieś Podgórna, która jest drogą powiatową o długości ok. 6 km. Najprawdopodobniej dofinansowania nie uzyska, ponieważ kryteria są tak a nie inaczej skonstruowane. Preferowane są naprawdę duże ciągi komunikacyjne, które włączają się w drogi wojewódzkie.

Z uwagi na to, że Narodowy Program wymaga zabezpieczenia budżetowego został przygotowany projekt uchwały. Wiadomo, że nie ma jeszcze budżetu. Obowiązuje Plan Rozwoju Lokalnego, w którym budowa drogi Zapowiednia jest zapisana.

W projekcie uchwały są wymienione środki finansowe w całości, ponieważ dofinansowanie z Narodowego Programu opiera się na refundacji i pieniądze są przyznane po wykonaniu zadania. Procent dofinansowania jest taki sam jak do WRPO i wynosi 50%.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Zapowiednia w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011

Rada Miejska w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXI/140/08 w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Zapowiednia w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15.

Henryk Gonerka poinformował, że na ręce Przewodniczącego Klubu Siedmiu wpłynęło pismo od kolegi Janiaka Stanisława, który zwraca się o przyjęcie do Klubu Siedmiu.

Dnia 3.11.2008r. Klub Siedmiu otrzymał pismo od p. Marii Skrzydlewskiej ul. Flisa 9, które odczytał.

„Do Rady Gminy i Miasta w Pyzdrach. Klub Siedmiu.

Wnoszę skargę na Burmistrza Urzędu Gminy i Miasta Krzysztofa Strużyńskiego.

W biurze Burmistrza byłam służbowo z pismem, zgłoszeniem, że stawiam wolno – stojącą wiatę o pow. 20 m² na swojej działce przy ul. Flisa 9 w Pyzdrach. Burmistrz wobec mnie zachował się skandalicznie, arogancko, wulgarnie oraz prześmiewał się z ironią z mojej choroby. Pukał się po czole i śmiał mówiąc cyt. „, ja Wam k.. pokażę, ustawię Was wszystkich i nie będzie palił w piecu i dymił Wileńskiemu. Chodzi tutaj o mojego sąsiada. Zrobię wszystko, co w mojej mocy, aby wiata, czy też obiekt stanowiący zaplecze w budowie nie powstało.

Wystraszona i z przerażeniem opuściłam biuro Burmistrza. Burmistrz moje zgłoszenie przekazał Staroście Wrzesińskiemu i zmienił treść pisma – zgłaszam budowę budynku gospodarczego, a nie jak w moim zgłoszeniu – stawiam wiatę, która jest mi niezbędna w celu zabudowy pod piec c.o., która będzie bez fundamentów, nietrwale związana z gruntem.

Ze Starostwa otrzymałam decyzję zgody z wolą Burmistrza Pyzdr podpisaną przez Naczelnika Wydziału Administracji, Architektoniczno – Budowlanej tzn. odmowę.

Wnoszę sprzeciw. Należy uzyskać plan pod budowę. Planowaną inwestycję zalicza się do kategorii rozbudowy istniejącego budynku gospodarczego. Nieruchomość leży w strefie ochrony konserwatorskiej. Prace budowlane wymagają akceptacji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Moja wiatka o wysokości 2,4 może zmienić wygląd Pyzdr i zaszkodzić dym sąsiadom. Natomiast maszt wieży telekomunikacyjnej na terenie prywatnym Burmistrza o wysokości 45 m i działaniu rakotwórczym wręcz dodaje zdrowia mieszkańcom i stwarza piękną architekturę dla miasta Pyzdr.

Uważam, że Burmistrz powinien służyć ludziom, a nie my Jemu. To my wybraliśmy Go i powinien reprezentować nas godnie i nasze interesy. W Urzędzie obstawia się wygodnymi dla siebie urzędnikami i wystarczy, że ma wygodny i ciepły stołek oraz wysoką pensję.

Jest zmęczony powinien naprawdę nie powinien się pukać po czole, ale położyć rękę na sercu i pomyśleć, co tu jeszcze robię.

Nie udzielenie absolutorium za ubiegłą kadencję, nierozliczone zadłużenie w Gospodarce Wodnej. Proszę o odpowiednie ustosunkowanie się do mojej osoby”.

Powyższe pismo nie zostało dostarczone i dlatego nie jest dołączone do protokołu.

Krzysztof Strużyński – wnioskodawczynią tego pisma jest siostra p. Podlewskiego. Część tych spraw, ta Pani wymyśliła.

Nie przypominam sobie, że bym się pukał po czole, czy śmiał się z Jej choroby, co w tym piśmie przytacza takie argumenty.

Kiedyś już powiedziałem, że my nie jesteśmy stroną w tym sporze. Z Urzędu - działu budownictwa możemy wydać wypis i wyrys, a nie Burmistrz, bo nie jest instytucją. I na tym nasza sprawa w tej kategorii się kończy. Nie wiem dlaczego takie pretensje ma Pan do mojej osoby i to pismo jest tak jakoś zbieżnie napisane z pismem, które p. Przewodniczący Rady odczytał wcześniej. Bo niektóre frazesy są jak gdyby ksera.

Dziwnie się czuję, że co sesję będą czytane takie artykuły.

Przewodniczący Rady – to nie jest ksero p. Burmistrzu. A to, że jest moją siostrą, to nie zaprzeczam.

Panie Burmistrzu. Pan nie znał sytuacji i Pan powiedział już wcześniej, że z tego komina dymić się nie będzie.

Krzysztof Strużyński – kto to powiedział.

Przewodniczący Rady – byliśmy w biurze. Pan powiedział, bo ten komin stoi.

Roman Witczak (sołtys sołectwa Dłusk) w imieniu Rady Sołectkiej podziękował Burmistrzowi, Zastępcy, Kierownikowi Zakładu Gospodarki Komunalnej, za szybkie zrealizowanie chodnika w Dłusku. Gmina nie wydatkowała żadnych środków na materiał, tylko za robociznę.

Na przyszły rok też będziemy chcieli jakąś kwotę pieniędzy wygospodarować i coś zrobić.

Hanna Skrzydlewska – podziękowała kolegom radnym i Burmistrzom za wybudowanie chodnika na ul. Farnej od części mieszkańców tej ulicy.

Lechosław Sulkowski – już dwa razy na posiedzeniach Komisji sugerowałem, aby zastanowić się nad likwidacją koszy na plastik. Na pewno to nastąpi w roku, czy dwóch.

Ostatnio zauważyłem znów, że tym razem przy skrzyżowaniu ul. 3 Maja z Kaliską jest ustawiony taki pojemnik, a przy nim 8 worków, jakieś inne odpady komunalne.

Dlatego uważam, że te pojemniki należałoby zlikwidować, a każdy mieszkaniec miałby worek u siebie na posesji do składowania plastików.

Józef Błaszczak – poprosił o informację – ile w 2008 roku pozyskano pieniędzy pozabudżetowych dla gminy?

Jest czas, że Panowie posłowie przyjeżdżają do gmin, obiecują złote góry, a po jakimś czasie zapominają o wyborcach. Należałoby im przypomnieć o nas. Chyba by nie zaszkodziło, jakby p. Przewodniczący Rady zaprosił ich na którąś z sesji.

Józef Stawski (sołtys sołectwa Wrąbczynek) w imieniu własnym Rady Sołectkiej i rolników wsi Wrąbczynek podziękował Radzie, Burmistrzom, Sekretarzowi i Miłostawowi Balickiemu za dofinansowanie wykopania rowu o dł. 1471m. W przyszłym roku też liczymy na taką pomoc.

Przewodniczący Rady – czy budowa chodnika w Lisewie przy szkole będzie w br. realizowana. Dobrze byłoby, żeby jak najprędzej, bo materiał już jest zgromadzony i dzieci oczekujące na autobus nie musiałyby niekiedy czekać w błocie.

Roman Ejchorszt – po zakończeniu prac przy ul. Zamkowej będą realizowane prace przy chodniku w Lisewie. Dodał, że jeszcze nie ma w całości materiału – brak jest 165 m obrzeża.

Robert Balicki – prace na ul. Zamkowej potrwają na pewno ok. 2 tygodni.

Józef Błaszczak zapytał, czy po wykonaniu chodników powiatowych czy wojewódzkich przez miejscowy Zakład Gospodarki Komunalnej odbywa się komisyjny odbiór techniczny?

Robert Balicki – odbiór wykonania chodników powiatowych odbędzie się po zakończeniu budowy wszystkich takich chodników w br., czyli po zakończeniu prac na ul. Zamkowej.

Roman Ejchorszt – jeśli chodzi o chodniki wojewódzkie, to też będzie odbiór techniczny.

Eugeniusz Staszak – apeluję do radnych Klubu Siedmiu, Wspólnoty Samorządowej, żeby mieli odwagę cywilną dotyczy to sprawy nieruchomości we wsi Królewiny.

Po wspólnym posiedzeniu Komisji w Wiadomościach Wrzesińskich ukazał się artykuł.

Rozumiem, że p. Szternel jako pracownik Wiadomości Wrzesińskich, redaktor, może w przyszłości redaktor naczelny miał prawo się zapytać, co się wydarzyło.

I dlatego radna Skrzydlewska nie wiem czego się wystraszyła i podała błędną informację.

Tylko p. Sulkowski był za sprzedażą, Klub Wspólnoty się „wstrzymał od głosu”, a Klub Siedmiu był przeciwko sprzedaży. A to nieprawda, bo wtedy Klub Siedmiu był w składzie 6 – osobowym, bo wtedy jeszcze p. Janiak nie był ani fizycznie, ani papierkowo członkiem Klubu. Mówmy otwarcie, kto był za, kto przeciw. Zaliczam się do ludzi otwartych, mówię wprost i się nie wstydzę.

Może teraz być polemika Pani z p. Szternelem, czy Pani Go wprowadziła w błąd.

Hanna Skrzydlewska – przyznam się, że nie czytałam tego artykułu, bo mnie akurat nie było i nie umiem się teraz odnieść. Ale chcę poinformować, że p. Szternel zadzwonił do mnie o godzinie 22. Pan redaktor przeprosił mnie, że dzwoni o tej godzinie, ale rozmawiał z p. Przewodniczącym i by się chciał dowiedzieć ode mnie. Pan redaktor zapytał mnie, czy pomyśl zagospodarowania obiektu w Królewinach osoby zainteresowanej kupnem byłby dobry. Odpowiedziałam, że jest dobry, ale z drugiej strony skąd ta pewność, że to, o czym mówił, byłoby zrealizowane.

Eugeniusz Staszak – humorystycznie zakończę tę wypowiedź.

Hanna Skrzydlewska – swoją niech Pan zakończy, mojej niech Pan nie kończy.

Eugeniusz Staszak – że o godzinie 22 śni się Pani radnej Klub Siedmiu.

Hanna Skrzydlewska – Panie radny Staszak proszę kończyć swoje sugestie.

Eugeniusz Staszak – ale oparte było to na faktach.

Hanna Skrzydlewska – pytano mi się jak głosował Klub Siedmiu.

Eugeniusz Staszak – należy ważyć słowa.

Hanna Skrzydlewska – właśnie o to chodzi.

Stanisław Janiak – na ul. Targowej na długości 30-40 m były przełożone płytki chodnikowe i nie były posypane piaskiem.

Na ul. Mostowej nie jest dokończona budowa chodnika.

Najprawdopodobniej radni nie wiedzą o tym, że w dniach 19 listopada i 10 grudnia br. w godzinach 13 – 15 w siedzibie Urzędu czynny będzie punkt konsultacyjny udzielający mieszkańcom informacji dotyczących problematyki prawnej i geodezyjnej w zakresie ujawnienia w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości.

My sołtysi o tym wiemy. Ale czy inni, to nie wiem.

Przemysław Dębski – po to przekazujemy sołtysom informacje, kurendy, aby dalej informowali mieszkańców. Nie przekazujemy informacji tylko do sołtysów.

Krzysztof Strużyński – na ul. Mostowej w dalszej części nie jest budowany chodnik, ponieważ w przyszłym roku jest planowana budowa zatoki autobusowej. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich chociaż w pobliżu prowadził inwestycję, bo remontował most, to tego zadania nie mógł przy okazji wykonać, bo nie miał jej w planie.

Ad. 16

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Ad.17.

Protokół został przez Radę Miejską przyjęty jednogłośnie („za”- 15)

Ad. 18

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim uczestniczącym i na tym zakończył XXI Sesję Rady Miejskiej o godz. 17¹⁵.

Protokółowała:

Alina Banaszak

Przewodniczący Rady
/-/ Mieczysław Podlewski