

Protokół nr 10/2012
z posiedzenia Komisji ds. Samorządu, Inicjatyw Gospodarczych,
Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego
z dnia 27 marca 2012 roku
w godzinach 9⁰⁰ – 10⁴⁰.

Posiedzenie Komisji otworzył przewodniczący Komisji p. Andrzej Łyskawa stwierdzając, że na 4 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczy 4, co stanowi quorum, przy którym Komisja może obradować. *Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Członkowie jednogłośnie przyjęli niżej wymieniony porządek obrad:

1. Rozmowa z przedstawicielami Stowarzyszenia Edukacyjno – Kulturalno – Turystycznego „Nasza Szkoła” w sprawie przekazania budynku szkolnego w Pietrzykowie.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.
5. Sprawy bieżące.

Ad. 1.

Członek Stowarzyszenia Edukacyjno – Kulturalno – Turystyczne „Nasza Szkoła” w Pietrzykowie odczytała pismo, w którym Stowarzyszenie pyta, dlaczego w porządku obrad najbliższej sesji tj. 29 marca 2012r. nie będzie rozpatrywana sprawa użyczenia budynku szkolnego w Pietrzykowie na prowadzenie placówki oświatowej.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Grzegorz Ławniczak, radny zapytał, czy do biura Rady wpłynęły jakieś pisma w omawianej sprawie? Bo radni nic na ten temat nie wiedzą. Skoro było pismo, to na posiedzeniach Komisji powinno być omawiane.

Jest tak ważny temat, a na posiedzeniu nie ma ani Burmistrza, ani Sekretarza.

Zapytał, dlaczego Przewodnicząca Rady nie wprowadziła tego tematu do porządku obrad sesji?

Antonina Balicka, skarbnik odpowiedziała, że p. Burmistrz spóźni się na posiedzenie Komisji, ale będzie w nim uczestniczył.

Justyna Sosnowska, prezes Stowarzyszenia odpowiedziała, że ostatnio wpłynęło pismo 1 marca po zarejestrowaniu się Stowarzyszenia, Wcześniej przedstawiciele Stowarzyszenia rozmawiali z Przewodniczącą Rady.

Poinformowała, że w ostatnim piśmie Stowarzyszenie poprosiło o rozpatrzenie sprawy w trybie pilnym. Ale jak się okazuje jest inaczej.

Dodała, że w szkole w Pietrzykowie były dwa spotkania tj. 15 i 22 marca odnośnie ustalenia warunków wynajęcia.

Następnie odczytano protokół ze spotkania w dniu 22 marca 2012r. w sprawie wydzierżawienia budynku szkoły w Pietrzykowie na cele Stowarzyszenia Edukacyjno – Kulturalno – Turystycznego „Nasza szkoła”.

Protokół stanowi załącznik do protokołu.

Marek Kamiński, radny zapytał, dlaczego temat dotyczący wynajmu budynku szkolnego Stowarzyszeniu nie jest ujęty w porządku obrad Komisji?

Antonina Balicka, skarbnik odpowiedziała, że jest jeszcze wiele punktów spornych dotyczących warunków wynajmu min. nie ma możliwości rozłączenia energii elektrycznej, sprawa kaucja. Wszystko musi być szczegółowo ustalone, kto za co odpowiada, ponieważ będzie dwóch gospodarzy w jednym budynku (Stowarzyszenie prowadzące placówkę oświatową i Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie prowadzące Środowiskowy Dom Samopomocy).

Marek Wardeński radny stwierdził, że procedura w omawianej sprawie jest następująca: najpierw Rada podejmuje uchwałę w sprawie wynajęcia, a dopiero są ustalane warunki wynajmu w formie umowy najmu.

Henryk Pyrzyk, radny powiedział, że radni podejmują uchwałę o wynajęciu, a uchwała obliguje Burmistrza do nawiązywania kontaktu ze Stowarzyszeniem, ustalenia warunków wynajmu i podpisania umowy najmu.

Radni uchwałę o wynajęciu pomieszczeń Stowarzyszeniu podejmą.

Chyba, że Burmistrz ma innego klienta i wszystko robi, żeby nie wynająć budynku szkolnego Stowarzyszeniu.

Dodał, że Stowarzyszenie kierowało pismo już w grudniu, styczniu, marcu, a radni o tym nie wiedzą.

Mieczysław Podlewski, radny stwierdził, że jest omawiany ważny temat, są przedstawiciele Stowarzyszenia, a na posiedzeniu nie ma ani Burmistrza, ani Sekretarza, ani Przewodniczącej Rady.

Henryk Pyrzyk, radny dodał, że dzisiaj jest nieobecna Przewodnicząca Rady, ale jak by był wojewoda, to by była.

Jeżeli nie jest przygotowany projekt uchwały, to należy go przygotować na wzór uchwały dotyczącej wynajęcia budynku szkolnego Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie – Środowiskowemu Domowi Samopomocy. Zapytał, kiedy była podpisana umowa wynajmu z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie?

Na posiedzenie Komisji przybył Burmistrz Krzysztof Strużyński

Marek Wardeński radny przypomniał, że na spotkaniu w szkole z mieszkańcami było dane zapewnienie, że Stowarzyszenie budynek szkolny na prowadzenie placówki oświatowej otrzyma.

W związku z powyższym Komisja powinna wystąpić o przygotowanie projektu uchwały i wprowadzenie jej do porządku obrad tematu dotyczącego wynajmu budynku szkolnego Stowarzyszeniu.

Uchwała rady jest drogą początkową działalności Burmistrza i Stowarzyszenia.

Andrzej Łyskawa, radny stwierdził, że nie może być tak, aby Stowarzyszenie ustalało warunki wynajmu ze Środowiskowym Domem Samopomocy.

Krzysztof Strużyński, burmistrz stwierdził, że nikt jeszcze nie powiedział, że budynek szkolny w Pietrzykowie nie będzie wydzierżawiony. Skoro radni tej Komisji wnoszą o podjęcie uchwały, to należy ją podjąć. Jednak stanowisko wczorajszych Komisji (zdrowia i budżetowej) było nieco inne.

Antonina Balicka, skarbnik przypomniała, że wczoraj była mowa, aby przygotować umowę wynajmu, i dopiero na następną sesję w kwietniu przygotować projekt uchwały o wynajęciu i poddać ją pod głosowanie.

Grzegorz Ławniczak, radny wniósł obawę, że w kwietniu może nie być zwołana sesja, może dopiero pod koniec czerwca i rozpatrzenie tematu znów się przedłuży.

Mieczysław Podlewski, radny zapytał, dlaczego nie wprowadzono do porządku obrad najbliższej sesji tematu dotyczącego wydzierżawienia budynku szkolnego w Pietrzykowie Stowarzyszeniu?

Krzysztof Strużyński, burmistrz odpowiedział, że nie wprowadzono tematu do porządku sesji, ponieważ Stowarzyszenie miało dokonać rozdzielania energii elektrycznej, wody, ścieków i wszystkich mediów ze względu na to żeby łatwo było dokonać rozliczenia.

Zostali poproszeni pracownicy zakładu energetycznego i zakładu gospodarki komunalnej, by stwierdzili, czy to jest możliwe.

Po ostatnim spotkaniu, jakie odbyło się z przedstawicielami Stowarzyszenia okazało się, że nie idzie dokonać podziału mediów i koszty będą dzielone po połowie.

Sesja w kwietniu będzie, ale temat można wprowadzić już na najbliższą sesję.

Przy wynajmie pojawiła się sprawa kaucji, ponieważ wynajmowany będzie budynek wraz z wyposażeniem. Kaucja jest na zabezpieczenie użyczanego mienia i sprzętu. Termin płatności kaucji będzie dopiero ustalony.

Justyna Sosnowska, prezes Stowarzyszenia poinformowała, że była nie jeden raz w urzędzie w sprawie wydzierżawienia budynku szkolnego. Zapytała wtedy kierownictwo Urzędu, by otwarcie powiedziano, że budynek szkolny nie będzie wydzierżawiony Stowarzyszeniu. Skoro nikt nie mówi o tym, że nie będzie szkoła wydzierżawiona Stowarzyszeniu, to po co jest takie sztuczne przeciąganie sprawy.

Dodała, że wczoraj Stowarzyszenie chciało się umówić na rozmowy z dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, który wynajmuje część szkoły w Pietrzykowie, ale on odpowiedział, że umowę wynajmu ma podpisaną z gminą a nie ze Stowarzyszeniem.

Komisja wnioskuję o przygotowanie projektu uchwały w sprawie użyczenia budynku szkolnego w Pietrzykowie Stowarzyszeniu Edukacyjno - Kulturalno - Turystycznemu „Nasza szkoła” w Pietrzykowie i wprowadzenie tego tematu do porządku obrad najbliższej sesji tj. 29.marca 2012r. („za” – 3, nieobecny -1).

Ad. 2.

Antonina Balicka skarbnik poinformowała, że zmiany w budżecie dotyczą wykazania środków finansowych w kwocie 100.000 zł na fundusz wsparcia straży.

Jednostka OSP Lisewo otrzyma wycofany ze straży we Wrześni samochód strażacki. Resztę środków 300.000 zł przeznaczy Powiat.

A jednostka Powiatowej Straży Pożarnej otrzyma nowy samochód.

Jak wynika z projektu uchwały zmniejszone zostaną środki przeznaczone na budowę ścieżki rowerowej o 50.000 zł (dz. 600 rozdz. 60016 § 6059). Został rozstrzygnięty przetarg na wykonawcę i koszt realizacji będzie niższy niż zakładano.

Zmniejszone zostaną także o 50.000 zł wydatki na zakupy inwestycyjne straży pożarnych (dz. 754 rozdz. 75412 § 6060).

Marek Wardeński, radny dodał, że jednostka OSP Lisewo co roku zdobywa pierwsze miejsca na zawodach strażackich i doposażenie jednostki w samochód strażacki jest zasadne. Jednostka otrzyma samochód bez wyposażenia.

Straż w Pyzdrach otrzymała sprzęt firmy lukas od wojewody, a jednostka należy do krajowego systemu ratownictwa pożarniczego – gaśniczego. Sprzęt ten planowany jest do przekazania OSP Lisewo.

Są założenia, aby OSP Lisewo w ciągu najbliższych czterech lat znalazła się w krajowym systemie. Nie wiadomo, czy się to uda.

Mieczysław Podlewski, radny zapytał, w jakiej wysokości jest dofinansowywana OSP w Rudzie Komorskiej?

Marek Wardeński, radny odpowiedział, że jednostka w Rudzie Komorskiej nie złożyła żadnego wniosku o dofinansowanie.

Krzysztof Strużyński, burmistrz poinformował, że jednostka OSP Lisewo będzie musiała wykonać we własnym zakresie odnowienie elewacji strażnicy na 95 lecie jednostki, bo gmina wyłożyła kolejne 50.000 zł na samochód dla jednostki Lisewo.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie („za”- 3, „nieobecny -1).

Ad. 3.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt („za”- 3, „nieobecny -1)

Ad. 4.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki („za”- 3, „nieobecny -1).

Ad. 5.

Krzysztof Strużyński, burmistrz poinformował, że:

1)

Został już rozstrzygnięty przetarg na wykonanie ścieżki rowerowej z Pyzdr do Borzykowa. Pozwolenie na budowę jest jeszcze aktualne, ale należało przedłużyć pozwolenie na wejście w pas drogi wojewódzkiej. Wojewódzki Zarząd Dróg w Poznaniu w odpowiedzi na wniosek gminy Pyzdry w powyższej sprawie stwierdził, że w związku z podwoziami w latach 2010/11 na odcinku ok. 400 m projektowanej ścieżki w trybie awaryjnym zostały pogłębione rowy przydrożne w celu odprowadzenia spiętrzenia wody i zabezpieczenia pasa drogi, bo dochodziło do oblodzenia pasa drogi. Pogłębione rowy do gł. 3 m uniemożliwia realizację ścieżki, co skutkuje niemożliwością przedłużenia zezwolenia na wejście w pas drogowy wydany w 2009r. Pozytywne uzgodnienia lokalizacji ścieżki rowerowej i rowu przydrożnego wymaga przeprojektowanie dokumentacji i ułożenia krytego kolektora Ø 400 na odcinku 400 m. ze studniami rewizyjnymi co 50 m. Przeprojektowanie dokumentacji zostało zlecone (dodatkowy koszt ok.2.500 zł). Jak się okazało, kolektor należy ułożyć na odcinku aż 460m. Wykonanie nowego zadania przy budowie ścieżki jakim będzie ułożenie kolektora, to dodatkowy koszt ok.100.000 zł. Firma, która wygrała przetarg na budowę ścieżki nie chce wykonać dodatkowego zadania, które nie było ujęte w dokumentacji. Jeszcze też nie jest z nią podpisana umowa.

Odczytane zostało pismo Wojewódzkiego Zarząd Dróg w Poznaniu i Firmy „BAKU”, która będzie wykonywała ścieżkę.

Henryk Pyrzyk, radny stwierdził, że rowy przydrożne czy ułożenie kanalizacji odwadniającej drogę powinien wykonywać zarządca drogi, a nie gmina.

Krzysztof Strużyński, burmistrz odpowiedział, że w/w odwodnienie powinien wykonać zarządca drogi, ale w zaistniałej sytuacji gminie zależy na uzyskaniu pozwolenia by rozpocząć budowę ścieżki rowerowej i dlatego gmina będzie musiała ułożyć to odwodnienie. W innej sytuacji może kiedyś wielkopolski zarząd dróg odwodnienie omawianego odcinka drogi by wykonał.

2)

Ma być wykonywana zatoka autobusowa w Pyzdrach przy ul. Mostowej.

3)

Andrzej Łyskawa, radny dodał, że Wojewódzki Zarząd Dróg w Poznaniu poinformował, że w związku z brakiem środków finansowych w najbliższych latach nie będzie wykonywał chodnika między Ratajami a Pietrzykowem. Zarządca drogi proponuje, aby to zadanie wykonała gmina. A należy dodać, że gmina dokonała już wykupu gruntu pod ten chodnik.

Krzysztof Strużyński, burmistrz poinformował, że gmina przegrała sprawę w sądzie w sprawie odszkodowania dla ucznia gimnazjum. Zasądzono 90.000 zł plus odsetki ok. 40.000zł.

Radni zastanawiali się, jak to się stało, że do odpowiedzialności i wypłaty odszkodowania została pociągnięta gmina, a nie firma ubezpieczeniowa.

W zaistniałej sytuacji są osoby odpowiedzialne i powinny zostać pociągnięte do odpowiedzialności.

Andrzej Łyskawa, radny zapytał, czy dyrekcja Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego istnieje, bo kiedyś pracownicy parku wizytowali tereny parku. Obecnie nikogo nie widać, a tereny tzw. „białe góry” są rozjeżdżane przez kłady. A przecież jest to teren parku i Natury 2000.

Na powyższym zakończono.

Protokołowała:

Alina Banaszak