

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 66 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Odbudowie Kanału Flisa**” w gminach: Pyzdry i Kołaczkowo, powiat Września, woj. Wielkopolskie.

postanawiam:

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na odbudowie Kanału Flisa.**
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.**

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a w szczególności powinien zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną środowiska gruntowo – wodnego i wodnego, ochroną przyrody i gospodarką odpadami:

1. Z zakresu ochrony środowiska gruntowo – wodnego i wodnego:

- przedstawić informacje dotyczące warunków hydrogeologicznych i geologicznych, występujących na terenie planowanej inwestycji, mając na uwadze budowę geologiczną terenu zainwestowania, poziomy wodonośne (w tym użytkowe poziomy wodonośne), głębokość zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, ujęcia wód podziemnych, ciek i wody powierzchniowe oraz kierunki migracji wód podziemnych,
- określić usytuowanie przedsięwzięcia ze zwróceniem szczególnej uwagi na obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych oraz obszary wodno – błotne i inne obszary o płytkom zaleganiu wód podziemnych i dokonać analizy możliwości wystąpienia wpływu planowanej inwestycji na wymienione wyżej tereny.
- przedstawić analizę potencjalnego wpływu inwestycji na tereny przyległe (na dobra materialne), wskazując obszary zagrożone potencjalnym ryzykiem negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia mogącego wystąpić w wyniku realizacji inwestycji, przedstawić rozwiązania w zakresie zapobiegania negatywnemu oddziaływaniu inwestycji na tereny przyległe,
- opisać technologię wykonania robót budowlanych, wskazać zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego i wodnego oraz zaproponować rozwiązania minimalizujące ewentualny negatywny wpływ etapu realizacji inwestycji na to środowisko,
- przedstawić wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na stwierdzone na tym terenie warunki gruntowo – wodne oraz zaproponować rozwiązania minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia w tym zakresie,

- przedstawić charakterystykę hydrologiczną Kanału Flisa, opisać ewentualne zmiany stosunków hydrologicznych w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wyjaśnić, jak planowane prace wpłyną na zmianę ilości i dynamiki przepływu wody w kanale, a w konsekwencji na dotychczasowy sposób gospodarowania jego wodami,
- podać informację dotyczącą najbliższych położonych ujęć wód podziemnych(wraz z ich strefami ochronnymi) oraz opisać wpływ planowanego przedsięwzięcia na te ujęcia.

2. Z zakresu ochrony przyrody:

- przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym szaty roślinnej ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin chronionych, występujących zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków zwierząt chronionych, a także chronionych gatunków grzybów: szczególnie należy zwrócić uwagę na siedliska przyrodnicze i gatunki występujące w odległości do 15 m od cieku (jak i w samym cieku), które mają zostać usunięte w związku z rozplantowaniem na tym terenie ziemi z wykopów.,
- przedstawić informację dotyczącą występowania na drzewach i krzewach podlegających wycince, miejsc bytowania ptaków, nietoperzy, owadów lub grzybów (w tym porostów) podlegających ochronie, ze wskazaniem ich gatunków i ilości,
- przedstawić ocenę wpływu inwestycji na ww. Elementy środowiska przyrodniczego, w szczególności na etapie jego realizacji,
- przedstawić propozycję środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ inwestycji związany: ze zniszczeniem szaty roślinnej, pracami prowadzonymi w sąsiedztwie drzew (podanie sposobów zabezpieczenia drzew niepodlegających wycince, wskazanie terminu prowadzenia prac, wybudowanie zastawek zapobiegających przesuszeniu trzcinowisk, wycinkę gatunków, podgatunków i form obcych stwierdzonych podczas przeprowadzonej inwentaryzacji, takich jak: topola kanadyjska, robinia akacjowa, świerk pospolity, jesion pensylwański, topola chińska, topola Maksymowicza, wierzba babilońska, dąb czerwony, sumak octowiec, a pozostawienie gatunków objętych ochroną częściową), czy też ze zwierzętami mogącymi występować na terenie inwestycji (np.: ptaki, płazy czy bezkręgowce),
- przedstawić propozycję nasadzeń rekompensacyjnych z podaniem ilości i składu gatunkowego,
- przedstawić analizę przewidywanego wpływu inwestycji na najbliższe położone obszary objęte ochroną, na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Z 2009r. Nr 151, poz. 1220- ze zm.)

3. Z zakresu gospodarki odpadami:

- przedstawić rodzaje odpadów i szacunkowe ilości poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą powstać na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia,
 - w przypadku magazynowania odpadów, w szczególności niebezpiecznych, wskazać rozwiązania chroniące środowisko wodne i gruntowo – wodne przed jego zanieczyszczeniem,
 - wskazać sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ich ilości oraz negatywnego oddziaływania na środowisko.
4. Opisać warianty planowanego przedsięwzięcia, w tym wariant proponowany przez wnioskodawcę i racjonalny wariant alternatywny oraz wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

5. Odnieść się do art. 81 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz wyjaśnić, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odra”. Odpowiedź winna być szczegółowo uzasadniona, odwołując się do zapisów ww. Dokumentu oraz przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. Z 2012r. Nr 145 t.j.).

U z a s a d n i e n i e

W dniu 11.09.2011r. do Urzędu Miejskiego w Pyzdrach wpłynął wniosek o wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „ **Odbudowie kanału Flisa**” - w gminach: Pyzdry, Kołaczkowo, pow. Września, województwo Wielkopolskie. Do wniosku została załączona karta informacyjna w 3 egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmująca obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie jak również obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) stwierdzono, że planowana inwestycja jest wyszczególniona w § 3 ust. 1 pkt 65 jako inwestycja mogąca potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 w/w ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji. Stosownie zaś do art. 64 ust. przedmiotowej ustawy postanowienie, o którym mowa wyżej, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 i 2 w dniu 25.09.2012r. Burmistrz Pyzdry wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni o wydanie opinii czy dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu WOO-II.4240.616.2012.AK z dnia 22.10.2012r. (data wpływu do tut. Urzędu: 25.10.2012r.) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na odbudowie Kanału Flisa - w gminach Pyzdry i Kołaczkowo, powiat wrzesiński, woj. Wielkopolskie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz określił zakres raportu dla w/w inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień z zakresu ochrony środowiska gruntowo – wodnego i wodnego, ochrony przyrody oraz gospodarki odpadami.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni w opinii sanitarnej ON.NS-72/3-47/2012 z dnia 08.10.2012r. (data wpływu do tut. Urzędu 10.10.2012r.) stwierdził, że w/w inwestycja nie będzie stwarzała zagrożeń dla środowiska pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych , w związku z tym nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu stanowisk Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni, także informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2008r. Nr 199,poz. 1227 ze zm.), w szczególności:

- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia: Inwestycja pn. „Odbudowa kanału Flisa” zlokalizowana jest na terenie 2 gmin: Pyzdry i Kołaczkowo w powiecie wrzesińskim. Odbudowa kanału odbywać się będzie w największym zakresie na terenie gminy Pyzdry. W ramach projektowanego przedsięwzięcia planuje się: dostosowanie przepustowości koryta kanału oraz istniejących budowli hydrotechnicznych i komunikacyjnych do występujących w zlewni warunków hydrologicznych, zapewnienie stabilizacji koryta, zapewnienie warunków odprowadzania wód na terenach rolniczych, stworzenie systemu odwadniająco – nawadniającego na gruntach. Odcinek przewidziany do odbudowy wymaga umocnienia stopy skarpy kiszka faszynową, przycięcie skarpy do nachylenia 1:n= 1:2, darninowanie skarp powyżej kieszki pasmem o szerokości 0,5 m, humusowanie i obsiew skarp oraz przebudowa budowli na cieku. Realizacja inwestycji obejmuje budowę nowych obiektów hydrotechnicznych jak również modernizację, przebudowę oraz likwidację budowli istniejących,
- usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: planowane przedsięwzięcie w części południowo – wschodniej zlokalizowane jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Obszar Pyzdrki, który nie ma obecnie obowiązujących zakazów, w Nadwarciańskim Parku Krajobrazowym, który również nie posiada obowiązujących zakazów, na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Ostoja nadwarciańska PLH300009 oraz na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej warty PLB 300002. W połowie swej długości Kanał Flisa położony jest na obszarze ważnym dla ptaków, wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”. Na skarpach koryta cieku lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się gatunki drzew i krzewów objętych ochroną częściową: kalina koralowa i kruszyna pospolita. Biorąc pod uwagę duży zakres inwestycji oraz fakt, że kanał Flisa przebiega wśród łąk i pastwisk oraz nieużytków, na których mogą występować rośliny objęte ochroną gatunkową, a także to, że tereny objęte inwestycją mogą stanowić dogodne miejsce bytowania płazów, gadów i ptaków istnieje ryzyko bezpośredniego negatywnego wpływu inwestycji na rośliny, zwierzęta, lub siedliska gatunków związanych z terenami podmokłymi.

Dokładne przedstawienie wszystkich wariantów przedsięwzięcia, w tym proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem wyboru, jest niezbędne w celu określenia rzeczywistego wpływu planowanej inwestycji na komponenty środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Na postanowienie niniejsze służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia

Burmistrz Pyzdr

/-/ Krzysztof Strużyński

Otrzymują:(za dowodem doręczenia)

1. Wielkopolski Zarząd Melioracji
i Urzędów Wodnych
ul. Piekary 17, 60 – 967 Poznań
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. a.a.

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Kołaczkowo
Pl. Wł. Reymonta 3, 62-306 Kołaczkowo
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekroczyła 20, niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na :

- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Pyzdrach
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Kołaczkowo
- tablice ogłoszeń w miejscowościach: Cieśle Małe, Cieśle Wielkie i Wszembórz
- stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Pyzdrach – BIP

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.
Termin 14 dni liczy się od dnia następnego po wywieszeniu obwieszczenia.

Wywieszono na tablicy ogłoszeń:.....

Zdjęto z tablicy ogłoszeń: