

Pyzdry, dnia 18 stycznia 2016r.

Nr OCH.6220.15 .2015

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Macieja Jakubka pełnomocnika Inwestora Beaty Marciniak i zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni.

p o s t a n o w i a m:

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na: "*budowie budynku inwentarskiego, obory wonostanowiskowej boksowej z niezbędną infrastrukturą do prawidłowego funkcjonowania, przeznaczonego do chowu bydła w istniejącym gospodarstwie chowu bydła o łącznej obsadzie po rozbudowie wynoszącej 180 DJP*"

U z a s a d n i e n i e

W dniu 13 listopada 2015r. Maciej Jakubek pełnomocnik Inwestora Beaty Marciniak, zam. Grądy Górne 15, 62 – 310 Pyzdry, wystąpił do Burmistrza Pyzdry z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory o obsadzie 180 DJP na działce o nr geodezyjnym 63/2 w miejscowości Grądy Górne, gmina Pyzdry.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (DZ.U. nr 2013, poz. 1397, z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na wystąpienie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowanie przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącego gospodarstwa chowu bydła o kolejny budynek inwentarski celem zwiększenia obecnej obsady. Projektowany budynek obory wolnostanowiskowej boksowej, będzie posiadać powierzchnię do 1020m². W budynku tym prowadzony będzie chów bydła opasowego w obsadzie 180 szt., tj. 180 DJP o wadze 500 kg w systemie bezściółkowym i dla takiej liczby i rodzaju zwierząt dokonano oceny wpływu na środowisko.

Ponadto, Inwestor planuje budowę szczelnego zbiornika na gnojowicę umieszczonego pod budynkiem o pojemności do 1300m³, utwardzenie terenu o powierzchni do 1000m²(dojazd do budynku) i budowę zbiornika o pojemności 5m³ przeznaczonego na ścieki bytowe. Obecnie w gospodarstwie odbywa się chów bydła w systemie ściółkowym o obsadzie 30 szt. opasów, tj. 30 DJP. Ze względu na zły stan techniczny budynku, w którym znajduje się obecne bydło, postanowiono przeniesienie obecnej obsady do projektowanego obiektu i jednocześnie zwiększenie obsady o 150 szt. tj. 150 DJP bydła opasowego. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia obecny budynek obory pełnić będzie funkcje budynku gospodarczego. Płyta obornikowa wraz ze zbiornikiem na gnojówkę, która obecnie jest użytkowana nie będzie już użytkowana.

W planowanym budynku przeprowadzony będzie chów bydła opasowego w systemie wolnostanowiskowym, otwartym, boksowym, bezściółkowym. W obiekcie zostanie wykonana wentylacja grawitacyjna. Budynek składać się będzie z dwóch rzędów boksów oraz jednego korytarza paszowego. Każdy rząd posiadać będzie 8 boksów o powierzchni 24,23m² oraz 1 boks o wymiarach 20,71m². W każdym boksie znajdować się będzie 10 szt. bydła opasowego w wadze 500 kg. Boksy zostaną umieszczone po dwóch stronach budynku. Przez środek budynku przechodzić będzie korytarz paszowy z mawny ciągiem paszowym, który zostanie oddzielony od zwierząt przegrodami paszowymi. Dodatkowo w budynku zostanie wydzielona izolotka o powierzchni do 25m², pomieszczenie socjalne o powierzchni 25m² oraz pomieszczenie przeznaczone na pasze o powierzchni 45,42 m². Analiza *k.i.p* wykazała, iż powierzchnia hodowlana budynku obory, w którym utrzymywane będą zwierzęta, będzie spełniała wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. z 2010 r. Nr 116, poz. 778 ze zm.).

Woda na terenie gospodarstwa dostarczana będzie z wodociągu gminnego. Ścieki bytowe odprowadzane będą do projektowanego zbiornika, a następnie wywożone przez koncesjonowanego przewoźnika do oczyszczalni ścieków. Czyszczenie budynku odbywać się będzie bez użycia środków chemicznych, przy użyciu wody i wysokociśnieniowej myjki. Gnojowica magazynowana będzie w szczelnym zbiorniku pod projektowanym obiektem. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi. Odpady magazynowane będą selektywnie w pojemnikach, a następnie przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku. Jeżeli z przyczyn technologicznych odzysk odpadów nie będzie możliwy lub nie będzie uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych to mogą być przekazywane do unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia tym w zakresie. W przypadku stwierdzenia choroby nieuleczalnej przez lekarza weterynarii, natychmiast informowany będzie podmiot uprawniony do przetwarzania odpadów zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami szczególnie narażonymi na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych. W związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia powstawać będą nawozy naturalne - gnojowica. Z analizy *k.i.p* wynika, że pojemność zbiornika na gnojowicę będzie wystarczająca do zagospodarowania powstających nawozów przez okres 4 m-cy. W uzupełnieniu *k.i.p* podano również, że powstające na terenie gospodarstwa nawozy naturalne wykorzystywać będzie na polach własnych o łącznej powierzchni 55 ha. Ponadto, aby nie przekroczyć dopuszczalnej rocznej dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych Inwestor zbywał będzie nadwyżkę nawozów innym podmiotom zgodnie z przepisami szczegółowymi. Wobec powyższego, na podstawie zapisów *k.i.p*., ustalono, że gospodarowanie nawozami będzie prowadzone z zachowaniem zasad dobrej praktyki rolniczej i przepisów ustawy z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2015 r.poz 625).

Mając na uwadze charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, zaproponowane rozwiązania dotyczące gospodarowania nawozami naturalnymi, ściekami oraz odpadami, a także

zastosowanie szczelnych urządzeń służących do gromadzenia nawozów naturalnych, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. *ustawy ooś* stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne. W tym na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną oraz wody powierzchniowe. Ponadto nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Sąsiedztwo planowanego przedsięwzięcia stanowią głównie grunty orne. W uzupełnieniu *k.i.p.* podano, że najbliższa zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest w odległości około 120 m od planowanego przedsięwzięcia. Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając skalę oraz charakter planowanego przedsięwzięcia, zastosowanie rozwiązań dotyczących sposobu i technologii chowu zwierząt, a także lokalizację planowanej inwestycji, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. *d ustawy ooś* stwierdzono, że w wyniku realizacji nie zwiększy się znacząco poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną.

Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo czynnych. W celu ograniczenia tej emisji Inwestor stosował będzie treściwe (kiszonki, sianokiszonki w tym kukurydze i trawy). Projektowana obora nie będzie ogrzewana. Źródłem emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z uwagi na małe natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Uwzględniając powyższe, nie przewiduje się istotnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan powietrza w rejonie zainwestowania. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji i zrównoważonej diety należy stwierdzić, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działająca wentylacja ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 lit. *b ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na rodzaj, skalę przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania mające na celu ochronę środowiska, udział planowanego przedsięwzięcia w skumulowanym oddziaływaniu będzie nieznaczący.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. *c i e ustawy ooś* stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. *b cyt. ustawy* stwierdzono, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Pyzdrski, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższymi obszarami Natura 2000 są: na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009, oddalony o ok. 0,5 km i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalony o ok 4,9 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego i nie wiąże się z wycinką drzew. Wzdłuż południowej granicy działki przepływa ciek Bartosz.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie istniejącego

gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduję się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj (produkcja rolnicza), skalę inwestycji, jej lokalizację oraz planowane do zastosowania rozwiązania mające na celu ochronę środowiska gruntowo - wodnego, w mojej opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie:

Na postanowienie niniejsze nie przysługuje zażalenie.

Burmistrz Pyzdr
/-/Przemysław Dębski

Otrzymują strony postępowania:

1. Maciej Jakubek - pełnomocnik Inwestora Beaty Marciniak
2. Zawal Wojciech
3. Zawal Małgorzata
4. Aldona Marciniak
5. Wielkopolski Zarząd Melioracji
i Urzędzeń Wodnych w Poznaniu
Inspektorat we Wrzesni
6. Paweł Marciniak
7. Gmina Pyzdry
8. a.a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrzesni
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu