

Pyzdry, dnia 22 września 2016 r.

OCH. 6220.12.2016

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zmianami) w związku art. 63 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2016r. , poz. 353), po zapoznaniu się z treścią wniosku GTC Chwiłowicz sp. j., ul. Wrzesińska 31, 62-310 Pyzdry

p o s t a n a w i a m:

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie, przebudowie i remoncie zakładu GTC, przy ul. Wrzesińskiej, na działkach o nr ewid.: 407/3, 407/4, 407/5, Pyzdry, powiat wrzesiński, województwo wielkopolskie.

U z a s a d n i e n i e

Inwestor GTC sp. j. wystąpił do Burmistrza Pyzdr z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie, przebudowie i remoncie zakładu GTC, przy ul. Wrzesińskiej, na działkach o nr ewid.: 407/3, 407/4, 407/5 w m. Pyzdry, powiat wrzesiński, województwo wielkopolskie.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353), *zwanej dalej ustawą o oś*, stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Pyzdr. W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Burmistrz Pyzdr zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy.

Działki, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja położone są na terenie dla którego został opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, oznaczony symbolem 2 P/U-teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej, uchwalony uchwałą Nr XV/141/16 Rady Miejskiej w Pyzdrach z dnia 4 sierpnia 2016 r., ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 10 sierpnia 2016 r. poz. 5027.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie, przebudowie i remoncie zakładu GTC, przy ul. Wrzesińskiej, na działkach o nr ewid.: 407/3, 407/4, 407/5 w m. Pyzdry, powiat wrzesiński.

Po przeprowadzeniu powyższej analizy organ stwierdził za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 56 lit. b

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1, pkt 1 *ustawy ooś*, organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu oddziaływania na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Opinią sanitarną z dnia 02.08.2016r. ON.NS.721.38.2016 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 14.09.2016 r. WOO-IV.4240.1229.2016.DG.3 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie, przebudowie i remoncie zakładu GTC, ul. Wrzesińska 31, 62-310 Pызdry, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ w ramach przeprowadzonej zgodnie z art. 62 ust. 1 *ustawy ooś* oceny oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził, co następuje:

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Z analizy powyższych uwarunkowań wynika co następuje:

Omawiane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie hali magazynowej oraz przebudowie dwóch istniejących budynków, na terenie istniejącego zakładu GTC Chwiłowicz, zajmującego się produkcją i sprzedażą toreb, etui na narzędzia oraz akcesoriów wykorzystywanych przez monterów i pracowników sektora budowlanego oraz innych gałęzi przemysłu. Do wyrobów wykorzystywane są tkaniny kaletnicze, skóra, tworzywo sztuczne oraz metal. Na proces produkcji składają się: wykrawanie na dziale krojowni formatów z tkanin i skóry, przekazywanie do klejenia, bądź szwalni, gdzie łączone są półwyroby w wyroby gotowe. Zszyte elementy trafiają na dział nitowania i okuwania. Gotowe wyroby poddawane są kontroli oraz pakowane w opakowania jednostkowe. Następnie gotowe wyroby przekazywane są do magazynu spedycyjnego i następuje wysyłka. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia, dalej k.i.p. wskazano, że na dziale klejenia wykorzystywane są wyłącznie kleje wodne. Znikoma ilość materiałów i półwyrobów poddawana jest malowaniu i brandowaniu. Środki używane do tego celu składowane są i będą w przeznaczonej do tego szafie ogniotrwałej. Na podstawie k.i.p. i jej uzupełnienia ustalono, że rozbudowa związana z optymalizacją pracy, przeniesieniem do projektowanej hali produkcyjnej z obecnie wynajmowanych pomieszczeń, stopniowym ograniczeniem, a docelowo rezygnacją zlecenia produkcji podwykonawcom zewnętrznym oraz przewidywanym nieznacznym wzrostem produkcji,

prognozowanym na ok. 5% rocznie, w okresie 5 lat. Z rozbudową związana jest także modernizacja procesu ogrzewania. W uzupełnieniu k.i.p. przedsięwzięcia wskazano jednoznacznie, że nie przewiduje się wdrażania nowych procesów produkcyjnych. Zakład jest i będzie czynny 5 dni w tygodniu od poniedziałku do piątku, w systemie dwuzmianowym i jest w nim zatrudnionych 240 osób. Zabudowa istniejąca wynosi 1833,69 m², a w ramach realizacji przedsięwzięcia planuje się zabudowę o powierzchni 7446,75 m² oraz utwardzenie ok. 9396,05 m² powierzchni. Łącznie planowana jest budowa 123 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych. Nie przewiduje się miejsc parkingowych dla samochodów ciężarowych.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w otoczeniu terenów użytkowanych rolniczo, terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz terenów zabudowanych. Na podstawie przedłożonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono, że od północy i południa zakład sąsiaduje z terenami oznaczonymi symbolem MN/U- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa. Klimat akustyczny w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia kształtowany jest głównie przez źródła hałasu komunikacyjnego, to jest drogę wojewódzką oddzielającą zakład od zabudowy mieszkaniowej. Głównymi źródłami emisji hałasu z terenu planowanego przedsięwzięcia będą: źródła ruchome, to jest samochody osobowe, ciężarowe typu TIR, źródła punktowe, to jest urządzenia wentylacyjne, urządzenia do wytwarzania chłodu lub ciepła, a także 2 silniki Diesla i agregat prądotwórczy. Pompownia i agregat będą pracować wyłącznie w trybie pracy awaryjnej (w bardzo krótkim czasie). W k.i.p. oszacowano, że w ciągu 8 h pory dnia natężenie ruchu będzie wynosić: 50 pojazdów osobowych i 5 pojazdów ciężarowych. Na terenie zakładu pracować będzie łącznie 28 wentylatorów dachowych umieszczonych w większości na wysokości 8,9 m oraz 3, na wysokości 9,1 m, 1 wentylator ścienny, 18 agregatów, 3 centrale wentylacyjne. W k.i.p. wskazano zestawienie źródeł emisji hałasu, trasy poruszania się pojazdów oraz umiejscowienie urządzeń wentylacyjnych. Uwzględniając przedstawione parametry, liczbę i lokalizację urządzeń będących źródłami hałasu na przedmiotowym terenie, a także wyniki przedłożonej analizy akustycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się w wystąpieniem naruszeń akustycznych standardów jakości środowiska określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112). Uciążliwości akustyczne mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia i będą powodowane pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne.

Z zapisów k.i.p. wynika, że źródłem emisji do powietrza będą procesy energetycznego spalania paliw, ze spalania paliw w silnikach spalinowych poruszających się samochodów osobowych i dostawczych, a także emisja z procesów klejenia i malowania. Obecnie na terenie zakładu do ogrzewania wykorzystuje się kotły opalane koksem. W ramach przedsięwzięcia planuje się instalację dwóch kotłów gazowych o mocy 250 kW i 300 kW, a także ogrzewanie hali łącznie 23 promiennikami gazowymi o mocy 15 i 30 kW. Niektóre z substancji wchodzących w skład preparatów stosowanych w zakładowej instalacji, zaliczane są do tzw. LZO, czyli lotnych związków organicznych. W k.i.p. wskazano, że roczne zużycie poszczególnych składników będzie wynosiło: butapren 237,01 kg, klej tapicerski 680,1 kg, farba jednoskładnikowa do druku na tkaninach białych 22,91 kg oraz rozpuszczalnik do klejów tapicerskich - 447 kg. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji źródeł spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1546), instalacje funkcjonujące w zakładzie nie będą podlegały pod standardy emisyjne. Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając planowane do zastosowania przez Inwestora rozwiązania oraz wyniki rozprzestrzeniania substancji przedstawione w k.i.p., należy uznać iż przedmiotowa inwestycja nie pogorszy znacząco stanu powietrza w rejonie inwestycji.

Przedsięwzięcie będzie dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez wyposażenia obiektów w źródła ciepła oraz urządzenia

wentylacyjne. Ponadto budynki zostaną wykonane z materiałów zapewniających stabilność konstrukcji. Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia i przedstawione rozwiązania techniczne, nie przewiduje się, aby wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Woda pobierana będzie z miejskiej sieci wodociągowej i będzie wykorzystywana na cele socjalno-bytowe zatrudnionych pracowników. Ścieki bytowe są i będą odprowadzane do miejskiej sieci sanitarnej. Funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie związane z wykorzystywaniem wody do celów produkcyjnych, przez co nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Z k.i.p. wynika, że wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych i utwardzonych odprowadzane będą poprzez wpusty uliczne do układu osadnik-separator, w celu jej podczyszczenia z zawiesiny ogólnej i substancji ropopochodnych i dalej do zbiornika retencyjnego (odparowującego) na wody opadowe i rozpadowe.

Z k.i.p. wynika, że na terenie projektowanej inwestycji gospodarka odpadami będzie prowadzona w sposób niestwarzający zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. W miejscach wytwarzania będą ustawione odpowiednio opisane pojemniki na odpady. Po zebraniu partii dziennej lub po wypełnieniu poszczególnych pojemników odpady będą przekazywane do specjalnie na ten cel wydzielonego, pomieszczenia czasowego gromadzenia odpadów. W pomieszczeniach znajdować się będą kontenery zbiorcze na poszczególne rodzaje odpadów. Magazyn na odpady będzie pomieszczeniem zamkniętym, odpowiednio wentylowanym wyposażonym w utwardzoną, betonową podłogę. Po zebraniu partii wysyłkowej kontenery/pojemniki zbiorcze będą opróżniane przez wyspecjalizowane podmioty, a odpady w nich zawarte zostaną przekazane do odzysku lub w dalszej kolejności do unieszkodliwiania. Na terenie przedmiotowej Inwestycji odpady nie będą poddawane odzyskowi ani unieszkodliwianiu.

W odniesieniu do zapisów art.63 ust. 1 pkt 2 lit. a-j ustawy ooś stwierdzono, że z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, w tym zakres prac budowlanych związanych z jego realizacją, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na obszary wodno-błotne i tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych , a także na strefy ochronne ujęć wód podziemnych. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW650063. Ocena jej stanu ilościowego to: zły (w subczęści), ocena stanu chemicznego: dobry, ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego: zagrożony. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW60002118399- Warta od Powy do Proсны, o statusie: silnie zmieniona i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych oraz na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW60002318392- Dopływ spod Wszemborza, o statusie: naturalne i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia planowany sposób postępowania ze ściekami oraz wytwarzanymi odpadami, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Zgodnie z art.63.ust.1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit e. ustawy ooś stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie jest związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c. ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.). Obszarami Natura 2000 położonymi najbliżej inwestycji są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLH300002, oddalone o ok. 700 m od inwestycji. Na podstawie k.i.p. ustalono, że na terenie działki, na której planuje się realizację inwestycji znajdują się budynki przeznaczone do przebudowy oraz rozbudowy, a pozostały teren jest niezagospodarowany. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, terenie przekształconym antropogenicznie, a także uwzględniając brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, w szczególności na populację kumaka nizinnego oraz jego siedlisko dla którego ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Dolina Średzkiej Strugi, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz i na funkcję ekosystemu.

Z uwagi na charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną Burmistrz Pyzdr postanawia, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pouczenie:

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie

Burmistrz Pyzdr
/-/ Przemysław Dębski

Otrzymują:

1. Inwestor,
2. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koninie, ul. Przemysłowa 120, 62-510 Konin,
3. GS "Samopomoc Chłopska" w Pyzdrach ul. Wrzesińska 25, 62-310 Pyzdry,
4. Pani Bożena Rusin,
5. Pan Marek Rusin,
6. Pani Henryka Bugajna-Paszak,
7. Pan Leszek Olejniczak,
8. Zarządca Drogi Gminnej, ul Taczanowskiego 1, 62-310 Pyzdry,
9. "CERES INTERNATIONAL"- Sp.z.o.o. ul. Polna 29, 62-310 Pyzdry.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. J.H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Wrocławska 42, 62-300 Września.