

P o s t a n o w i e n i e

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. 2016, poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Wrzesińskiego – Starosty Wrzesińskiego, ul. Chopina 10, 62-300 Września oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole i Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu

p o s t a n a w i a m

nie nakładać obowiązku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „przebudowie drogi powiatowej Nr 2901P Zapowiednia – Wrąbczynek – Zagórów od km: 0+000,00 do km: 6+670,00”, gmina Pyzdry, realizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 403, 359/1, 550, 545, 688 obręb Wrąbczynek, w obrębie Wrąbczynkowskie Holendry na działkach o numerach ewidencyjnych: 99, 382, 319 oraz w obrębie Zapowiednia na działkach o numerach ewidencyjnych: 193, 196, 205/2, 205/3, 194/4, 206, 173/2, 404, 429, stosownie do wszczętego w dniu 8 kwietnia 2019 r. postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 29 marca 2019 r. Powiat Wrzesiński - Starosta Wrzesiński, ul. Chopina 10, 62-300 Września wystąpił do Burmistrza Pyzdr z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „przebudowie drogi powiatowej Nr 2901P Zapowiednia - Wrąbczynek – Zagórów od km: 0+000,00 do km: 6+670,00”, gmina Pyzdry, realizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 403, 359/1, 550, 545, 688 obręb Wrąbczynek, w obrębie Wrąbczynkowskie Holendry na działkach o numerach ewidencyjnych: 99, 382, 319 oraz w obrębie Zapowiednia na działkach o numerach ewidencyjnych: 193, 196, 205/2, 205/3, 194/4, 206, 173/2, 404, 429. Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. 2016, poz. 71), dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana.

Stosownie do wymogów art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), Burmistrz Pyzdr wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny

oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny we Wrześni pismem ON.NS.074.2.2019 z dnia 16.04.2019r. (data wpływu do tut. Urzędu 19.04.2019 r.) przekazał sprawę Wielkopolskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Poznaniu.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu w opinii DN-NS.9011.476.2019 z dnia 07.05.2019 r. (data wpływu do tut. Urzędu 10.05.2019 r.) uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla omawianej inwestycji nie jest wymagane. Zdaniem Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu przedmiotowa inwestycja w zakresie opisanym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie powinna powodować ponadnormatywnego negatywnego oddziaływania na warunki życia i zdrowie ludzi, w aspektach normatywnych przez obowiązujące przepisy prawa.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w opinii PO.ZZŚ.3.435.1.81.2019.IW z dnia 15.04.2019 r. (data wpływu do tut. Urzędu 23.04.2019 r.) nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zorganizować zaplecza budowy zgodnie z wymogami ochrony środowiska, a w szczególności zapewnić dodatkowe zabezpieczenia uniemożliwiające przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, w tym celu należy sprawować nadzór nad pracami prowadzonymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia oraz zabezpieczyć materiały i środki do likwidacji ewentualnego wycieku paliwa używanego do napędu maszyn i pojazdów pracujących na budowie (sorbenty do chemicznego strącania substancji chemicznych: olejów i benzyn).
2. W celu zminimalizowania poziomu zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, stale prowadzić kontrole stanu technicznego maszyn i urządzeń pracujących na terenie budowy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w opinii WOO-IV.4220.395.2019.AK.2 z dnia 08.05.2019r. (data wpływu do tut. Urzędu 08.05.2019 r.), wyraził opinie, że dla przedsięwzięcia polegającego na „przebudowie drogi powiatowej nr 2901 Zapowiednia-Wrąbczynek-Zagórów od km 0+000 do km 6+670” na działkach nr ewid.: 408, 359/1, 550, 545, 688 obręb Wrąbczynek, na działkach nr ewid.: 99, 382 i 319 obręb Wrąbczynkowskie Holendry i na działkach nr ewid.: 193, 196, 205/2, 205/3, 194/4, 206, 173/2, 404, 429 obręb Zapowiednia, w gminie Pызdry, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego. Dopuszcza się odstępstwo od powyższego w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku miejsc lęgowych ptaków lub uzyskania stosownego odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych zwierząt.
2. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 100 — 200 cm, 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie 200 — 300 cm i 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm.
3. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski: drzew rodzimych gatunków liściastych, prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie

i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej drzew. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Pyzdr orzekając o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko wziął pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.). Przeanalizowano rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowana inwestycja polegać będzie na „przebudowie drogi powiatowej Nr 2901P Zapowiednia - Wrąbczynek – Zagórów od km: 0+000,00 do km: 6+670,00”. Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na odcinku o łącznej długości ok 6670 mb. Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) wykazała, że planowana przebudowa dotyczy odcinka drogi powiatowej klasy Z. Na planowanym do przebudowy odcinku przedmiotowa droga przebiega częściowo przez tereny niezabudowane, a częściowo przez tereny zabudowane. Analiza k.i.p. wykazała, że planowany do przebudowy odcinek drogowy posiada długość ok. 6670 m. Zgodnie z treścią dokumentacji w ramach planowanych prac budowlano -montażowych przewiduje się: wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego o szerokości 6 m wraz ze zjazdami indywidualnymi do posesji i na pola, wykonanie umocnionych poboczy gruntowych (w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszego) i chodnika w miejscowości Wrąbczynek oraz odmulenie istniejących rowów przydrożnych. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że w chwili obecnej nawierzchnia analizowanej drogi na przedmiotowym odcinku jest w złym stanie technicznym. Aktualny stan drogi powoduje, że jej eksploatacja jest uciążliwa dla użytkowników. Planowana przebudowa drogi polegać będzie na zwiększeniu jej parametrów technicznych, bez wytyczania jej nowego przebiegu (przedsięwzięcie realizowane w granicach istniejącego pasa drogowego). Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia przyczyni się do poprawy warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Analiza dokumentacji wykazała, że źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy oraz okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Drogi klasy Z ze względu na natężenie i prędkości ruchu należą do źródeł o niewielkiej emisji hałasu. Zgodnie z zapisami k.i.p. przedmiotowa droga będzie wykorzystywana do ruchu pojazdów na poziomie kategorii ruchu R2. Wymiana istniejącej nawierzchni na nową przyczyni się do poprawy klimatu akustycznego w analizowanej okolicy. W związku z tym na etapie eksploatacji przedsięwzięcie z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów nie będzie znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu. Zgodnie z treścią k.i.p. prognozowane na 2027 r. natężenie ruchu pojazdów poruszających się

Sprawę prowadzi:
Dorota Roszak
(63) 2768-333 wew 116

po przedmiotowej drodze będzie się kształtowało na poziomie: ok. 447 pojazdów na dobę (natężenie ruchu stwierdzone w wyniku przeprowadzenia pomiarów własnych w 2017 r. kształtowało się na poziomie 336 pojazdów na dobę). Biorąc pod uwagę rodzaj planowanej do przebudowy drogi, a także jej skalę oraz przewidywane natężenie poruszających się po niej pojazdów stwierdzono, że jej użytkowanie nie powinno powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy oś stwierdzono, że na etapie prowadzenia prac budowlanych zaplecze budowy zostanie wyposażone w szczelne zbiorniki bezodpływowe na Ścieki, z których będą one odbierane przez uprawiony w tym zakresie podmiot, co zapewni bezpieczne zagospodarowanie wytwarzanych ścieków bytowych. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z powstawaniem ścieków przemysłowych. Zgodnie z treścią k.i.p. wody opadowe i roztopowe z nawierzchni jezdni odprowadzane będą za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych na tereny przyległe do pasa drogowego oraz do istniejących rowów przydrożnych. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy oś z danych zawartych w k.i.p. wynika, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych i rozbiórkowych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy, a na etapie eksploatacji odpady związane z utrzymaniem drogi. Wszystkie odpady wytwarzane na etapie realizacji będą okresowo gromadzone w wyznaczonych na ten cel miejscach, a następnie będą przekazywane podmiotom uprawnionym do gospodarki odpadami, natomiast odpady wytwarzane na etapie eksploatacji — będą wywożone na bieżąco z miejsc ich wytwarzania przez uprawiony w tym zakresie podmiot. Odpady w pierwszej kolejności będą poddawane odzyskowi, a jeśli z przyczyn technologicznych i ekonomicznych będzie to niemożliwe, będą poddawane unieszkodliwianiu.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Stosowane materiały budowlane będą posiadały odpowiednie aprobaty i certyfikaty, co zagwarantuje ich bezpieczną dla środowiska gruntowo-wodnego eksploatację. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W związku z powyższym w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy oś nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie wpływać na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez inwestora analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy oś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia

2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno- budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W wyniku realizacji planowanej inwestycji poprawie ulegnie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy o oś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego, który nie ma obowiązujących zakazów, na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie „Pyzdrowski oraz na obszarach Natura 2000: obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009 i w części na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się, zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-8 „Dolina Warty”. Analiza dokumentacji wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w istniejącym pasie drogowym, a jego realizacja będzie się wiązać z koniecznością wycinki 36 drzew z gatunków: topola o obwodach do 185 cm, klon o obwodach do 100 cm, robinia akacjowa o obwodach do 330 cm, olcha o obwodach do 120 cm i brzoza o obwodach do 140 cm. Do wycinki przeznaczono również 1,09 ha krzewów. W celu ochrony ewentualnych ptaków lęgowych w niniejszej opinii nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków przypada przeciętnie od 1 marca do 31 sierpnia. W razie konieczności wycinki w okresie lęgowym ptaków dopuszczono jej przeprowadzenie pod warunkiem niestwierdzenia przez nadzór miejsc lęgowych ptaków lub uzyskania stosownego odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych zwierząt. W przedłożonej dokumentacji nie wykazano obecności gatunków chronionych. W zamian za usunięte drzewa wnioskodawca zamierza przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne. W celu rekompensaty uszczerbku w środowisku i krajobrazie w niniejszej opinii nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń w zależności od wartości przyrodniczej drzew: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 100-200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie 200-300 cm i w stosunku 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm. Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń zastępczych stwierdzono, że powinny one spełniać podstawowe wymogi jakościowe dla dorosłego materiału szkółkarskiego (zależnie od gatunku/odmiany), w tym: pokrój roślin typowy dla gatunku, korona właściwie wyprowadzona: jeden wyraźny przewodnik, pień prosty i silny, bryła korzeniowa — proporcjonalnie uformowana w stosunku do części nadziemnej. Posadzone drzewa powinny być zabezpieczone przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików i do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu (3 lata) drzewom należy zapewnić regularne podlewanie, nawożenie i pielęgnację (przycinanie odrostów korzeniowych, wadliwych gałęzi itp.).

Nasadzenia rekompensacyjne drzew należy przeprowadzić w pasie drogowym przebudowywanej drogi, a dopiero w przypadku kiedy nie będzie to możliwe, należy je wykonać w innym miejscu. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Burmistrza Pyzdr dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie niniejsze nie przysługuje zażalenie.

*Burmistrz Pyzdr
/-/ Przemysław Dębski*

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania wg rozdzielnika – obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu;
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole

*Sprawę prowadzi:
Dorota Roszak
(63) 2768-333 wew 116*

*Sprawę prowadzi:
Dorota Roszak
(63) 2768-333 wew 116*